

DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.47.24>

ПЕРЦЕПЦИЯ ОБРАЗА УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА)

Научная статья

Волкова Я.А.^{1,*}, Панченко Н.Н.²

¹ORCID : 0000-0003-1456-5881;

²ORCID : 0000-0003-4498-5262;

¹ Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

² Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (yana.a.volkova[at]gmail.com)

Аннотация

Статья посвящена сравнительному анализу образа российского учителя, представленного в современных государственных и социальных медиа. Трансформация образа учителя в диахроническом аспекте (в постсоветский и современный периоды) становилась объектом научного исследования, изыскания, анализирующие репрезентацию медиаобраза современного российского учителя в государственных и социальных СМИ, отсутствуют, что обуславливает научную новизну проведенного исследования. В работе использовались методы компьютерной лингвистики, которые позволили прийти к выводу о большом разрыве между идеализированным и реальным образами учителя, создаваемыми государственными и официальными социальными медиа соответственно.

Ключевые слова: компьютерная лингвистика, медиадискурс, наставник, учитель.

PERCEPTION OF TEACHER'S IMAGE IN MODERN MEDIA DISCOURSE (ON THE MATERIAL OF STATE AND SOCIAL MEDIA)

Research article

Volkova Y.A.^{1,*}, Panchenko N.N.²

¹ORCID : 0000-0003-1456-5881;

²ORCID : 0000-0003-4498-5262;

¹ Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation

² Volgograd State Social Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

* Corresponding author (yana.a.volkova[at]gmail.com)

Abstract

The article is dedicated to a comparative analysis of the image of the Russian teacher presented in modern state and social media. The transformation of the teacher's image in diachronic aspect (in the post-Soviet and modern periods) has been the subject of scientific research; there are no studies analysing the representation of the media image of a modern Russian teacher in the state and social media, which determines the scientific novelty of the research. The methods of computational linguistics were used in the work, which allowed to come to a conclusion about the large gap between the idealized and real images of teachers created by the state and official social media, respectively.

Keywords: computer linguistics, media discourse, mentor, teacher.

Введение

В современном информационном обществе средства массовой коммуникации играют основную роль в формировании восприятия различных профессиональных ролей. Один из ключевых акторов в этом контексте – учитель. Образ учителя, его репрезентация и перцепция оказывают влияние на восприятие профессиональной деятельности педагогов и формирование их общественного статуса, а также представляют собой неиссякаемый источник вдохновения для лингвистических исследований [4], [5], [8], [10].

Образ учителя является архетипом, который сопровождает человеческую культуру с момента ее возникновения [2]. Архетип учителя связан с образами религиозных пророков и великих наставников, таких как Христос в христианской культуре или древнегреческие ученые-философы, например, Сократ, Платон и Аристотель. Эти фигуры олицетворяют собой высокий нравственный и интеллектуальный идеал человечества. Однако, современные реалии учительской профессии значительно отличаются от архетипического представления. Общество не может не осознавать происходящее, однако по-прежнему полагает, что учитель должен обладать высокими нравственными и духовными качествами, ибо отклонения от этого идеала считаются катастрофическими. В советской системе образования на протяжении многих лет формировался образ советского учителя, который был носителем научного знания и гуманистических моральных норм, то есть был близок к архетипу, что отражается в современных стереотипных представлениях об учителе [3]. Именно советский учитель стал символом прогресса и гуманизма после революции и радикального пересмотра образовательной системы.

После распада Советского Союза отношение к профессии учителя претерпело значительные изменения. В 1990-х годах учителя лишились социальной защищенности и общественного статуса, что привело к значительному снижению престижа профессии и негативному отношению к ней в обществе [1].

В настоящее время происходят изменения в системе оплаты труда учителей, особенно в крупных городах, что позволяет им получать более достойные оклады. Однако с этими изменениями возникает и ряд образовательных проблем, которые оказывают прямое влияние на образ учителя, формируемый в СМИ. Статьи, передачи и фильмы, посвященные проблемам образования, формируют и передают новое представление о педагоге, которое отличается как от архетипа учителя, так и от его советских вариантов [1], [7].

Особенно заметно изменение гендерной характеристики образа учителя [9]. Современное массовое сознание связывает учителя преимущественно с женским типажом и нередко ассоциирует его с негативными стереотипами, такими как *синий чулок*, *серая мышь*, *бедный*, *старый* и *загруженный низкооплачиваемым непрестижным трудом*. Эти представления не способствуют возвышению образа учителя и отражают отрицательное отношение к профессии.

Журналисты часто фиксируют презрительные стереотипы, связанные с профессией учителя, такие как представление о том, что в педагогические вузы идут либо потому, что больше некуда, либо чтобы избежать службы в армии. Стоит отметить, что в материалах и публикациях, посвященных образовательным темам, часто преобладает критически-скептический подход к современной школе и учителям. Примером этого может служить сетевой портал «Мел», где публикуются различные статьи о школе и учителях, при этом общая тональность материалов скорее критическая, нежели хвалебная (<https://mel.fm/>). Также публикуются открытые дискуссии, где ученики и учителя пытаются оправдать или критиковать профессию учителя, что отражает сложность и противоречивость рассматриваемого образа.

Таким образом, в современной медиасреде образ учителя продолжает эволюционировать, отражая социокультурные изменения и существующие проблемы.

Заявленное исследование перцепции образа учителя в государственных и социальных медиа приобретает особую актуальность в контексте объявленного в России года педагога и наставника. Одной из главных целей этой инициативы является повышение статуса и престижа педагогической профессии, а также привлечение общественного внимания к важности образования и воспитания. В связи с этим исследование перцепции образа учителя в медиадискурсе поможет выявить, каким образом государственные и социальные медиа влияют на формирование представлений о педагогической деятельности и восприятие профессии в целом.

Научная новизна проведенного исследования обусловлена поставленной целью – сравнить восприятие образа российского учителя, представленного в современных государственных и социальных медиа, и использованием комплекса методов компьютерной лингвистики.

Методы и принципы исследования

Материалом исследования послужили два текстовых источника: выступление Президента РФ В.В. Путина 2 марта 2023 года на открытии Года педагога и наставника (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/70627>), а также корпус текстов новостной серии «учитель года» – публикуемые в «Учительской газете» статьи об учителях, претендующих на это звание (<https://ug.ru/>). Подборка этих публикаций с января по март (включительно) 2023 г. Методом контекстуального анализа в речи Президента РФ было выделено несколько ключевых идей:

- 1) признательность и благодарность учителям и наставникам за их преданность и вклад в образование и будущее страны;
- 2) важность образования и наставничества в воспитании гражданственности, патриотизма и ответственности за судьбу страны;
- 3) важность передачи традиций и ценностей;
- 4) будущее образования, включая формирование суверенной системы образования;
- 5) повышение качества образования на всех уровнях;
- 6) развитие педагогических вузов и научных центров, важность передачи лучшего опыта и знаний от учителя к ученику в условиях быстро меняющихся технологий;
- 7) самореализация молодежи и ее участие в развитии страны;
- 8) международное сотрудничество и обмен опытом, важность научных, образовательных и молодежных обменов с другими странами.

Для анализа ключевых идей речи В.В. Путина была использована программа Infranodus, которая находится в открытом доступе на веб-сайте (<https://infranodus.com/>). Это приложение позволяет пользователям визуализировать изучаемый языковой материал в форме семантической карты, в которой ключевые слова рассматриваемого текста представлены в виде узлов, а связи между ними обозначены гранями. В отличие от большинства других сервисов, которые определяют ключевые слова на основе их частотности, Infranodus использует дополнительный критерий – коэффициент посредничества (*between nesscentrality*). Это показатель оценивает степень, в которой определенный узел влияет на поток информации, или связей между другими узлами в сети. Такая визуализация помогает определить наиболее значимые слова в контексте их употребления.

Приложение также способно группировать связанные слова в более крупные кластеры и отображать фрагменты текста, где эти слова встречаются. Данный способ визуализации больших текстовых данных имеет важное значение при анализе восприятия текста читателем. С одной стороны, такой подход отражает нелинейное прочтение текста, а именно нелинейный характер восприятия текста подтверждается данными психолингвистических исследований. С другой стороны, он служит своеобразной ментальной моделью текста, которая помогает лучше понять его содержание и структуру.

Результаты и обсуждение

Анализируемая речь В.В. Путина может быть визуализирована следующим образом:

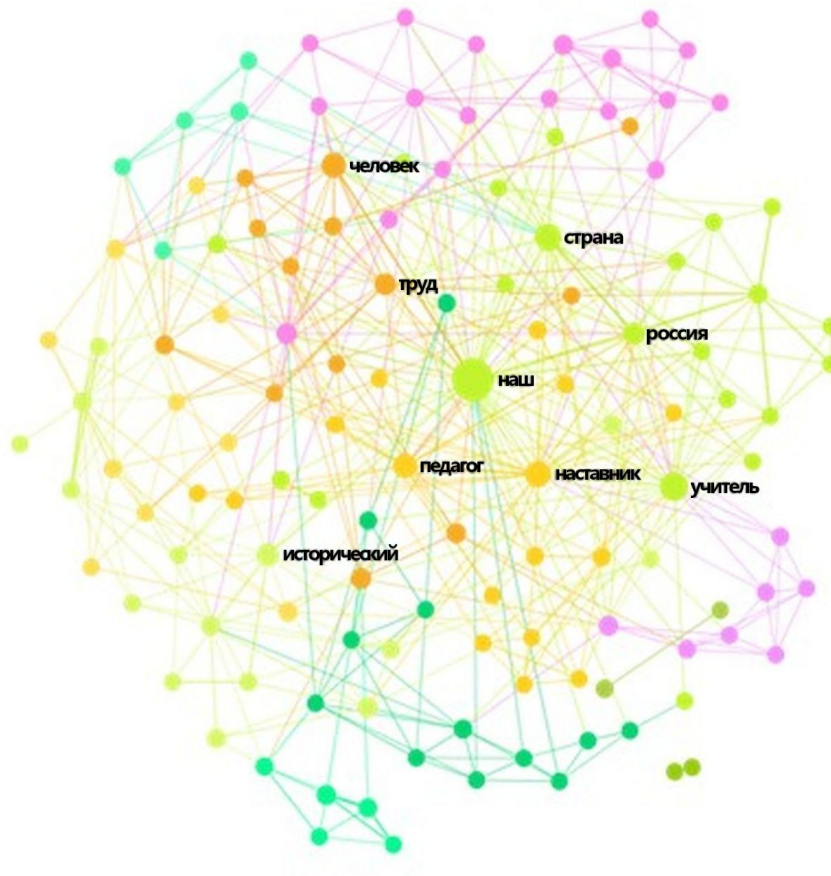


Рисунок 1 - Визуализация речи В.В. Путина в программе InfraNodus

Как видно на *рис.1*, структура речи в значительной степени диверсифицирована, однако в центре располагаются концепты «наш», «учитель», «страна», «Россия», «наставник», «человек», «педагог», «исторический», что согласуется с качественным анализом текста.

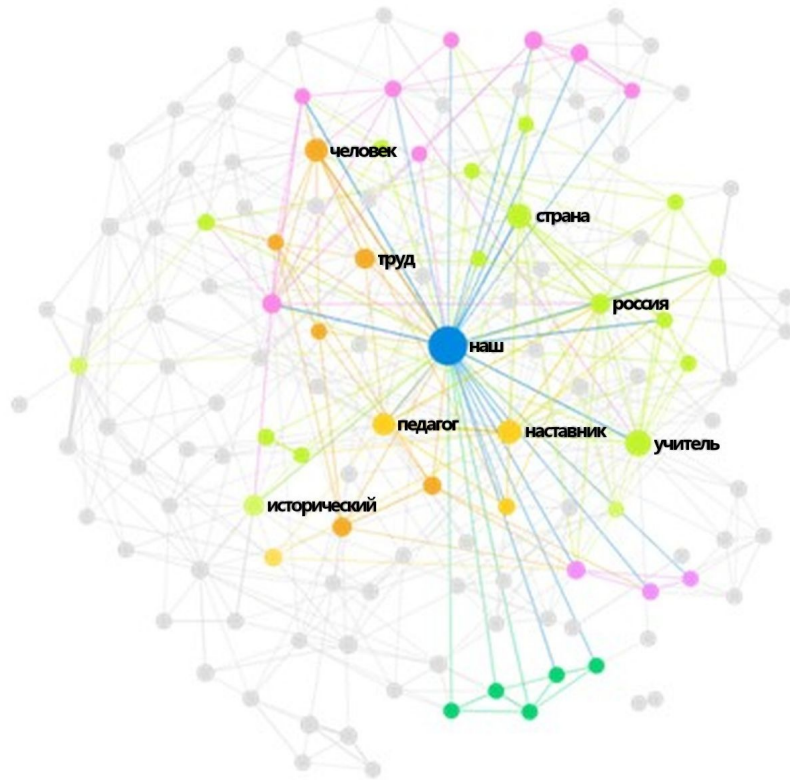


Рисунок 2 - Концептуальные связи между основными блоками по отношению к понятию «наш»

На рис. 2 концептуальные связи между основными блоками по отношению к понятию «наш» показаны более детально.

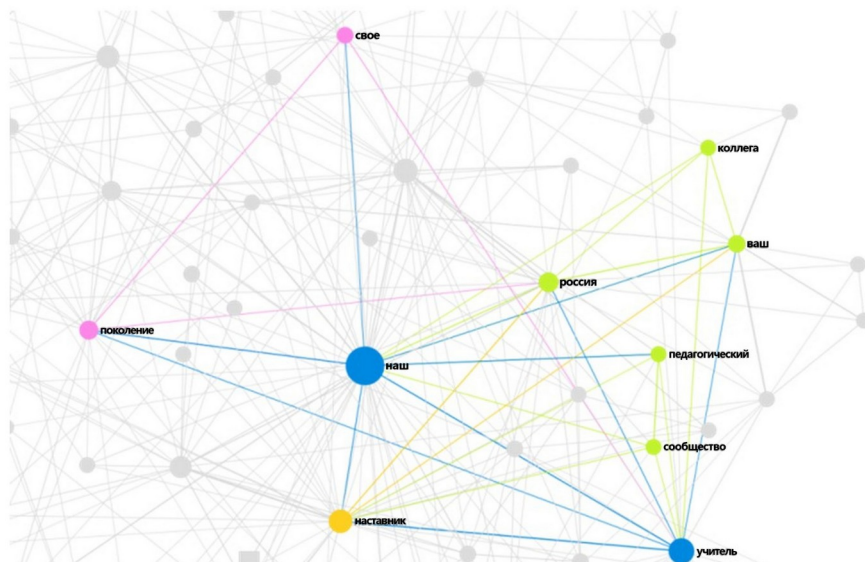


Рисунок 3 - Концептуальные связи слова «учитель»

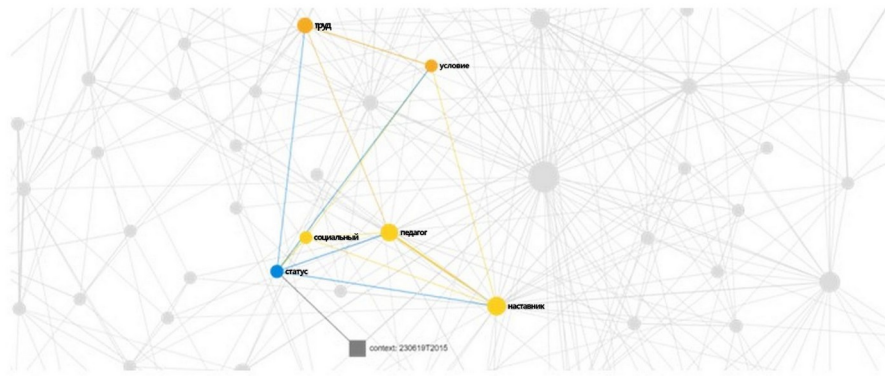


Рисунок 4 - Концептуальные связи слова «педагог»

На рис. 3, 4 показаны концептуальные связи слов «учитель» и «педагог» в речи В.В. Путина.

Кроме выделенных контекстуальных блоков программа также предоставляет перечень ключевых слов-понятий в рассматриваемом материале. Представленная таблица демонстрирует ключевые слова речи В.В. Путина на открытии года педагога и наставника, выделенные программным обеспечением InfraNodus, которые визуализируются в виде узлов или же вершин в сетевой модели. Число ребер вершины указывает на количество ребер, инцидентных данному понятию (узлу или вершине в сетевой модели). Соответственно, чем выше число ребер, тем более высокая актуальность понятия в рассматриваемом тексте. В табл. 1 представлены только те слова-понятия, в которых число ребер больше 10.

Количество вхождений отражает частотность употребления того или иного слова в анализируемом материале. Метрика «центральности по посредничеству» отличает программное обеспечение InfraNodus от ряда других приложений, визуализирующих текст. Центральность по посредничеству указывает на то, сколько кратчайших путей между всеми ключевыми словами сети проходит через конкретное слово. Таким образом, центральность по посредничеству позволяет заключить, насколько важно то или иное слово/понятие в рассматриваемом материале.

Таблица 1 - Ключевые слова в речи В.В. Путина, выделенные при помощи программного обеспечения InfraNodus

DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.47.24.5>

Ключевое слово	Число ребер в графе	Количество вхождений	Коэффициент посредничества
будущий	11	3	0,041941
ваш	18	7	0,034614
достижение	10	2	0,000127
знание	10	3	0,021884
знать	11	5	0,013545
исторический	14	5	0,090095
наставник	33	11	0,151513
наш	48	24	0,519388
образование	19	7	0,033228
отечественный	12	4	0,024032
педагог	22	9	0,120899
поколение	23	7	0,056658
причём	10	3	0,030004
регион	10	4	0,002984
россия	27	9	0,065238
самый	11	5	0,037101
свое	16	5	0,015259
своё	10	2	0,006471
система	10	4	0,014889
состоять	12	2	0,023515
страна	30	14	0,171230
труд	17	6	0,074711
успех	11	4	0,008165

ученик	11	6	0,005111
учитель	25	8	0,197594
хотеть	11	5	0,001810
человек	18	7	0,140449

Данные таблицы указывают на значимость образования и роли учителей и наставников, важность исторического опыта и передачи знаний между поколениями, подчеркивают значение личности, индивидуального труда и вклада людей в общественное развитие, выделяют национальную и патриотическую составляющую речи Путина, делая акцент на важности отечественных ценностей и достижений.

1. Коэффициент посредничества для ключевого слова *наставник* составляет 0.151513, а для ключевого слова *учитель* – 0.197594: указывает на значимость и признание учителей в образовательной сфере.

2. Ключевые слова *педагог* и *учитель* имеют высокие значения числа ребер в графе (22 и 25 соответственно), что свидетельствует о том, что они связаны с большим количеством других слов в тексте: указывает на разнообразные роли учителя в обществе и образовательной системе.

Таким образом, в речи В.В. Путина закреплён идеальный образ учителя – человека, педагога, наставника, имеющего высокий социальный статус и достойные условия труда, что подтверждается количественным анализом ключевых слов-понятий.

Есть множество каналов, через которые транслируется образ учителя в медиадискурсе, включая как государственные, так и социальные медиа. Критическое настроение в обществе, вызванное изменениями в социуме и медиа, а также несоответствие между учителем идеальным и учителем реальным одновременно создает некую тоску по идеалам и побуждает журналистов искать в современных условиях примеры вдохновляющих наставников, в которых проявляются черты архетипа учителя, воплощающего высшие человеческие истины и обладающего положительными личными качествами. Примером тому является новостная серия «учитель года» – публикуемые в «Учительской газете» статьи об учителях, претендующих на это звание. Подборка этих публикаций с января по март (включительно) 2023 г. проанализирована в нашем сообщении с помощью корпусного менеджера AntConc (<https://www.laurenceanthony.net/software/antconc/>). Корпус статей об учителях года составил 40 000 слов. Корпус был лемматизирован, удалены стоп-слова.

Анализ данных программы AntConc позволяет выделить следующие ключевые идеи в корпусе текстов, условно обозначенным как «Учитель года»:

1. Ключевые слова, связанные с учителем, такие как *педагог*, *ученик*, *школа*, *урок*, *класс*, занимают высокие позиции по рангу и частоте. Это указывает на то, что в корпусе акцентируется важность образования, учебного процесса и взаимодействия между учителем и учениками.

2. Ключевые слова, такие как *знание*, *работа*, *предмет*, *образование*, *профессия*, указывают на профессиональные аспекты учительской деятельности и значимость передачи знаний.

3. Слова, связанные с межличностными отношениями и воспитанием, такие как *ребенок*, *семья*, *друг*, *любить*, *понимать*, *помогать* также имеют высокую частоту и ранг. Это указывает на то, что образ учителя включает в себя роль наставника, воспитателя и формирователя ценностей.

4. Ключевые слова *проект*, *Россия* указывают на активную роль учителя в контексте образовательных проектов и национального развития.

Таким образом, данные программы AntConc указывают на важность и разностороннюю роль учителя в контексте образования, передачи знаний, воспитания и межличностных отношений. Образ учителя связывается с профессионализмом, межличностными навыками, образовательными проектами и влиянием на общественное развитие. Мы можем представить следующий образ учителя по данным корпуса:

Учитель является ключевым фигурантом в образовательной среде и имеет важное место в жизни школы и учащихся. Лексема занимает первую позицию по количеству вхождений. Учитель представляет собой авторитетную фигуру и передает знания ученикам. Он активно работает, проводит уроки и занимается обучением, вкладывая себя в этот процесс. В своей профессии он стремится помочь ученикам, рассказывает им о различных предметах, использует разные методы обучения и поддерживает интерес учащихся к учебе. Учитель оказывает значительное влияние на учеников и их развитие. Он любит свою профессию и проявляет интерес к учебному процессу. Он стремится создать интересные и познавательные занятия, чтобы привлечь внимание учеников и сделать обучение увлекательным. Кроме того, учитель поддерживает взаимодействие с родителями, семьей и родственниками учеников, понимая важность их участия в образовательном процессе.

Общая картина, полученная из обработки корпуса «Учитель года», представляет учителя как профессионала, который с готовностью делится своими знаниями и опытом, старается создать стимулирующую образовательную среду и оказывает позитивное влияние на учеников. Никаких отрицательных характеристик учителя или труда учителя не выявлено.

Второй корпус текстов был составлен на основе ленты ВК «Подслушано у учителей». Количественный и качественный (анализ коллокаций) анализы позволили выявить следующие моменты, не совпадающие с первым корпусом:

1. Недостаточная оплата и материальные проблемы:

Упоминания слов *зарплата* (21), *увольняться* (22), *отказываться* (20) и *получать* (18) указывают на то, что учителя сталкиваются с проблемами низкой оплаты труда, что оказывает негативное влияние на их мотивацию и уровень удовлетворенности и подтверждается качественным анализом текста.

2. Повышенная нагрузка и проблемы со временем:

Частота вхождений слов *нагрузка* (29), *час* (46), *время* (31) и *работа* (95) указывает на то, что учителя сталкиваются с высокой нагрузкой и ограниченным временем на выполнение своих обязанностей, что приводит к стрессу, перегрузке и недостатку времени на планирование и проведение уроков.

3. Проблемы в отношениях и коммуникации:

Упоминания слов *ситуация*, *проблема*, *отношение*, *завуч* и *руководитель* указывают на возможные проблемы во взаимоотношениях с учениками, коллегами или администрацией. Этот пункт включает сложности в управлении классом, непонимание или конфликты с коллегами, а также недостаточную поддержку или коммуникацию со стороны администрации.

4. Недостаточная оценка и признание:

Ключевое слово *право* (18), особенно в коллокациях с *отстаивать* и *крепостной*, указывают на возможные проблемы с оценкой работы учителей и их признанием со стороны администрации или общества. За счет этого появляется ощущение недостаточного признания достижений или ограничения прав и возможностей в профессиональной деятельности.

Таким образом, по данным корпуса ВК образ учителя может быть представлен следующими характеристиками.

Позитивные характеристики:

Учитель

- осваивает новые методы и подходы в обучении
- обучается в учебных заведениях и повышает свою квалификацию
- стремится быть высококлассным педагогом
- интересуется своими учениками и заботится о них
- разрабатывает учебные материалы, проводит уроки
- старается понять проблемы учеников и родителей.

Негативные характеристики:

Учитель

- имеет высокую рабочую нагрузку, ограничен во времени
- сталкивается с материальными трудностями и низкой оплатой труда
- имеет многочисленные проблемы во взаимоотношениях с учениками, коллегами и администрацией
- испытывает стресс и недостаток поддержки
- страдает из-за недостаточной оценки своей работы.

Образ учителя, содержащий как положительные, так и отрицательные аспекты, отражает разнообразие вызовов и проблем, с которыми учителя сталкиваются в своей профессиональной деятельности и личной жизни.

Заключение

Таким образом, анализ, проведенный с помощью методов компьютерной лингвистики, подтверждает достаточно большой разрыв между идеализированным образом учителя, создаваемым государственными медиа, и образом учителя, создаваемым официальными социальными медиа. Интересно, что ключевое в речи главы государства понятие «наставник» не было выявлено в проанализированном материале медиа корпусов. Можем предположить, что государственные медиа начинают смещать акцент от «учителя» к «наставнику», что отражает политику руководства страны в отношении системы образования и подготовки учительских кадров. Как известно, «учитель» обычно относится к профессионалу, работающему в системе образования, который обучает и передает знания ученикам в определенной предметной области. С другой стороны, слово «наставник» имеет более широкую семантику и может применяться не только к сфере образования. Наставник – это человек, который руководит, советует, поддерживает и направляет другого человека (не обязательно ребенка) в его развитии и достижении целей. Постепенное замещение понятия «учитель» понятием «наставник» в контексте школьного образования может указывать на изменение роли и функций образования. Одна из популярных интерпретаций этого изменения заключается в том, что образовательные учреждения и педагоги стремятся выйти за рамки традиционной модели учитель-ученик, где учитель играет главенствующую роль в передаче знаний, и уделяют больше внимания развитию личности ученика в целом. Несомненно, что термин «наставник» подразумевает большую активность со стороны педагога в формировании индивидуального пути развития каждого ученика, более гибкий и персонализированный подход, где наставник руководит, советует, поддерживает и направляет ученика не только в учебных вопросах, но и в различных сферах жизни. В такой модели учитель выступает в роли гида, помогая ученикам обрести навыки, знания и ценности, необходимые для успешной адаптации в современном мире, что, несомненно, найдет отражение в медиаобразе учителя.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Воробьева И.В. Престиж профессии учителя / И.В. Воробьева // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». — 2014. — №4 (126). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestizh-professii-uchitelya-1> (дата обращения: 14.10.2023)
2. Елфимова М. М. Мифологический образ Я учителя: структурно-содержательные особенности / М. М. Елфимова, Д. В. Мельникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2013. — 3. — с. 1861–1865. — URL: <http://e-koncept.ru/2013/53375.htm> (дата обращения: 15.10.2023)
3. Засыпкин В.П. Социальный стереотипный образ современного учителя / В.П. Засыпкин // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — 42. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-stereotipnyy-obraz-sovremennogo-uchitelya> (дата обращения: 13.10.2023)
4. Коваль Л.И. Медийный образ учителя как отражение профессионального стереотипа / Л.И. Коваль // Collegium linguisticum–2018 : Материалы ежегодной конференции Студенческого научного общества МГЛУ: В 2-х частях, Москва, 22–23 марта 2018 года. — 2018. — 1. — с. 124-131.
5. Колесникова Е.М. Образ профессионального учительского сообщества в британских и российских СМИ / Е.М. Колесникова // Вестник Института социологии. — 2013. — 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-professionalnogo-uchitelskogo-soobschestva-v-britanskih-i-rossijskih-smi> (дата обращения: 13.10.2023)
6. Колесникова Е.М. Публичный образ профессии учителя: опыты исследования и вклад в статусные показатели группы / Е.М. Колесникова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2013. — 1(29). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnyy-obraz-professii-uchitelya-opyty-issledovaniya-i-vklad-v-statusnye-pokazateli-gruppy> (дата обращения: 13.10.2023)
7. Леонидова Г.В. Профессиональная самоидентификация и самочувствие учителей в условиях продолжающихся реформ образования / Г.В. Леонидова // Проблемы развития территории. — 2017. — 6 (92). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-samoidentifikatsiya-i-samochuvstvie-uchiteley-v-usloviyah-prodolzhaschih-sya-reform-obrazovaniya> (дата обращения: 13.10.2023)
8. Максименко Ю.С. Образ учителя в современном обществе / Ю.С. Максименко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — 39. — с. 3351–3355. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/970997.htm> (дата обращения: 13.10.2023)
9. Соколова Е.А. Стереотипный образ учителя в прессе провинциального города: гендерный аспект / Е.А. Соколова // Педагогическое образование в России. — 2014. — 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stereotipnyy-obraz-uchitelya-v-presse-provintsialnogo-goroda-gendernyy-aspekt> (дата обращения: 13.10.2023)
10. Солдаткина Я.В. Медиаобраз учителя в современных средствах массовой информации: основные направления и факторы трансформации / Я.В. Солдаткина // Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobraz-uchitelya-v-sovremennyh-sredstvah-massovoy-informatsii-osnovnye-napravleniya-i-factory-transformatsii> (дата обращения: 13.10.2023)

Список литературы на английском языке / References in English

1. Vorob'eva I.V. Prestizh professii uchitelja [Prestige of the Teaching Profession] / I.V. Vorob'eva // Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series "Philosophy. Sociology. Art History". — 2014. — №4 (126). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestizh-professii-uchitelya-1> (accessed: 14.10.2023) [in Russian]
2. Elfimova M. M. Mifologicheskij obraz Ja uchitelja: strukturno-soderzhatel'nye osobennosti [Mythological Image of the Teacher's Self: Structural and Content Features] / M. M. Elfimova, D. V. Mel'nikova // Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept". — 2013. — 3. — p. 1861–1865. — URL: <http://e-koncept.ru/2013/53375.htm> (accessed: 15.10.2023) [in Russian]
3. Zasyupkin V.P. Sotsial'nyj stereotipnyj obraz sovremennogo uchitelja [Social Stereotypical Image of a Modern Teacher] / V.P. Zasyupkin // Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen. — 2007. — 42. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-stereotipnyy-obraz-sovremennogo-uchitelya> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]
4. Koval' L.I. Medijnyj obraz uchitelja kak otrazhenie professional'nogo stereotipa [Media Image of a Teacher as a Reflection of a Professional Stereotype] / L.I. Koval' // Collegium linguisticum–2018: Proceedings of the Annual Conference of the MSLU Student Scientific Society: In 2 parts, Moscow, March 22–23, 2018. — 2018. — 1. — p. 124-131. [in Russian]
5. Kolesnikova E.M. Obraz professional'nogo uchitel'skogo soobschestva v britanskih i rossijskih SMI [The Image of the Professional Teaching Community in the British and Russian Media] / E.M. Kolesnikova // Bulletin of the Institute of Sociology. — 2013. — 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-professionalnogo-uchitelskogo-soobschestva-v-britanskih-i-rossijskih-smi> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]
6. Kolesnikova E.M. Publichnyj obraz professii uchitelja: opyty issledovaniya i vklad v statusnye pokazateli gruppy [The Public Image of the Teaching Profession: Research Experiences and Contributions to the Status Indicators of the Group] / E.M. Kolesnikova // Bulletin of Nizhny Novgorod University named after. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. — 2013. — 1(29). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnyy-obraz-professii-uchitelya-opyty-issledovaniya-i-vklad-v-statusnye-pokazateli-gruppy> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]
7. Leonidova G.V. Professional'naja samoidentifikatsiya i samochuvstvie uchitelej v usloviyah prodolzhaschih-sya reform obrazovaniya [Professional Self-identification and Well-being of Teachers in the Context of Ongoing Education Reforms] / G.V. Leonidova // Problems of Territory Development. — 2017. — 6 (92). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-samoidentifikatsiya-i-samochuvstvie-uchiteley-v-usloviyah-prodolzhaschih-sya-reform-obrazovaniya> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]

8. Maksimenko Ju.S. Obraz uchitelja v sovremennom obschestve [The Image of a Teacher in Modern Society] / Ju.S. Maksimenko // Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept". — 2017. — 39. — p. 3351–3355. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/970997.htm> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]
9. Sokolova E.A. Stereotipnyj obraz uchitelja v presse provintsial'nogo goroda: gendernyj aspekt [Stereotypical Image of a Teacher in the Press of a Provincial Town: Gender Aspect] / E.A. Sokolova // Teacher Education in Russia. — 2014. — 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stereotipnyy-obraz-uchitelya-v-presse-provintsialnogo-goroda-gendernyy-aspekt> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]
10. Soldatkina Ja.V. Mediaobraz uchitelja v sovremennyh sredstvah massovoj informatsii: osnovnye napravlenija i faktory transformatsii [Media Image of a Teacher in Modern Media: Main Directions and Factors of Transformation] / Ja.V. Soldatkina // Issues of Theory and Practice of Journalism. — 2016. — 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobraz-uchitelya-v-sovremennyh-sredstvah-massovoy-informatsii-osnovnye-napravleniya-i-faktory-transformatsii> (accessed: 13.10.2023) [in Russian]