

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.60.1>

ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛИСТИКА И БЛОГОСФЕРА: МЕТАМОРФОЗЫ АВТОРСКОЙ СУБЪЕКТИВНОСТИ

Научная статья

Чиковани О.А.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0002-1646-1085;¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (oashe[at]mail.ru)

Аннотация

Цель работы – исследование специфических черт авторского проявления в текстах сетевых СМИ и текстах блогов для выявления общих культурных тенденций трансформации субъективности. Методология исследования базируется на сравнительном анализе общих принципов и речевых приёмов текстов двух жанров – интернет-публицистики и текстов блогосферы. Герменевтическое исследование предполагает анализ трансформации субъективности в тексте для понимания общих социокультурных тенденций. Для анализа авторской позиции в современных интернет-публикациях использованы работы отечественных исследователей В.В. Виноградова, М.М. Бахтина, Ю.Н. Тынянова. Выводы об использовании речевых средств, характерных для культуры постмодерна базируются на концепциях Р. Барта, Ж.-Ф. Лиотара. Концепция «смерти автора» Р. Барта рассматривается в связи с очевидными постмодернистскими чертами интернет-текстов. Концепция интертекстуальности Кристевой привлекается для анализа структуры и наполнения современных интернет-текстов, тяготеющих к диалогичности, которая выражается речевыми средствами, характерными для литературы постмодерна. Основные результаты исследования выводятся из сравнительного анализа текстов интернет-публицистики и текстов блогов. В качестве существенного отличия позиции автора в интернет-журналистике и блогосфере указывается сознательное формирование образа автора в блоге в отличие от автора публицистического текста, тяготеющего к экспрессивному выражению и самопрезентации. Делаются выводы о сближении обоих жанров и их дальнейшем движении в сторону авторской субъективности.

Ключевые слова: блогосфера, субъективность, «смерть автора», интертекстуальность, язык СМИ, диалогичность, культура постмодерна.

INTERNET JOURNALISM AND THE BLOGOSPHERE: METAMORPHOSES OF AUTHORIAL SUBJECTIVITY

Research article

Chikovani O.A.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0002-1646-1085;¹ St Petersburg University, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (oashe[at]mail.ru)

Abstract

The aim of the article is to study the specific features of authorial manifestation in the texts of online media and blog texts in order to identify the general cultural tendencies of subjectivity transformation. The research methodology is based on the comparative analysis of general principles and speech techniques of texts of two genres – Internet journalism and blogosphere texts. Hermeneutic research involves analysing the transformation of subjectivity in the text in order to understand general socio-cultural trends. The works of Russian researchers V.V. Vinogradov, M.M. Bakhtin, and Y.N. Tynyanov were used to analyse the author's position in modern Internet publications. The conclusions about the use of speech means characteristic of postmodern culture are based on the concepts of R. Barthes, J.-F. Lyotard. The concept of "death of the author" by R. Barthes is considered in connection with the obvious postmodern features of Internet texts. Kristeva's concept of intertextuality is used to analyse the structure and content of modern Internet texts, which gravitate towards dialogicality, which is expressed by speech means typical of postmodern literature. The main results of the study are derived from a comparative analysis of Internet journalism texts and blog texts. As a significant difference between the author's position in Internet journalism and blogosphere, the author's conscious formation of the author's image in a blog is pointed out, unlike the author of a journalistic text, who tends to expressive language and self-presentation. The conclusions are drawn about the convergence of both genres and their further movement towards authorial subjectivity.

Keywords: blogosphere, subjectivity, "death of the author", intertextuality, media language, dialogicality, postmodern culture.

Введение

Настоящее время можно назвать временем интернет-публицистики. Текстов стало так много, что авторы вынуждены конкурировать друг с другом и для поддержания интереса к своим текстам использовать языковые приёмы, понятные и интересные широкой аудитории. В результате в активное употребление вовлекается лексика самых разных уровней и стилей.

Сейчас интернет-публицистика развивается быстрыми темпами и чутко реагирует на языковые и социокультурные изменения. Трансформационные явления в интернет-текстах, их структуре, методах подачи материала, а также усиление позиции автора маркируют глубокие изменения общекультурного свойства. Из этого следует, что изучение

текстов современных электронных СМИ подводит к анализу не только языковых процессов в культуре, но и широкого пласта социокультурных проблем.

Одной из таких проблем является трансформация позиции автора в современных интернет-текстах. К причинам указанной трансформации можно отнести повышение количества текстов, связанного с технической возможностью быстрого публичного высказывания, их коммерческую направленность, которая стимулирует конкуренцию между авторами, приводит к борьбе за читателя и, как следствие, – к стилистической и лексической эклектике.

Основные результаты

Для того чтобы проследить трансформацию авторской позиции в публицистике во временной перспективе следует обратиться к истокам. Точкой отсчёта в данном случае будут общие требования к публицистическим текстам, которые отражают стилистическую специфику – актуальность и фактичность.

Опора на факт изначально роднила публицистические тексты с научными. Но в настоящее время авторитет интернет-журналистики базируется не только и не столько на актуальности, очевидности и доказуемости фактического материала. На первый план выходит авторская модальность и сила эмоционального воздействия, которая создаётся через уникальный авторский стиль, включающий в себя как языковые, так и визуальные средства.

Снижение интереса к фактическому материалу как основополагающему элементу публицистического текста можно рассматривать с разных позиций, в том числе – с позиции развития публицистического жанра. Развитие жанра за счёт изменения (или утраты его основных свойств) подметил Ю.Н. Тынянов: «Жанр смещается; перед нами ломаная линия, а не прямая линия его эволюции — и совершается эта эволюция как раз за счет «основных» черт жанра» [12, С. 256]. Здесь Тынянов говорит о поэме как жанре художественной литературы, но как видно, это замечание можно применить и к анализу развития публицистического стиля, где некогда главенствующая роль факта теряет свою позицию.

Усиление образного воздействия через языковую экспрессию является базовым отличием современных интернет-публикаций от аналогичных текстов десяти-пятнадцатилетней давности. Кроме того, экспрессивное воздействие реализуется через речевую организацию текста, включающую в себя разноуровневые языковые элементы – англицизмы, сниженную или даже ненормативную лексику, ироничность и цитатность, то есть те стилистические приёмы и лексические единицы, которые ассоциируются с культурой постмодерна.

Напомним, что некогда в самом начале эпохи постмодерна, к которому по-прежнему будет справедливо отнести подавляющее большинство интернет-публикаций, речь шла о «смерти автора». В своём знаменитом эссе Р. Барт исследовал трансформацию авторской субъективности. Изначально, по мнению Барта, «в средоточии того образа литературы, что бытует в нашей культуре, безраздельно царит автор, его личность, история его жизни, его вкусы и страсти» [1, С. 387]. Именно об этом пишут отечественные исследователи М.М. Бахтин и В.В. Виноградов. По их мнению, в художественном литературном произведении автор является смысловым, языковым и даже энергетическим центром. Бахтин пишет: «Автор – носитель напряженно-активного единства завершеного целого, целого героя и целого произведения, трансгредиентного каждому отдельному моменту его» [2, С. 16].

Теперь же, как пишет Барт, через трансформацию фигуры автора происходит изменение всего текста: «Автор делается меньше ростом, как фигурка в самой глубине литературной «сцены»...» [1, С. 387]. Автор становится только скриптором или орудием письма: «...он отнюдь не тот субъект, по отношению к которому его книга была бы предикатом; остается только одно время - время речевого акта, и всякий текст вечно пишется здесь и сейчас» [1, С. 387].

Речевые приёмы публицистических интернет-текстов (использование англицизмов, ирония и ироническое цитирование, сниженная и ненормативная лексика, а также зачастую провокационность), говорят о правомерности их сопоставления с текстами культуры постмодерна. Более того, именно эти черты формируют идиостиль успешных журналистов. Но так ли справедливо утверждение о «смерти автора» для текстов интернет-журналистики? Очевидно, что нет. Барт указывает на процесс делегирования авторских прав самому литературному произведению, и как следствие – его интерпретатору, читателю. Вопрос о личности читателя, его активности, значимости поднимает вопрос о диалогичности текста, возможности его интерпретации и смысловой пластичности. Авторское высказывание провоцирует отклик для привлечения внимания, создает видимость диалога, но содержание этого отклика уже спрогнозировано и ожидаемо.

Однако, как и любой творческий акт, текст не замкнут сам на себе: «Как бы ни было высказывание монологично (например, научное или философское произведение), как бы ни было оно сосредоточено на своем предмете, оно не может не быть в какой-то мере и ответом на то, что было уже сказано о данном предмете, по данному вопросу, хотя бы эта ответственность и не получила отчетливого внешнего выражения», – пишет Бахтин [2, С. 109].

На основе концепта диалогичности Бахтина Кристева разрабатывает теорию интертекстуальности, которая представляется более применимой для понимания языковых процессов интернет-публицистики. По словам Кристевой, «в пространстве того или иного текста перекрещиваются и нейтрализуют друг друга несколько высказываний, взятых из других текстов» [8, С. 136]. Кристеву скорее интересует не полемика направленность текстового высказывания, а его структура. Постмодернистский текст сам состоит из различных аллюзий, намёков, ироничных цитат, провокационных и парадоксально совмещённых. Но здесь важен ещё один аспект – цель использования данных языковых средств, которую можно определить как привлечение читателя и его удержание.

Сосредоточенность на этой цели, которую все же рискуем назвать определяющей для современной стилистики публицистического текста, приводит к внедрению в текст новых приемов, характерных для разговорной речи и публичных выступлений. Таким приемом, например, является наличие «ключевых слов», число которых в одной авторской колонке может достигать сорока [5, С. 49], частое абзацное членение, не позволяющее «пробежать» текст по диагонали [5, С. 50], вводные слова, заостряющие внимание читателя, использование риторических вопросов, противопоставлений: «Что это: китч, протест, авангардная эстетика? Я бы сказал: новое визуальное высказывание,

утверждающее, что мода больше не сказка, а история реальных людей, не искусство, а бизнес, не надменная мина, а саркастическая усмешка» [13].

Используется повтор: «В современной fashion-индустрии больше нет идеальных линий, нет чётких пропорций, зато есть возведённые в культ шаблоны» [13].

Применяются коммуникативные тактики интимизации речи, создания стилистического эффекта общности и доверия [3, С. 283] с использованием разговорной лексики и синтаксиса разговорной речи: «Расширение Вселенной – это такая странная штука, когда пространство между галактиками появляется как бы ниоткуда... Ещё сто лет назад и в мыслях ни у кого из учёных не было, что Вселенная конечна...» [10]

Одним из существенных характеристик интернет-журналистики является её стремительное сближение с блогосферой. В целом, блог прошел путь от блога-дневника, сохраняющего интенции и языковые характеристики бумажного дневника до «окончательной трансформации в публичное пространство» [7, С. 17]. Как пишет современный исследователь трансформации идентичности современного человека в условиях цифрового общества В.А. Емелин, «гипертекст сделал сам факт количества ссылок фундаментом статус индивида [6, С. 207]. Для привлечения внимания и расширения своей аудитории автор блога использует те же языковые средства, что и интернет-журналист, создавая тексты неординарные, ироничные, парадоксальные с целью самопрезентации и как следствие – продвижения своего блога. Так, мы можем увидеть парадоксальную ситуацию – блог в свое время трансформировался под влиянием публицистики, а сейчас публицистика включает в себя все больше языковых форм, характерных для блогосферы.

В таком случае следует задать вопрос: можно ли отнести некоторые жанры блогосферы к публицистике и если да, то где проходит демаркационная линия между автором публицистических текстов и блогером.

Все указанные признаки имеют только количественные отличия – субъективизм, экспрессивность, визуализация выражены в блогах ярче, чем в интернет-публицистике. Но присутствуют также и качественные различия. Самым существенным из них является сознательное формирование автором блога своего образа. Как пишет Бахтин, «подлинный автор не может стать образом, ибо он создатель всякого образа, всего образного в произведении» [2, С. 383]. Имеем ли мы дело с маской, за которой скрывается реальный человек, или симулякр, к которому реальный человек не имеет отношения – вопрос сложный. Автор блога последовательно выстраивает свой образ через текст и медиа. Отсюда фокусирование внимания на своей личной жизни и публикация фото из повседневности как подтверждение гиперреальности образа. Таким образом, всё наполнение блога, включая аудиовизуальное сопровождение, неотделимо от автора и даже первично по отношению к нему. Крайний субъективизм автора блога говорит о радикальном «вторичном нарциссизме», свойственном человеку постмодерна [9, С. 43]. Тенденции, указанные теоретиками постмодерна, настолько гипертрофированы у известных блогеров, что можно говорить о наступлении новой эры, которую современные исследователи определяют как эпоха постпостмодерна или метамодернизма [11].

Заключение

Таким образом, выявленные сходства в публицистических текстах и текстах блогосферы говорят о тенденции к стиранию границ между ними. Кроме того, они обнаруживают движение позиции автора в сторону усиления авторской субъективности. Учитывая, что сеть Интернет быстро и чутко реагирует на социокультурные изменения, можно предположить, что выявленные тенденции имеют универсальный характер и проявляются в других сферах культуры.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Барт Р. Смерть автора / Р. Барт // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. — Москва: Прогресс, 1989. — С. 233–236.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин; сост. С.Г. Бочаров; примеч. С.С. Аверинцева, С.Г. Бочарова. — Москва: Искусство, 1979. — 423 с.
3. Василенко Т.В. Приемы интимизации речи в СМИ / Т.В. Василенко, П.С. Васичева // Коммуникационный вектор — 2024 : Материалы третьего Всероссийского симпозиума. Сборник статей. — Москва: Блок-Принт, 2024. — С. 282–288.
4. Виноградов В.В. О теории художественной речи / В.В. Виноградов. — Москва: Высшая школа, 1971. — 240 с.
5. Гюббенет И.В. Авторская колонка в газете как объект филологического исследования / И.В. Гюббенет, Т.Л. Черезова // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2018. — № 1. — С. 47–53.
6. Емелин В.Д. Идентичность в информационном обществе / В.Д. Емелин. — Москва: Канон+: Реабилитация, 2018. — 360 с.

7. Кочеткова М.О. Трансформация «Образа автора» в блоге как отражение социокультурно обусловленной жанровой динамики блогосферы (на примере блогов, реализующих политическую тематику) / М.О. Кочеткова // Вестник Томского государственного университета. — 2016. — № 407. — С. 17–24.
8. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Ю. Кристева. — Москва: Российская политическая энциклопедия, 2004. — 656 с.
9. Лиотар Ж.-Ф. Постмодерн в изложении для детей: Письма: 1982-1985 / Ж.-Ф. Лиотар. — Москва: Рос. гос. гуманитар. университет, 2008. — 145 с.
10. Решетов В. Почему вселенная расширяется? / В. Решетов // Metro: сетевое издание. — URL: <https://www.gazetametro.ru/articles/pochemu-vselennaja-rasshirjaetsja-21-11-2024> (дата публикации: 21.11.2024).
11. Вермюлен Т. Заметки о метамодернизме / Т. Вермюлен, Р. ван ден Аккер; пер. А. Есипенко // Metamodern. — URL: <http://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/> (дата обращения: 25.07.2024).
12. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино / Ю.Н. Тынянов. — Москва: Наука, 1977. — 576 с.
13. Чапурин И. Просвет в моде / И. Чапурин // Metro: сетевое издание. — URL: <https://www.gazetametro.ru/articles/igor-chapurin-protest-v-mode-25-12-2022> (дата публикации: 25.12.2024).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Barthes R. Smert' avtora [The Death of the Author] / R. Barthes // Bart R. Izbrannye raboty: Semiotika: Pojetika [Barthes R. Selected Works: Semiotics: Poetics] / comp. ed. and intro. by G.K. Kosikov. — Moscow: Progress, 1989. — P. 233–236. [in Russian]
2. Bahtin M.M. Jestetika slovesnogo tvorcestva [Aesthetics of verbal creativity] / M.M. Bahtin; comp. S.G. Bocharov; notes by S.S. Averincev, S.G. Bocharov. — Moscow: Iskustvo, 1979. — 423 p. [in Russian]
3. Vasilenko T.V. Priemy intimizacii rechi v SMI [Methods of speech intimization in mass media] / T.V. Vasilenko, P.S. Vasicheva // Kommunikacionnyj vektor — 2024 : Materialy tret'ego Vserossijskogo simpoziuma. Sbornik statej [Communication vector – 2024 : Proceedings of the third All-Russian Symposium. Collection of articles]. — Moscow: Blok-Print, 2024. — P. 282–288. [in Russian]
4. Vinogradov V.V. O teorii hudozhestvennoj rechi [On the theory of artistic speech] / V.V. Vinogradov. — Moscow: Higher School, 1971. — 240 p. [in Russian]
5. Gjubbenet I.V. Avtorskaja kolonka v gazete kak ob'ekt filologicheskogo issledovanija [Author's column in the newspaper as an object of philological research] / I.V. Gjubbenet, T.L. Cherezova // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 19: Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija [Bulletin of Moscow University. Series 19: Linguistics and Intercultural Communication]. — 2018. — № 1. — P. 47–53. [in Russian]
6. Emelin V.D. Identichnost' v informacionnom obshhestve [Identity in the information society] / V.D. Emelin. — Moscow: Kanon+: Reabilitacija, 2018. — 360 p. [in Russian]
7. Kochetkova M.O. Transformacija «Образа автора» в блоге как отражение социокультурно обусловленной жанровой динамики блогосферы (на примере блогов, реализующих политическую тематику) [Transformation of the "Author's Image" in a blog as a reflection of the socio-culturally determined genre dynamics of the blogosphere (on the example of blogs implementing political topics)] / M.O. Kochetkova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]. — 2016. — № 407. — P. 17–24. [in Russian]
8. Kristeva Ju. Izbrannye trudy: Razrushenie pojetiki [Selected Works: The Destruction of Poetics] / Ju. Kristeva. — Moscow: Russian Political Encyclopaedia, 2004. — 656 p. [in Russian]
9. Lyotard J.-F. Postmodern v izlozhenii dlja detej: Pis'ma: 1982-1985 [Postmodernity in an account for children: Letters: 1982-1985] / J.-F. Lyotard. — Moscow: Russian State Humanitarian University, 2008. — 145 p. [in Russian]
10. Reshetov V. Pochemu vseennaja rasshirjaetsja? [Why is the Universe expanding?] / V. Reshetov // Metro: setevoe izdanie [Metro: network edition]. — URL: <https://www.gazetametro.ru/articles/pochemu-vselennaja-rasshirjaetsja-21-11-2024> (published: 21.11.2024). [in Russian]
11. Vermeulen T. Zаметки о метамодернизме [Notes on Metamodernism] / T. Vermeulen, R. van den Akker; transl. by A. Esipenko // Metamodern. — URL: <http://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/> (accessed: 25.07.2024). [in Russian]
12. Tynjanov Ju.N. Pojetika. Istorija literatury. Kino [Poetics. Literary history. Cinema] / Ju.N. Tynjanov. — Moscow: Nauka, 1977. — 576 p. [in Russian]
13. Chapurin I. Prosvet v mode [A breakthrough in fashion] / I. Chapurin // Metro: setevoe izdanie [Metro: network edition]. — URL: <https://www.gazetametro.ru/articles/igor-chapurin-protest-v-mode-25-12-2022> (published: 25.12.2024). [in Russian]