

DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.43.4>**МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ В ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ: ЛЕКСИКО-  
ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ**

Научная статья

**Карамова А.А.<sup>1,\*</sup>, Чиглинцева Т.А.<sup>2</sup>**<sup>1</sup>ORCID : 0000-0001-5892-6541;<sup>2</sup>ORCID : 0009-0002-0451-217X;<sup>1,2</sup>Уфимский университет науки и технологий, Бирск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (kar\_aa[at]mail.ru)

**Аннотация**

Статья представляет собой междисциплинарное лингвоаксиологическое исследование. Она посвящена лексико-фразеологическим средствам репрезентации ценностей в русском языке. Её цель – систематизация, описание этих средств. Источником фактического материала являются публицистические тексты постсоветского периода – времени, когда наблюдается трансформация ценностной картины мира, проявляющаяся в изменении соотношения между социально и лично значимым, духовным и материальным. В ходе исследования привлекаются как общенаучные, так и собственно лингвистические методы: парадигматический, лексический, контекстуальный, стилистический анализ, а также элементы концептуального анализа. В статье уточняется понимание ценности в лингвоаксиологическом аспекте, предлагается разноаспектная классификация ценностей, определяется место материальных ценностей в ценностной картине мира. Лингвистическая часть исследования представляет собой парадигматическое структурирование лексико-фразеологических репрезентантов по денотативной соотнесенности с ценностно значимыми объектами материальной действительности. Представленная тематическая классификация, учитывающая социально значимый и культурно релевантный аспекты ценностей, демонстрирует чёткое структурирование и сложную природу как самого вещественного мира, так и его ценностной картины. Определение места материальных ценностей в общей системе ценностей, их классификация обосновывают расширенный подход к пониманию материальных ценностей, под которыми следует понимать не только то, что имеет отношение к уровню жизни и дохода, но и всё то, что соотносится с вещественным миром. Помимо этого, в статье рассматриваются речевые (главным образом, лексико-фразеологические) маркеры, определяющие ценностный характер объекта. Это позволяет, в свою очередь, уточнить понимание ценности, и материальной ценности в частности.

**Ключевые слова:** ценность, материальная ценность, лексико-фразеологические репрезентанты ценности, речевые маркеры ценности.

**MATERIAL VALUES IN LINGUISTIC AND AXIOLOGICAL ASPECTS: LEXICAL AND PHRASEOLOGICAL  
MEANS OF REPRESENTATION**

Research article

**Karamova A.A.<sup>1,\*</sup>, Chiglintseva T.A.<sup>2</sup>**<sup>1</sup>ORCID : 0000-0001-5892-6541;<sup>2</sup>ORCID : 0009-0002-0451-217X;<sup>1,2</sup>Ufa University of Science and Technology, Birsk, Russian Federation

\* Corresponding author (kar\_aa[at]mail.ru)

**Abstract**

The article is an interdisciplinary linguistic and axiological study. It is dedicated to lexical and phraseological means of values representation in the Russian language. Its aim is to systematize and describe these means. The source of factual material is publicist texts of the post-Soviet period – a time when there is a transformation of the value picture of the world, manifested in a change in the ratio between the socially and personally significant, spiritual and material. The study uses both general scientific and linguistic methods: paradigmatic, lexical, contextual and stylistic analysis, as well as elements of conceptual analysis. The article specifies the understanding of values in the linguoaxiological aspect, offers a multidimensional classification of values, defines the place of material values in the value worldview. The linguistic part of the research presents a paradigmatic structuring of lexical and phraseological representations according to their denotative correlation with the value significant objects of material reality. The presented thematic classification, taking into account socially significant and culturally relevant aspects of values, demonstrates a clear structuring and complex nature of both the material world itself and its value picture. Defining the place of material values in the overall system of values, their classification justifies an expanded approach to the understanding of material values, which should be understood not only as those related to the standard of living and income, but also as everything that relates to the material world. In addition, the article reviews speech (mainly lexical and phraseological) markers that determine the value nature of the object. This allows, in turn, to clarify the understanding of value, and material value in particular.

**Keywords:** value, material value, lexical and phraseological representations of value, speech markers of value.

**Введение**

Изучение научной литературы показывает, что ценность – это, во-первых, объект междисциплинарного исследования (философии, аксиологии, социологии, культурологии, психологии, политологии, экономики, лингвистики и др.), во-вторых – весьма многогранное понятие, которое связано с не менее сложными междисциплинарными понятиями, такими как идеализированная картина мира [3], оценка [2], [9] и др.

Данная статья посвящена лингвоаксиологическому аспекту исследования ценностей, то есть тем речевым средствам репрезентации ценностей, которые отражают идеализированную картину мира человека.

Цель исследования – систематизация, описание лексико-фразеологических средств репрезентации материальных ценностей.

Рассмотрение материальных ценностей в заявленном аспекте предполагает, во-первых, определение релевантного для лингвоаксиологического характера понятия ценности, во-вторых, определения места материальных ценностей в системе ценностной картины мира, в-третьих, определение понятия материальных ценностей, его границ, в-четвертых, собственно лингвистическое исследование речевых средств репрезентации материальных ценностей.

Материалом исследования являются тексты новейшего периода – начала XXI века. Известно, что период конца XX – начала XXI вв. характеризуется в целом как переосмысление устоявшихся в Советском Союзе и России ценностей. Это достаточный период для того, чтобы делать определенные выводы о трансформации ценностной картины мира, так как в этих новых условиях уже было воспитано поколение молодежи. Смена общественно-политических формаций не могла не отразиться на ценностной картине мира общества, и сегодня мы наблюдаем изменение соотношения между социально и личностно значимым, между духовным и материальным, причем не только у молодого поколения.

Источником фактического материала исследования послужили тексты публицистических жанров: интервью, информационной заметки, репортажа, обзора, беседы, статьи и др., представленные, главным образом, в электронных изданиях: «Афиша Daily», «Известия», «Коммерсантъ», «РБК», «Elle Russia», «Glamour», «Spark.ru», «Towave.ru» и др., посвященных темам: «Бизнес», «Потребительский рынок», «Финансы», «Экономика», «Политика», «Образование», «Культура» и др. Использовались также тексты Национального корпуса русского языка (в основном публицистические). Выбор материала исследования обусловлен следующим. Во-первых, публицистические тексты информируют о наиболее актуальных и значимых вопросах, обсуждают их (и потому темы, связанные с ценностями, в том числе материальными, являются ключевыми в текстах публицистики), во-вторых – дают оценку фактам, событиям (что предопределяет активность ценностных репрезентантов в текстах публицистики). Всё это, учитывая саму природу ценности как чего-то значимого для человека, а также её взаимосвязь с оценкой, делает публицистические тексты богатым источником исследуемого фактического материала.

С целью исследования было проанализировано более 350 контекстов. При отборе языкового материала из публицистических текстов применялся метод целенаправленной выборки лексическо-фразеологических единиц, эксплицитно и имплицитно репрезентирующих материальные ценности.

Междисциплинарный характер исследуемого объекта предопределил разнообразие привлекаемых для исследования методов. Помимо общенаучных методов систематизации, обобщения, анализа, в исследовании используются собственно лингвистические методы: парадигматический, лексический, контекстуальный, стилистический анализ, а также элементы концептуального анализа.

### Результаты исследования

На протяжении развития философской мысли разные определения понятия «ценность» выдвигались как зарубежными философами (Айер А. Дж., Гартман Н., Гильдебранд Д., Дьюи Дж., Ингарден Р., Лотце Г., Перри Р.Б., Стычень Т., Шелер М.), так и отечественными (Анисимов С.Ф., Василенко В.А., Каган М.С., Столович Л.Н., В. П. Тугаринов).

Как центральное аксиологическое понятие «ценность» означает «индивидуально и социально значимое определение материальных и духовных объектов окружающего мира, выявляющее их положительную или отрицательную потребность для человека, социальной группы или общества в целом» [16, С. 190]. В социологии под ценностью понимают «особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы человека или социальной группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные социальные свойства» [14]. Культурологический аспект ценностей проявляется в том, что «различия в ценностях являются ключом к пониманию культур» [6, С. 621]. На психологический аспект ценности указывает определение Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, в котором ценность определена как продукт человеческого сознания, психологический факт: она зависит не от естественных свойств предмета, а от того, как эти свойства сознаются человеком [4].

Многогранность и сложность понятия отражают также лингвистические словари, фиксируя его многозначность: «цена, стоимость; ценный предмет или явление; важность, значение» [8], [11, С. 873], [17, С. 747].

С учётом этого возьмем за основу наиболее релевантное целям исследования определение ценности как «идеального образования, представляющего собой важность (значимость, значительность) предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида и выраженное в различных проявлениях деятельности людей» [5, С. 93].

В ходе развития аксиологии ученые разработали целый ряд классификаций ценностей, отражавших разные точки зрения на данное понятие. Исследованиями в этой области занимались многие философы, но наиболее разработанные классификации можно найти в работах Ерасова Б.С. [7], Оллпорта [12], Рокича М. [10], Сержантова В.Ф. [13], Тугаринова В.П. [15].

Учитывая сложную природу ценностей, мы предлагаем их разноаспектную классификацию, характеризующую объект исследования по разным основаниям (по социальной значимости; по культурной релевантности; по характеру соотношения с материальной действительностью).

Лексико-фразеологические средства репрезентации ценностей будут иметь соответствующую вышеприведенной классификации структуру.

1. По социальной значимости.

1.1. Общественно значимые, в том числе общественно-политические: *Увеличивается ценность государства* (Еженедельный журнал. 2003); ... *Зампред Совбеза Дмитрий Медведев ... сосредоточился на ... необходимости защиты российского правового суверенитета* [21].

1.2. Личностно значимые: *Бизнесмены из России любят дорогие «игрушки» — личные самолеты, яхты и так далее* [23]; *Очевидно, чтобы получить более высокую зарплату, нужно быть лучшим сотрудником...* [19].

2. По культурной релевантности.

2.1. Транскультурные (универсальные) – репрезентанты ценностей, характерных для всех или многих культур: *«Добром» оказывается ... любовь близких, дружба и помощь окружающих, мир и согласие на Земле. Наоборот; абсолютным «злом» оказывается всё..., что ... разрушает общекультурные ценности, созданные трудом предшествующих поколений...* (Вестник США. 2003); *Мусульмане, присягнувшие РФ в защите свободы, народа и Отечества, обязаны исполнять данную клятву, что является не только гражданским долгом...* [24].

2.2. Частнокультурные – репрезентанты ценностей, отражающих особенности, характерные не для всех культур: *Русские принесли им (якутам) православие, но после революции они ударились в атеизм, а сейчас опять вернулись к шаманизму* (Культура. 2002); *В этой стране (Испании) – уникальная конституционная монархия, любовь народа к предводителю которой абсолютно искренна* (С. Спивакова).

3. По характеру соотношения с материальной действительностью.

3.1 Нематериальные ценности:

- моральные ценности: ... *ревизии российских законов на предмет соответствия традиционным духовно-нравственным ценностям* [21]; *Я желаю продолжить свой трудовой путь на благо общества* [21];

- религиозные ценности: *Фрески Дионисия – не только безусловная художественная ценность, но и христианская святыня...* (Известия. 2022); ... *ценность хранящейся у нас Библии Лютера затрудняет переговоры о менее ценных книгах* (Известия. 2001);

- эстетические ценности: *Ценность его в сквозном взгляде на тему "музыка в живописи"...* (Домовой. 2002); *Вызывающая постановочная роскошь «Лебединого» — пример той утрированности, которую Нуреев считал истинной красотой* [21];

- научные ценности: *Скажу коротко: с точки зрения серьезной лингвистики ее ценность равна нулю* (Вопросы лингвистики. 2000); *Однако их ценность на данном этапе развития науки о Вселенной определяется ... их эвристическим характером* (В.Н. Комаров).

3.2. Материальные ценности: ... *для оценки приняты охотничье-промысловые виды как имеющие экономическую ценность* (Вопросы статистики. 2004); *Каждая монета для него – огромная ценность* (И.Э. Кио).

Таким образом, мы определили место материальных ценностей в общей системе ценностей. Материальные ценности по характеру соотношения с материальной действительностью выделяются в противопоставлении духовным ценностям. Они могут также быть охарактеризованы по социальной значимости и культурной релевантности.

Рассмотрим более подробно лексико-фразеологические средства репрезентации материальных ценностей. При этом будем опираться на расширенное, по сравнению с принятым нами ранее определением [18], понятие материального. В связи с этим релевантными для нашего исследования будут следующие значения слова *материальный* «1. Вещественный, реальный, в противоположность духовному. 2. Относящийся к уровню жизни, к доходу, к заработку» [11, С. 345]. То есть материальные ценности, в широком понимании, это не только ценности, относящиеся к уровню жизни и дохода, но и всё то, что противопоставлено духовным ценностям. Опираясь на предложенную выше разноаспектную классификацию ценностей, рассмотрим тематические группы лексико-фразеологических средств репрезентации материальных ценностей с учетом их социальной значимости.

1. Общественно значимые.

1.1 Государственные финансы: ... *суд по иску Генпрокуратуры обратил в доход государства акции ...* [21]; *Основанием стали материалы проверки сотрудниками ГУЭБиПК МВД расходования бюджетных средств...* [21].

1.2. Общественно значимые объекты и ресурсы:

- военные объекты и ресурсы: ...*что же нужно тому или иному государству ... для достижения ... мирового господства? Боеспособная и достаточная по численности армия, значительные экономические и военные ресурсы, превосходство в технике и тактике ведения боя...* (Спецназ России. 2003);

- природные объекты и ресурсы: *«Селигдар» входит в пятерку крупнейших компаний России по запасам золота и в пятерку крупнейших в мире по запасам олова* [21];

- промышленные объекты и ресурсы: *После института ... строил промышленные объекты...* (Пермский строитель. 2004);

- объекты инфраструктуры: ... *российские специалисты прибыли в Ирак, чтобы помочь восстановить жизненно важные объекты инфраструктуры и энергетики* (Дипломатический вестник. 2004);

- земельные ресурсы: ... *по заниженной на 10 млн руб. стоимости продал государственную землю ...* [21];

- трудовые ресурсы: *А градоначальники в основном соперничали за денежные и трудовые ресурсы* (Неприкосновенный запас. 2010) и др.

2. Личностно значимые.

2.1 Физическое здоровье и безопасность: ... *ведомство проведет «ревизию» медицинского обеспечения ...* [21]; ... *чтобы люди могли вести более активный образ жизни* [21].

2.2 Богатство (как «обилие материальных ценностей, денег» [11, С. 53]), состояние (как «имущество, собственность» [11, С. 751]): ... до кризиса бизнесмен, занимавший последнюю строчку имел **состояние** в 1,100 млн \$, а во время кризиса 450 млн \$; Место в рейтинге означает известность и **богатство** (Известия. 2003).

2.3 Денежные средства:

- деньги: *Выразителем пропорций обмена становятся деньги* (Л. Шпаковская);

- плата за работу по найму: ... они получали **конверты с жалованьем** и сходили на берег, чувствуя себя королями [21];

- прибыль: *Провинциальная труппа ... заметно повысила свой уровень, зрительский и кассовый успех был огромен* [21];

- денежное выражение стоимости товаров: *Я не знаю, какие цены в России. Вероятно, низкие: никто не стал бы покупать по высоким* [23];

- денежные отношения: *воспользоваться моментом для продажи валюты* [21];

- сбережения, вклады, инвестиции, кредиты: *Параллельно на финансовую систему влияет и развитие цифровых активов* [21]; ... переводы мигрантов ... оказывают положительное воздействие на **сбережения и инвестиции** (Вопросы статистики. 2004); *Загранбанки уже сейчас уводят хороших клиентов, предлагая дешевые кредиты* (АиФ. 2003) и др.

2.4 Работа и образование: *Возглавила список Москва, где 2/3 жителей считают город лучшим с точки зрения построения карьеры* [21]; ... во многих издательских домах подавляющая часть сотрудников не имеет **профильного высшего образования** в области журналистики или коммуникаций... [21];

2.5 Вещи: С появлением спроса **вещи** вновь попадают на рынок (Л. Шпаковская), в том числе:

- имущество: *Впрочем, бывшим супругам еще предстоит разделить совместно нажитое имущество* [21];

- транспортные средства: *Также в качестве взятки в деле фигурирует использование Иваном Белозерцевым автомобиля Mercedes-Benz S 350d 4Matic* [21];

- недвижимость: *Россияне преодолевают платежные трудности на пути к европейской недвижимости* [21];

- путешествия (как вид отдыха, требующий материальных затрат): *А главная "голова" ... получает на путешествия и прочие карманные расходы 70 млн. руб. из государственного бюджета* (Завтра. 2003);

- украшения: ... **ювелирные украшения на сумму около \$3,2 млн.**... [19];

- животные: *Или борзую за 5 тысяч евро и не выводить ее на охоту* [20];

- одежда, аксессуары: ... *владелец «Биотэка» подарил губернатору часы Breguet стоимостью 5,7 млн руб.* [21] и др.

Таким образом, рассмотренная тематическая классификация показывает, что материальные ценности связаны с важнейшими областями человеческой жизнедеятельности (как общественно значимыми, важными для государства, общества, – государственные финансы, промышленные, оборонные, природные и др. объекты; так и лично значимыми – работа, образование, физическое здоровье, безопасность, благосостояние человека). Тематический охват, а также объём рассмотренных репрезентантов продемонстрировали тот факт, что материальные ценности занимают заметное место в общей системе ценностей, являются неотъемлемой частью ценностной картины мира.

Известно, что понятие ценности тесно связано с понятием оценки как «суждения о ценности» [9, С. 4]. Поскольку оценка, основанная на признании или непризнании ценности объекта, лишена «параметра объективной истинности» [2, С. 230], то есть имеет признанный субъективный характер, то правомерно возникает вопрос о субъективном характере восприятия ценностей. То, что является ценным для одного субъекта, необязательно будет ценным для другого, о чем, в частности, свидетельствуют следующие контексты: *В динамическом соотношении возросли ценность здоровья (с 72% до 82%), самореализации (с 12% до 20%), друзей и дружбы (с 44% до 60%), Родины (с 32% до 62%)...* (Церковь. Богословие История. 2020). Поэтому становится актуальным вопрос о речевых средствах, репрезентирующих отношение субъекта к определенному объекту, то есть о речевых маркерах ценности.

Природа ценности как идеального образования, проявляющегося в важности, значимости для человека и общества, специфика материальных ценностей по отношению к нематериальным предопределяют специфику речевых маркеров, выявляющих ценностный характер того или иного объекта.

Ранее нами были рассмотрены эксплицитные и имплицитные речевые средства выражения, маркирующие ценность объекта [18]. Помимо рассмотренных эксплицитных средств (существительное *ценность*, прилагательное *ценностный*, глаголы *ценить, оценить, оцениваться*) и имплицитных средств (слова с семантикой долженствования, необходимости: *должен, должно быть, надо, необходимо*; слова со значением желательности, мечты, возможности: *мечтать, ожидать, хотеть*; слова со значением увеличения, накопления: *увеличить, накопить*; слова со значением вкладывания средств: *вкладывать, инвестировать*; слова со значением купли-продажи, сделки: *купить, продать, совершить сделку*; слова, со значением передачи/перераспределения собственности: *подарить, получить в наследство*; слова со значением недостаточности, сложности достижения: *дефицит, всё сложнее*; слова со значением целеполагания: *чтобы, с целью*; слова с семантикой фальсификации, ненастоящего (что демонстрирует ценность): *поддельный, контрафактный*; оценочные слова и контексты; контексты со статистикой, отражающей положительную, выгодную динамику: *по сравнению, выросло*; контексты с указанием стоимости; слова и контексты с семантикой антиценности (актуализирующие ценность) (см. подр.: [18]), можно выделить также: слова с семантикой созидания: *восстановить жизненно важные объекты инфраструктуры и энергетики* (Дипломатический вестник. 2004); *построить дороги, школы и прочие объекты инфраструктуры* (Однако. 2009); контексты с указанием важности, значимости: *Владимир Путин в Севастополе осмотрел парк-храм...* [21]; контексты с семантикой защиты, в том числе правовой: *защита суверенитета, безопасности и территориальной целостности России* (В.В. Путин. 2022); Основанием стали *материалы проверки сотрудниками ГУЭБиПК МВД расходования бюджетных средств* [21].

При этом можно выделить маркирующие средства, универсальные для всех ценностей, и маркирующие средства, специфичные для материальных ценностей. Если среди первых, например, оценочные контексты: *привлекательная цена, стабильная платежная дисциплина*, слова с семантикой желательности, мечты, возможности, целеполагания и т.п.: *мечтать, ожидать, хотеть, чтобы, с целью*, то среди последних – слова со значением увеличения, накопления: *увеличить, накопить*; слова со значением вкладывания средств: *вкладывать, инвестировать*; слова со значением купли-продажи, сделки: *купить, продать, совершить сделку*; слова со значением передачи/перераспределения собственности: *подарить, получить в наследство*; слова со значением недостаточности, сложности достижения: *дефицит, всё сложнее*; слова с семантикой фальсификации, ненастоящего (что демонстрирует ценность): *поддельный, контрафактный*; контексты со статистикой, отражающей положительную/отрицательную динамику: *по сравнению, выросло, снизилось*; контексты с указанием стоимости: *оценивается в..., стоимостью ...*; слова с семантикой созидания: *создать, восстановить*.

Данные маркеры, на наш взгляд, уточняют природу материальных ценностей, в отличие от духовных.

Вместе с тем строгого противопоставления нематериальных и материальных ценностей не существует в природе так же, как сложно переплетается в самом человеке нематериальная и материальная сторона. Человек имеет материально-духовную сущность, для нормальной жизнедеятельности ему важны оба аспекта единой ценностной картины мира: *Впрочем, кроме стопки бумаги, ручки и компьютера для погружения в таинство превращения веществ нужна еще столь прозаическая штука, как деньги.* (Известия. 2003) и т.п.

### Заключение

1. Ценность – многогранное явление, которое является предметом изучения ряда гуманитарных наук. Лингвоаксиологический аспект – это одна из главных составляющих исследования ценностей, ценностной картины мира, поскольку речевая репрезентация – основной источник эмпирического материала исследования языковой картины мира, в том числе ценностной. В ходе исследования речевой репрезентации можно прийти к важным выводам о специфике ценностной картины мира, ее структуре, закономерностях ее формирования.

2. Структурирование ценностной картины мира должно основываться на разноаспектной характеристике ценностей, учитывающей многогранность его природы. Поэтому классифицировать ценности следует по разным основаниям: с точки зрения социальной значимости (социально значимые и личностные), с точки зрения культурной релевантности (транскультурные и частнокультурные), с точки зрения характера соотношения с материальной действительностью (материальные и нематериальные). Подобная разноаспектная классификация ценностей позволяет наиболее адекватно исследовать ценности, её природу, специфику.

3. Материальные ценности занимают своё особое место в общей системе ценностей. Вместе с тем представленная в статье классификация дает возможность разноаспектного рассмотрения материальных ценностей. То есть при определении материальных ценностей, их описании необходимо исходить из их противопоставленности ценностям нематериальным, но с учетом других аспектов исследования (социальной значимости, культурной релевантности). Исходя из этого, под материальными ценностями следует понимать не только то, что имеет отношение к уровню жизни и дохода, но и всё то, что соотносится с вещественным миром.

4. Рассмотрение речевых средств репрезентации материальных ценностей, их тематическая категоризация позволяет уточнить классификацию самих ценностей как философской сущности. К материальным ценностям, исходя из речевого эмпирического материала, можно отнести: общественно значимые (государственные финансы; общественно значимые объекты и ресурсы: природные, оборонные, промышленные, инфраструктурные, трудовые и др.) и лично значимые (физическое здоровье и безопасность; богатство, состояние; денежные средства, в том числе плата за работу по найму, прибыль, денежное выражение стоимости товаров, денежные отношения, сбережения; работа и образование; вещи, в том числе имущество, транспортные средства, недвижимость, путешествия, украшения, животные, одежда, аксессуары).

5. Взаимосвязь понятия ценности с понятием оценки предопределяет субъективную сущность ценности. То есть ценность определенного объекта определяется с позиций субъекта. Поэтому при исследовании репрезентантов ценности следует опираться на речевые средства, маркирующие ценность объекта. Квалификация того или иного объекта как ценности основывается на эксплицитных и имплицитных речевых маркерах. При этом последовательно прослеживается дифференциация между маркерами, универсальными для всех ценностей, и маркерами, специфичными для материальных ценностей.

6. Речевые маркеры ценности выполняют двойную функцию: с одной стороны, они способствуют квалификации объекта как ценности, с другой стороны – уточняют само понятие ценности, в том числе материальной. Если ценность в общем понимании – это то, что оценивается положительно, что имеет значимость, важность, то, к чему стремится человек, о чем он мечтает, что защищает, что созидает, то, чего должно быть достаточно; то материальные ценности – это всё то, что может являться объектом купли/продажи, сделки, передачи/перераспределения, во что вкладывают средства, что имеет стоимость, что исчисляется, что можно увеличить количественно и усовершенствовать качественно.

7. Результаты статьи можно использовать в дальнейших лингвоаксиологических исследованиях, в частности, обогатив его лингвокультурным, историко-лингвистическим, концептуальным аспектами; в практике составления словарей ценностных концептов и их репрезентантов; в практике анализа и структурирования других типов ценностей.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Арутюнова Н.Д. К проблеме функциональных типов лексического значения / Н.Д. Арутюнова // *Аспекты семантических исследований*. — М.: Наука, 1980. — С. 200-235.
2. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. События. Факт / Н.Д. Арутюнова. — М.: Наука, 1988. — 341 с.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. — М.: ЯПК, 1999. — 986 с.
4. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. — URL: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения: 2.03.2023).
5. Виноградов С.Н. К лингвистическому пониманию ценности / С.Н. Виноградов // *Русская словесность в контексте мировой культуры*. — Н. Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та, 2007. — С. 93–97.
6. Гидденс Энтони. Социология / Энтони Гидденс; При участии К. Бердсолл. — М.: Едиториал УРСС, 2005. — 632 с.
7. Ерасов Б.С. Социальная культурология / Б.С. Ерасов. — М.: Аспект Пресс, 2000.
8. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. — М.: Русский язык, 2000. — URL: <https://lexicography.online/explanatory/efremova> (дата обращения: 17.02.2023).
9. Ивин А.А. Основы теории аргументации / А.А. Ивин. — М.: ВЛАДОС, 1997. — 352 с.
10. Исследование ценностных ориентаций М. Рокича. PSYCHOJOURNAL.RU — научно-популярный психологический портал. — URL: <https://psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html> (дата обращения: 12.01.2023).
11. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. — М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. — 944 с.
12. Олпорт Гордон. Становление личности: Избр. тр. / Гордон Олпорт — Москва : Смысл, 2002. — 461 с.
13. Сержантов В.Ф. Человек как предмет философского и естественнонаучного познания / В. Ф. Сержантов, В. В. Гречаный. — Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980. — 216 с.
14. Социологический справочник / под редакцией В.И. Воловича, 1990. — URL: <http://sociology.niv.ru/doc/dictionary/sociological/index.htm> (дата обращения: 2.04.2023).
15. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры / В.П. Тугаринов. — Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. — 156 с.
16. Удовиченко Е.М. Философия: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс) / Е.М. Тугаринов. — Магнитогорск: МГТУ, 2004 — 197 с.
17. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. — Москва: Дом Славянской кн., 2008. — 959 с.
18. Чиглинцева Т.А. Лексико-фразеологические средства репрезентации материальных ценностей в современном русском языке (на материале публицистических текстов) / Т.А. Чиглинцева // *Студент и наука (Гуманитарный цикл)*. — 2023. — Магнитогорск: МГТУ им. Г. И. Носова, 2023. — С. 1304–1307.
19. Glamour Russia. — URL: <https://www.glamour.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).
20. Афиша Daily. — URL: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/> (дата обращения: 2.03.2023).
21. Коммерсантъ. — URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 12.01.2023).
22. Национальный корпус русского языка. — URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (дата обращения: 02.04.2023).
23. РБК. — URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 12.02.2023).
24. Реальное время. — URL: <https://realnoevremya.ru/> (дата обращения: 1.04.2023).

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Arutyunova N.D. K probleme funkcional'nyh tipov leksicheskogo znacheniya [On the Problem of Functional Types of Lexical Meaning] / N.D. Arutyunova // *Aspekty semanticheskikh issledovanij* [Aspects of Semantic Research]. — М.: Nauka, 1980. — P. 200-235 [in Russian].
2. Arutyunova N.D. Tipyazykovykh znachenij: Ocenka. Sobytiya. Fakt [Types of Language Values: Evaluation. Events. Fact] / N.D. Arutyunova. — М.: Nauka, 1988. — 341 p. [in Russian]
3. Arutyunova N.D. YAzyk i mir cheloveka [Language and the Human World] / N.D. Arutyunova. — М.: YARK, 1999. — 986 p. [in Russian]
4. Brokgauz F.A. Enciklopedicheskij slovar' [Encyclopedic Dictionary] / F.A. Brokgauz, I.A. Efron. — URL: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (accessed: 2.03.2023) [in Russian].
5. Vinogradov S.N. K lingvisticheskomu ponimaniyu cennosti [Towards a Linguistic Understanding of Value] / S.N. Vinogradov // *Russkaya slovesnost' v kontekste mirovoj kul'tury* [Russian Literature in the Context of World Culture]. — N. Novgorod: Publishing House of the Nizhny Novgorod University, 2007. — p. 93–97 [in Russian].
6. Giddens Anthony. Sociologiya [Sociology] / Anthony Giddens; With the participation of K. Birdsall. — М.: Editorial URSS, 2005. — 632 p. [in Russian]

7. Erasov B.S. Social'naya kul'turologiya [Social Cultural Studies] / B.S. Erasov. — M.: Aspekt Press, 2000 [in Russian].
8. Efremova T. F. Novyj slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyj [A New Dictionary of the Russian Language. Explanatory-word-formation] / T.F. Efremova. — M.: Russkij yazyk, 2000. — URL: <https://lexicography.online/explanatory/efremova> (accessed: 17.02.2023) [in Russian].
9. Ivin A.A. Osnovy teorii argumentacii [Fundamentals of Argumentation Theory] / A.A. Ivin. — M.: VLADOS, 1997. — 352 p. [in Russian]
10. Issledovanie cennostnyh orientacij M. Rokicha. PSYCHOJOURNAL.RU — nauchno-populyarnyj psihologicheskij portal [The Study of M. Rokich's Value Orientations. PSYCHOJOURNAL.RU — popular science psychological portal]. — URL: <https://psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientacij-m-rokicha.html> (accessed: 12.01.2023) [in Russian].
11. Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka [Explanatory Dictionary of the Russian Language] / S.I. Ozhegov. — M.: OOO «ITI Tekhnologii», 2003. — 944 p. [in Russian]
12. Olport Gordon. Stanovlenie lichnosti: Izbr. tr. [Formation of Personality: Selected Works] / Gordon Olport — M. : Smysl, 2002. — 461 p. [in Russian]
13. Serzhantov V.F. CHelovek kak predmet filosofskogo i estestvennonauchnogo poznaniya [Man as a Subject of Philosophical and Natural Science Knowledge] / V. F. Serzhantov, V. V. Grechanyj. — Leningrad: LSU Publishing House, 1980. — 216 p. [in Russian]
14. Sociologicheskij spravochnik [Sociological Reference Book] / ed. by V.I. Volovich, 1990. — URL: <http://sociology.niv.ru/doc/dictionary/sociological/index.htm> (accessed: 2.04.2023) [in Russian].
15. Tugarinov V.P. O cennostyah zhizni i kul'tury [About the Values of Life and Culture] / V.P. Tugarinov. — Leningrad: Publishing house of the Leningr. Un-ty, 1960. — 156 p. [in Russian]
16. Udovichenko E.M. Filosofiya: konspekt lekcij i slovar' terminov (elementarnyj kurs) [Philosophy: Lecture Notes and Glossary of Terms (elementary course)] / E.M. Tugarinov. — Magnitogorsk: MSTU, 2004 — 197 p. [in Russian]
17. Ushakov D.N. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka: sovremennaya redakciya [Large Explanatory Dictionary of the Russian Language: modern edition] / D. N. Ushakov. — M.: Dom Slavyanskoj kn., 2008. — 959 p. [in Russian]
18. CHiglinceva T.A. Leksiko-frazeologicheskie sredstva reprezentacii material'nyh cennostej v sovremennom ruskom yazyke (na materiale publicisticheskikh tekstov) [Lexical and Phraseological Means of Representation of Material Values in Modern Russian (based on the material of journalistic texts)] / T.A. CHiglinceva // Student i nauka (Gumanitarnyj cikl) [Student and Science (Humanities Cycle)]. — 2023. — Magnitogorsk: MSTU named after G. I. Nosov, 2023. — P. 1304–1307. [in Russian]
19. Glamour Russia. — URL: <https://www.glamour.ru/> (accessed: 25.11.2022) [in Russian].
20. Afisha Daily [Daily Poster]. — URL: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/> (accessed: 2.03.2023) [in Russian].
21. Kommersant [Kommersant]. — URL: <https://www.kommersant.ru/> (accessed: 12.01.2023) [in Russian].
22. Nacional'nyj korpus russkogo yazyka [The National Corpus of the Russian language]. — URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (accessed: 02.04.2023) [in Russian].
23. RBK. — URL: <https://www.rbc.ru> (accessed: 12.02.2023) [in Russian].
24. Real'noe vremya [Real time]. — URL: <https://realnoevremya.ru/> (accessed: 1.04.2023) [in Russian].