

DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2022.36.21>

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ НРАВСТВЕННЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Научная статья

Горбунова Ю.С.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0002-2723-6166;¹ Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (julialychkina[at]yandex.ru)

Аннотация

Данная статья посвящена анализу лексических средств номинации нравственных черт характера. Установлено, что слова, обозначающие нравственные качества, входят в одно из микрополей семантического поля «Характер человека». Микрополе «Нравственная сущность человека» определяет такие качества человека, как моральность – аморальность, нравственность – безнравственность, искренность – скрытность, честность – лживость, принципиальность – беспринципность, справедливость – несправедливость, порядочность – непорядочность, а также хитрость, притворство, ханжество и др. Состав данного микрополя образуют разные части речи, указывая на признак (черту характера), несмотря на различия в морфологической принадлежности: существительные, прилагательные, глаголы, наречия. Выдвинуто и доказано предположение, что важную роль в микрополе выполняют существительные, обозначающие человека – носителя определенных моральных качеств. Выявлено, что данные лексемы отличаются отрицательной коннотацией.

Ключевые слова: семантическое поле, микрополе, семантическая рубрика, лексема, коннотация.

THE LEXICAL UNITS DENOTING MORAL CHARACTER TRAITS IN THE RUSSIAN LANGUAGE

Research article

Gorbunova J.S.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0002-2723-6166;¹ Southern federal university, Rostov-on-Don, Russian Federation

* Corresponding author (julialychkina[at]yandex.ru)

Abstract

This article is dedicated to the analysis of lexical means of nomination of moral character traits. It is established that the words denoting moral qualities are included in one of the microfields of the semantic field "Human character". The microfield "Moral essence of a person" defines such human qualities as morality - immorality, sincerity – secrecy, honesty – falshood, principality - unprincipledness, justice – injustice, decency – dishonesty, as well as cunning, pretense, hypocrisy, etc. The composition of this microfield is formed by different parts of speech, indicating the feature (character trait), despite the differences in morphological affiliation: nouns, adjectives, verbs, adverbs. The hypothesis that an important role in the microfield is played by nouns denoting a person – a bearer of certain moral qualities - has been put forward and proved. It has been revealed that these lexemes have negative connotations.

Keywords: semantic field, microfield, semantic section, lexeme, connotation.

Введение

Одной из важнейших проблем лингвистики XXI века является исследование взаимосвязи языка и человека: язык, с одной стороны, проявляется в практической жизнедеятельности, а с другой — воздействует на мировоззрение. Язык многоаспектно отражает стороны материального и духовного мира личности — мораль, систему ценностей, менталитет, национальный характер.

Изучение характера – это ключ к познанию личности. В психологии характер понимается как система наиболее устойчивых индивидуально-психологических особенностей, проявляющихся в поведении человека, и рассматривается как один из компонентов личности, наряду с темпераментом, способностями, самосознанием [7, С. 442]. Отдельная черта характера представляет собой некоторый стереотип поведения, реализующийся в определенных ситуациях с высокой степенью вероятности. В философии характер определяется как индивидуальный склад человека, проявляющийся в его психологической и эмоциональной жизни, манерах, привычках, поведении [6, С. 723].

Проблеме русского характера посвящены многие историко-философские и лингвокультурологические труды [1], [4], [10], [11]. Исследователи подчеркивают, что характер детерминирует сущность человека.

В толковых словарях дается такое определение исходного номинативного значения слова характер: «совокупность основных, наиболее устойчивых психических свойств человека, обнаруживающихся в его поведении» [14, С. 592]. Например, говорят: «Это в его характере». Накладывая отпечаток на внешность человека, характер получает свое наиболее яркое выражение в его поступках, поведении, деятельности.

В лингвистике до настоящего времени не было отдельного исследования, посвящённого концепту «Характер человека» и его языковой реализации, но эти единицы являются одним из объектов в ряде работ: «Лексические и

фразеологические средства характеристики человека в русском языке» Т.В. Бахваловой [2], «Лексические средства положительной оценки человеческих качеств» Е.С. Ильюшиной [3] и др.

Методы и принципы исследования

В нашем исследовании основными методами анализа являются описательный и статистический методы, компонентный анализ значения слов.

Основные результаты

При установлении количественного состава семантического поля «Характер человека» мы обнаружили, что в него, по данным толковых, фразеологических, тематических словарей, входит около 700 слов и 350 фразеологизмов. Имя анализируемого поля – лексема характер, которая выступает в качестве архисемы. В каждом семантическом поле можно установить несколько микрополей на основе компонентного анализа значений его единиц. Опираясь на идеографическую классификацию лексики, принятую в современной лексикографии, и компонентный анализ значения единиц, мы установили, что СП «Характер человека» включает в свой состав семь микрополей [12, С. 295-308], [15, С. 140-155]: волевые качества человека; общие черты характера; нравственная сущность человека; черты характера, отражающие отношение человека к другим людям; черты характера, отражающие отношение к труду, делу; черты характера, отражающие отношение к себе; черты характера, отражающие отношение к вещам, деньгам.

С характером связано понятие «мораль» — «Совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и к обществу; нравственность». Нравственные (или моральные) черты — это норма поведения людей в обществе, складывающиеся из традиций, взглядов, убеждений. Языковое отражение данных черт исследовано в ряде научных работ [5], [8], [9], однако полного описания и четкого структурирования не осуществлено.

Лексемы, обозначающие нравственные качества человека, можно систематизировать двумя способами. Первый способ – это рассматривать данные слова в составе семантического поля «Характер», в качестве одного из его микрополей наряду с такими микрополями, как «волевые черты характера», «отношение к другим людям» и т.п. Второй способ – анализировать лексемы в составе семантического поля «Мораль», куда также входят микрополя «справедливость», «долг», «честь», «выбор» и др. [12, С.386]. На наш взгляд, предпочтительнее рассматривать микрополе «Нравственные черты» как элемент семантического поля «Характер человека».

Микрополе «Нравственная сущность человека» определяет такие качества человека, как моральность – аморальность, нравственность – безнравственность, искренность – скрытность, честность – лживость, принципиальность – беспринципность, справедливость – несправедливость, порядочность – непорядочность, а также хитрость, притворство, ханжество и др.

Рубрикация внутри данного микрополя затруднена вследствие многозначности его элементов, а также диффузности семантики отдельных слов. В каждой рубрике есть противоположные качества: положительные и отрицательные, так как характеристика человека в основном дуальна (моральность — аморальность). Отдельные моральные черты характера могут обозначаться несколькими синонимичными лексемами; это следствие особой значимости данного свойства личности для русских людей (открытый, искренний, откровенный). В каждом микрополе можно выявить противопоставление синонимических рядов – синонимо-антонимические парадигмы, которые составляют единство, определяя объем и содержание понятия. Эти синонимо-антонимические группы могут служить основой для выделения семантических разрядов в рубриках.

Единицы микрополя представляют собой различные части речи: существительные, номинирующие черту характера (порядочность) или человека, которому свойственно какое-либо качество (лжец), прилагательные, характеризующие человека (двуличный), наречия, указывающие на признак действия (откровенно), глаголы, определяющие особенности поведения человека, обусловленные его характером (наглеть). Все элементы микрополя указывают на признак (черту характера), несмотря на различия в морфологической принадлежности.

Особого интереса, на наш взгляд, заслуживают имена существительные, номинирующие человека – носителя определенного морального качества. Нами было проанализировано 92 такие единицы [13, С.109]. Данные слова были распределены по семантическим группам и расположены в порядке убывания.

В первую группу входят слова со значением лыстивого человека: блюдолиз; лакей; лизоблюд; льстец; низкопоклонник; подголосок; подлиза; подлипала; подпевала; подхалим; подхалюза; прислужник; прихлебатель; прихвостень; угодник; холоп; холуй (17 лексем). Следует заметить, что многие слова содержат приставки -под и -при, это связано с семантикой слов, обозначающих угодничество, стремление подстроиться.

Вторая группа включает лексемы, служащие для номинации лиц недобросовестных, нарушающих закон, общественный порядок: арап; аферист; бестия; гаврик; жулик; каналья; мошенник; плут; пройдоха; прокурат; прохиндей; прощелыга; шаромыга; шельма, шельмец; шулер. К данной группе относятся 16 слов. Устаревшим является существительное прокурат («мошенник»), остальные слова относятся к активному запасу языка, разговорному или просторечному стилю. В указанной группе частотна сочетаемость с прилагательными продувной, отъявленный, усиливающими отрицательную коннотацию – продувная бестия/шельма, отъявленный мошенник/плут и т.п. Большинство слов в этой группе имеют отрицательную оценку, но в контексте могут выражать восхищение, одобрение.

Третья группа включает метафоры, обозначающие ловкачество, в нее входят следующие слова: вьюн; гусь; дока; доставала; жох; жук; ловкач; ловчила; пролаза; прыга; хват; ходок; стрекулист; фокусник. Лексемы гусь, жук – зоометафоры, в основе номинации лежит устойчивый ассоциативный образ ловкого, плутоватого человека. Существительные фокусник, трюкач также употребляются в переносном значении, характеризуя ловкость и хитрость. Группа содержит 14 слов, относящихся к разговорному и просторечному стилю. В этой группе встречаем два малоупотребительных слова (жох, стрекулист), они относятся к устаревшей просторечной лексике.

Четвертая группа со значением беспринципного человека: делец; деляга; карьерист; конформист; конъюнктурщик; наемник; наймит; политикан; прилипала; перевертыш; соглашатель; флюгер; хамелеон (13 существительных). Лексемы конформист, карьерист относятся к книжной лексике, остальные слова разговорного стиля. Можно сделать наблюдение, что наиболее негативно беспринципность воспринимается в области политики, управления.

К пятой группе относятся слова со значением ханжества: двурушник; иезуит; исусик; иудушка; лицемер; святоша; фарисей; филистер; ханжа; христосик (10). В основе вторичной номинации лексема, обозначающая отрицательную внутреннюю характеристику человека: злонамеренного, прикрывающегося показным доброжелательством. Эта группа насыщена книжными словами, обозначающими библейских персонажей. Все слова имеют неодобрительную, ироничную коннотацию.

К шестой семантической группе относятся слова, обозначающие лживых людей: враль, врун; выдумщик; лгун, лгуны, лжец; обманщик; очковитатель, шарлатан (9). Стилистическая окраска лексем варьируется от нейтральной до грубо-просторечной.

К седьмой группе относятся слова со значением хитрого человека: артист; лис, лиса, лисица; лукавец; мазурик; хитрец, хитрюга. Данная группа насчитывает 8 слов, из которых только одно слово относится к книжной лексике, остальные слова относятся к разговорному стилю. Большинство слов имеет неодобрительную коннотацию.

Восьмая группа образована словами, обозначающими притворство –актер; комедиант; лицедей; притвора, притворщик (5 примеров). В основе вторичной номинации слов, связанных с театральной деятельностью, лежит сформировавшийся в языковом сознании представление о данном человеке, показывающем себя не таким, каков он есть на самом деле.

Заключение

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что самая емкая — первая группа, обозначающая лживость, включает 17 слов.

Следует отметить, что некоторые существительные находятся на стыке групп: одна и та же лексема может обозначать несколько свойств характера, например: вьон – «перен., разг. Большой хитрец, ловкач и проныра», мазурик – «прост. Хитрый, ловкий, обманщик», плут – «хитрый, ловкий мошенник».

Лексемы, обозначающие нравственные черты человека, используются в характеризующей функции с целью внесения оценочного компонента в номинацию, поэтому большинство из них относятся к разговорному или просторечному стилю и имеют неодобрительную презрительную интонацию.

Данные слова в большей степени выражают отрицательную оценку моральных качеств человека, т.е. все то, что несовершенно, ошибочно, приносит вред человеку и коллективу, находится в противоречии с эстетическими и морально-этическими нормами. Именно с помощью субстантивных лексем, обозначающих человека — носителя определенных свойств, «высвечиваются» негативные черты характера, которые вызывают неодобрение окружающих, требуют осуждения или порицания.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т.2. / Ю.Д. Апресян. — М.: Восточная литература, 1995. — 769 с.
2. Бахвалова Т.В. Лексические и фразеологические средства характеристики человека в русском языке : дис. ... докт. филол. наук / Бахвалова Татьяна Васильевна. — Орел, 1995. — 35 с.
3. Ильюшина Е.С. Лексические средства положительной оценки человека (психолингвистический анализ) : дис. ... канд. филол. наук / Ильюшина Екатерина Сергеевна. — Нальчик, 2001. — 23 с.
4. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка / Д.С. Лихачев. — М., 1997. — 427 с.
5. Николюкина Т.М. Русские фразеологические средства нравственной характеристики человека : дис. ... канд. филол. наук / Татьяна Михайловна Николюкина. — Тамбов, 2007. — 25 с.
6. Пузырей А.А. Характер / А.А. Пузырей // Философский энциклопедический словарь / под ред. Аверинцева С.С., Араб-Оглы Э.А. [и др.] — М.: Сов. энциклопедия, 1989. — 815 с.
7. Ребер А. Большой толковый психологический словарь. В 2-х т. Т.2 / А. Ребер. — М.: АСТ, 2000. — 591 с.
8. Сергеева А.В. Русские: Стереотипы поведения, традиции, ментальность / А.В. Сергеева. — М.: Флинта, 2004. — 328 с.
9. Ситникова О.В. Лексика морально-нравственного содержания в русском языке новейшего периода и ее отражение в языковом сознании современных носителей русского языка / О. В. Ситникова. — Воронеж, 2009. — 25 с.
10. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю.С. Степанов. — М.: ИД ЯСК, 1997. — 824 с.
11. Шмелев А.Д. Русская языковая картина мира / А.Д. Шмелев. — М., 2003. — 170 с.
12. Лексическая основа русского языка: комплексный учебный словарь / В.В. Морковкин, Н.О. Боме, И.А. Дорогонова [и др.]; под ред. В.В. Морковкина. — М.: Русский язык, 1984. — 1168 с.

13. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. Т. 1 / под общей ред. Н.Ю. Шведовой // РАН. Институт русского языка. — М., 2002. — 802 с.
14. Словарь русского языка. В 4-х т. Т. 4 / под ред. А.П. Евгеньевой // РАН, Институт лингвистических исследований. — М., 1981-1984. — 797 с.
15. Тематический словарь русского языка / Л.Г. Саяхова, Д.М. Хасанова [и др.]; под ред. В.В. Морковкина. — М.: Русский язык, 2000. — 560 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Apresyan YU.D. Izbrannye trudy. T.2. [Selected works. Vol. 2] / YU.D. Apresyan. — М.: Oriental literature, 1995. — 769 p. [in Russian]
2. Bahvalova T.V. Leksicheskie i frazeologicheskie sredstva harakteristiki cheloveka v russkom yazyke [Lexical and phraseological means of human characteristics in the Russian language] : dis. ... of PhD in Philology / Bahvalova Tatiana Vasilyevna. — Orel, 1995. — 35 p. [in Russian]
3. Il'yushina E.S. Leksicheskie sredstva polozhitel'noj ocenki cheloveka (psiholingvisticheskij analiz) [Lexical means of positive evaluation of a person (psycholinguistic analysis)] : dis. ... of PhD in Philology / Il'yushina Ekaterina Sergeevna. — Nalchik, 2001. — 23 p. [in Russian]
4. Lihachev D.S. Konceptosfera russkogo yazyka [The concept sphere of the Russian language] / D.S. Lihachev. — М., 1997. — 427 p. [in Russian]
5. Nikolyukina T.M. Russkie frazeologicheskie sredstva npravstvennoj harakteristiki cheloveka [Russian phraseological means of moral characterization of a person] : dis. ... of PhD in Philology / Tat'yana Mihajlovna Nikolyukina. — Tambov, 2007. — 25 p. [in Russian]
6. Puzyrej A.A. Harakter [Personality] / A.A. Puzyrej // Filosofskij enciklopedicheskij slovar' [Philosophical Encyclopedic Dictionary] / ed. by Averincev S.S., Arab-Ogly E.A. [et al.] — М.: The Soviet Encyclopedia, 1989. — 815 p. [in Russian]
7. Reber A. Bol'shoj tolkovyj psihologicheskij slovar' In 2 t. T.2 [A large explanatory psychological dictionary. In 2 Vol. Vol. 2]. / A. Reber. — М.: AST, 2000. — 591 p. [in Russian]
8. Sergeeva A.V. Russkie: Stereotipy povedeniya, tradicii, mental'nost' [Russians: Stereotypes of behavior, traditions, mentality] / A.V. Sergeeva. — М.: Flinta, 2004. — 328 p. [in Russian]
9. Sitnikova O.V. Leksika moral'no-npravstvennogo sodержaniya v russkom yazyke novejshego perioda i ee otrazhenie v yazykovom soznanii sovremennyh nositelej russkogo yazyka [Russian Russian vocabulary of moral content in the modern period and its reflection in the linguistic consciousness of modern native speakers of the Russian language] / O. V. Sitnikova. — Voronezh, 2009. — 25 p. [in Russian]
10. Stepanov YU.S. Konstanty. Slovar' russkoj kul'tury. Opyt issledovaniya [Constants. Dictionary of Russian Culture. Research experience] / YU.S. Stepanov. — М.: ID YASK, 1997. — 824 p. [in Russian]
11. SHmelev A.D. Russkaya yazykovaya kartina mira [Russian language picture of the world] / A.D. SHmelev. — М., 2003. — 170 p. [in Russian]
12. Leksicheskaya osnova russkogo yazyka: kompleksnyj uchebnyj slovar' [Lexical basis of the Russian language: a comprehensive educational dictionary] / V.V. Morkovkin, N.O. Bome, I.A. Dorogonova [et al]; edited by V.V. Morkovkin. — М.: Russian language, 1984. — 1168 p. [in Russian]
13. Russkij semanticheskij slovar'. Tolkovyj slovar', sistematizirovannyj po klassam slov i znachenij. T. 1 [Russian semantic dictionary. Explanatory dictionary systematized by classes of words and meanings. Vol. 1] / edited by N.YU. SHvedova // РАН. Institut russkogo yazyka [RAS. Institute of the Russian Language]. — М., 2002. — 802 p. [in Russian]
14. Slovar' russkogo yazyka. V 4-h t. T. 4 [Dictionary of the Russian language. In 4 Vol. Vol. 4] / edited by A.P. Evgenieva // РАН, Institut lingvisticheskikh issledovaniy [RAS, Institute of Linguistic Research]. — М., 1981-1984. — 797 p. [in Russian]
15. Tematicheskij slovar' russkogo yazyka [Thematic dictionary of the Russian language] / L.G. Sayahova, D.M. Hasanova [et al]; edited by V.V. Morkovkin. — М.: Russian language, 2000. — 560 p. [in Russian]