 © Авторы статьи / Authors of the article

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА/THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: https://doi.org/10.60797/RULB.2026.83.5 EDN: RQFDOI

КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОМПЬЮТЕРНОГО ДИСКУРСА НА ТЕМУ «FIGURE OUT 4 COMMON STYLES OF EMPLOYERS»

Научная статья

Логунова Е.А.[1, *]

[1] Калининградский государственный технический университет, Калининград, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (pakhomovaelena[at]mail.ru)

Предложена: 29.08.2026; Принята: 13.10.2026; Опубликована: 09.11.2026

Аннотация

В статье рассматривается экономический форум как вид компьютерной конференции, репрезентирующий профессиональную коммуникацию, дискурс. Анализируются основные составляющие исследуемого форума, его структура и проводится когнитивное исследование представленного фрагмента дискурса экономической тематики. Материалом исследования послужили высказывания участников форума Everybody's Job Market Rumors (XJMR) в рамках темы «Figure out 4 common styles of employers». Новизна работы заключается в изучении и описании базового концепта, представленного в исследуемом дискурсе, а также репрезентации его концептуального содержания. Ввиду того, что значительный пласт коммуникации перешел именно в область виртуального общения, исследуемая тематика видится актуальной и нуждается в изучении и описании. На примере профессионального дискурса осуществляется анализ высказываний и их основных структурных элементов на основе базовых положений когнитивно-дискурсивной парадигмы знания. Делается вывод об изученном дискурсе в целом и его основных компонентах в частности.

Ключевые слова: интернет, форум, когнитивно-дискурсивная парадигма знания, компьютерный дискурс, компьютерная конференция, концепт.

COGNITIVE ASPECTS OF RESEARCH OF ECONOMIC COMPUTER DISCOURSE ON THE TOPIC "FIGURE OUT 4 COMMON STYLES OF EMPLOYERS"

Research article

Logunova E.A.[1, *]

[1] Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russian Federation

* Corresponding author (pakhomovaelena[at]mail.ru)

Suggested: 29.08.2026; Accepted: 13.10.2026; Published: 09.11.2026

Abstract

The article examines the economic forum as a type of online conference that represents professional communication and discourse. The main components of the studied forum and its structure are analysed, and a cognitive study is conducted of the presented fragment of discourse on economic topics. The research material consisted of statements made by participants in the "Everybody's Job Market Rumors" (XJMR) forum under the topic "Figure out 4 common styles of employers". The novelty of this work lies in the analysis and description of the core concept presented in the studied discourse, as well as the representation of its conceptual content. Given that a significant portion of communication has shifted to the realm of virtual interaction, the subject under review is considered relevant and warrants further study and description. On the example of professional discourse, the analysis of utterances and their main structural elements is carried out on the basis of the fundamental tenets of the cognitive-discursive paradigm of knowledge. Conclusions are made about the discourse under study as a whole and its main components in particular.

Keywords: the Internet, forum, cognitive-discursive paradigm of knowledge, computer discourse, computer conference, concept.

Введение

Интернет как глобальное коммуникативное пространство дает возможность изучать различные модели дискурсов, воплощающихся в текстах. Одним из видов компьютерного общения является форум — сообщество пользователей, сформированное на каком-либо сайте, специально предназначенном для коммуникации в пошаговом режиме [1, С. 27–28].

Актуальность темы обусловлена стремительным переносом значительной части профессионального общения в цифровую среду, что делает изучение экономических форумов как особого типа компьютерно-опосредованного дискурса востребованным и теоретически значимым для современной лингвистики.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые предпринята попытка выделить и концептуально охарактеризовать базовый концепт, лежащий в основе анализируемого дискурсивного фрагмента, а также эксплицировать его смысловое наполнение через призму профессиональной виртуальной коммуникации.

Объектом исследования является экономический компьютерный дискурс, представленный на форуме Everybody's Job Market Rumors (XJMR). Предметом — базовый концепт «Styles of employers» и его концептуальное содержание.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Материалом исследования послужили высказывания участников форума XJMR в рамках темы «Figure out 4 common styles of employers».

Сам язык форумов следует рассматривать как функциональную разновидность языка, которая, сохраняя системные свойства, приобретает специфические черты в условиях компьютерно-опосредованной коммуникации. Согласно Е.С. Кубряковой, язык как когнитивное образование представляет собой систему единиц, структур, категорий и механизмов, используемых в коммуникативной деятельности [2, С. 12].

Цель работы заключается в когнитивном анализе фрагмента экономического компьютерного дискурса (на примере экономического форума), а также в выявлении и описании его структурно-содержательных компонентов в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы знания.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) рассмотреть основные положения когнитивно-дискурсивной парадигмы знания применительно к компьютерному дискурсу;

2) определить структурную организацию экономического форума как макроединицы;

3) выделить и описать базовый концепт «Styles of employers»;

4) проанализировать лексические и компьютерные составляющие высказываний участников дискурса;

5) сделать выводы о специфике исследуемого дискурса.

Общению на форуме свойственны правила/этапы, схожие с теми, которые присущи стандартной конференции (регистрация участников, выступления/сообщения участников, дискуссия). Структура форума, как правило, включает такие основные составляющие, как разделы форума, темы, высказывания. Чем более интересным/актуальным окажется тема и содержание исходного высказывания, тем больше шансов на дальнейший продуктивный дискурс. Так как мы говорим об электронном/компьютерном форуме, то высказывание помимо лексических единиц, также будет включать и специфические компьютерные знаки, свойственные электронному виду коммуникации.

Одна из целей форума — привлечь как можно больше активных участников, поэтому на сайте размещена основная информация в сжатой форме, чтобы за короткое время пользователь увидел все основные возможности форума и присоединился к нему. При этом тематика контента сайта всегда обусловлена целью намеченного взаимодействия с целевой аудиторией в интернет-пространстве [3].

Отметим, что под компьютерным дискурсом мы понимаем общение, осуществляемое посредством компьютерных технологий, сети Интернет, имеющее свои специфические характеристики и условия реализации. При этом разные исследователи (Иванов, 2000; Галичкина, 2001; Горошко, 2003 и др.) используют такие понятия, как компьютерный дискурс, электронный дискурс, интернет-дискурс, онлайн-дискурс, мы, в свою очередь, в рамках данной работы рассматриваем эти понятия как синонимичные и не ставим задачу их разграничения [4], [5], [6].

Теоретическая значимость исследования заключается в дальнейшей разработке таких вопросов, как компьютерная коммуникация, специфика компьютерного дискурса, способы концептуализации в специальном дискурсе.

Практическая ценность состоит в том, что результаты работы могут найти применение в вузовских курсах по профессиональной коммуникации, стилистике и интерпретации текста, в бизнес-школах.

Основные положения когнитивно-дискурсивной парадигмы знания. Методика исследования

Интернет-дискурс — достаточно сложное образование, исследование которого, безусловно, находится на стыке нескольких дисциплин в зависимости от тематики самого форума. Сложность интернет-дискурса как носителя имплицитных смыслов затрудняет его интерпретацию. Это обусловливает необходимость комплексного подхода [7].

Ввиду специфики компьютерного дискурса его изучение целесообразно проводить в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы знания, задачи которой заключаются в выяснении следующих вопросов:

1) как репрезентирован мир в сознании человека и какие форматы/структуры знания можно выделить в представлении опыта взаимодействия человека со средой;

2) как протекают у человека процессы упорядочивания поступающей к нему по разным каналам информации;

3) через какие акты концептуализации и категоризации мира происходит подобное упорядочивание и что отличает указанные акты;

4) как соотносятся между собой в любом из перечисленных актов (процессов) мыслительной деятельности данные из разных областей других когнитивных наук со сведениями из языка [8, С. 27–28].

Выбор данной парадигмы обусловлен спецификой компьютерного дискурса, который, с одной стороны, является продуктом речевой деятельности, а с другой — отражает когнитивные механизмы участников коммуникации.

В работе использована комплексная методика анализа, включающая метод когнитивно-дискурсивного анализа, учитывающий широкое контекстное окружение терминологической единицы, рассматривающий ее в лексико-семантических группировках с учетом прагматических компонентов формирования наименования в контексте; метод структурно-семантического и концептуального анализа. Данный подход согласуется с методом «матрицы когнитивных фильтров» М.П. Таймур, который также предполагает пошаговый анализ когнитивных механизмов порождения смысла в цифровом дискурсе [9].

Дискурсивный анализ, как часть комплексной методики, позволяет увидеть общую картину дискурса, репрезентированного электронным текстом, изучение которого раскрывает специфику общения на форуме.

Исследование дискурса форумов неразрывно связано с концептуализацией и выделением дискурсивных единиц. Эти процессы происходят в рамках всей системы знаний и концептуальной организации в системе «человек — мир», являясь производными от познавательной деятельности [10, С. 27]. Концептуальный анализ, в свою очередь, позволяет реконструировать концептуальную картину форумов, содержание их единиц, увидеть концептуальную интеграцию и

 © Авторы статьи / Authors of the article

выделить базовые концепты, под которыми мы понимаем основную системообразующую единицу конкретного дискурса, вокруг которой выстраиваются все остальные понятия, суждения и оценки в рамках изучаемого дискурса.

Когнитивно–дискурсивный анализ экономического компьютерного дискурса экономического форума

В данной работе мы проанализируем дискурс форума — Everybody's Job Market Rumors (XJMR). Так, на XJMR отмечается, что на главной странице представлена активная дискуссия образованных и увлеченных участников экономического сообщества, доступна анонимно редактируемая вики-страница рынка труда, вики-страница журнала и вики-страница профессиональной конференции [11]. Выбор форума XJMR в качестве материала исследования обусловлен тем, что данная площадка является одной из авторитетных англоязычных платформ для профессионального обсуждения вопросов экономики и трудоустройства. Такие форумы репрезентируют профессиональную коммуникацию, что позволяет наблюдать процессы концептуализации в условиях, максимально приближенных к реальным.

Экономический форум функционирует в формате электронной конференции, который структурируется посредством тематических разделов. В свою очередь, разделы форума реализуются через представленные темы, которые находят свое отражение в конкретных высказываниях/сообщениях участников.

В лингвистической литературе высказывание определяется двояко: в широком смысле — как законченный в смысловом отношении отрезок речи между паузами (вплоть до целого текста), в узком — как единица, соотносимая с предложением [12, С. 90]. Важно, что высказывание с самого начала строится с учетом возможных ответных реакций, ради которых оно, в сущности, и создается [13, С. 24]. В настоящей работе принимается узкий подход, а высказывание рассматривается как речевая единица, характеризуемая коммуникативно-прагматическими параметрами: адресант (отправитель), адресат (получатель), интенция (цель), прагматическая установка и ситуативная обусловленность. Под прагматической установкой понимается коммуникативное намерение говорящего и его воздействие на адресата, тогда как адресант, адресат и ситуация образуют коммуникативный контекст, в рамках которого реализуется данная установка. Таким образом, перечисленные параметры не противопоставляются прагматике, а конкретизируют её различные аспекты применительно к анализу дискурса форума.

Рассмотрим пример профессиональной коммуникации экономического форума XJMR. Обсуждение начинается с поста автора на тему «Figure out 4 common styles of employers» («Выясним 4 распространенных стиля собеседований работодателей»). В основе высказывания находится базовый концепт — Styles of employers (стили работодателя).

Сообщение автора имеет четкую структуру: введение, основную часть, заключение/вывод. Отметим, что англоязычный текст мы представляем в неизменном виде с теми грамматическими, лексическими ошибками/особенностями, которые использовали авторы в своих высказываниях.

Во введении автор отмечает: «Every employer, every interview brings a different spirit and environment. We will refer some employer models and methods you should behave in each case. When you identify goals and appropriate responses, fear of thinking about whether you pass the interview will quickly disappear». (Каждый работодатель, каждое собеседование привносит свой собственный дух и атмосферу. Мы рассмотрим несколько моделей … Когда вы определите цели и подходящие ответы, страх перед собеседованием быстро исчезнет).

Проанализируем дискурс и основные составляющие базового концепта (Styles of employers), а именно:

1. Холодный стиль собеседования **(**Cold interview style**).**

Автор, описывая данный вид собеседования, советует пользователям, предостерегает, используя наряду с условной конструкцией (When you receive a question…) также уступительные (although you will be responded…) и противительные (however,… the best is never follows the path) конструкции, а также императивы (always maintain…): «When you receive a question... reflexively will tend to (когда зададут вопрос, рефлексивно захочется...); however,... the best is never follows the path (тем не менее... лучше никогда так не делать); although you will be responded... always maintain...(несмотря на то, что вам будут отвечать ...всегда оставайтесь/поддерживайте...)».

С когнитивной точки зрения данные конструкции формируют у адресата концептуальный признак «условность», что позволяет концептуализировать холодный стиль как ситуацию, требующую предварительной подготовки кандидата. С коммуникативной точки зрения данные средства реализуют интенцию предостережения и совета. Таким образом, языковые средства одновременно участвуют и в познании (формирование концепта через гипотетическое моделирование), и в общении — передача рекомендации.

2. Стиль интервью-расследования (Investigation interview style).

Использование пунктуационных и типографических знаков (восклицательного знака и заглавной буквы) акцентируют внимание на самом важном аспекте при собеседовании: «And the wisest response in this situation is First, listen to each employer's question (самый важный ответ в такой ситуации, Прежде всего, слушать каждый вопрос…)».

С когнитивной точки зрения указанные знаки формируют концептуальный признак «важность», что позволяет концептуализировать стиль интервью-расследования как ситуацию, требующую повышенного внимания к деталям. С коммуникативной точки зрения данные средства реализуют интенцию привлечения внимания адресата к ключевому элементу высказывания.

3. Запугивающий стиль собеседования (Intimidation interview style).

Выделение с помощью пунктуационных знаков, использование кавычек, повелительного наклонения, все это очерчивает стиль автора и характеризует онлайн-дискурс, который максимально приближен к форме устной речи: «… being "intimidated"! (быть «запуганными») … so be calm… Try to demonstrate (итак, сохраняйте спокойствие..)».

С когнитивной точки зрения данные средства формируют концептуальный признак «агрессия/давление», что позволяет концептуализировать запугивающий стиль как ситуацию, требующую эмоциональной устойчивости. С

 © Авторы статьи / Authors of the article

коммуникативной точки зрения данные средства реализуют интенцию воздействия на эмоциональное состояние адресата.

4. Поверхностный стиль собеседования (Superficial interview style).

Здесь используется максимальное, по сравнению с предыдущими частями, количество эмоционально окрашенных предложений, которые, тем не менее, остаются в рамках грамматически корректного онлайн-дискурса (вопросительные и восклицательные предложения, выделяющие конструкции, модальные глаголы, повелительные конструкции).

«Have you ever been in a situation to (Вы когда-нибудь сталкивались с ситуацией …?); They only have to attend..! (От него требуется только ..!!); It is the employer with a superficial style! (Это работодатель с поверхностным стилем!); Maybe you quite surprise (Возможно, вы будете удивлены …); Let's quickly regained your mind…! (Давайте быстро придем к пониманию!); Use words wisely, bring the strengths… (Используйте слова с умом, подчеркивайте свои сильные стороны)».

С когнитивной точки зрения данные средства формируют концептуальный признак «эмоциональность/лёгкость», что позволяет концептуализировать поверхностный стиль как ситуацию, требующую демонстрации уверенности и открытости. С коммуникативной точки зрения данные средства реализуют интенцию вовлечения адресата в эмоционально окрашенное взаимодействие.

Сообщение автор заканчивает на позитивной ноте пожеланиями успеха потенциальным кандидатам. Здесь встречаются использование повелительного наклонения, пунктуационных знаков и условных предложений; именно так дискурс призывает к дальнейшему обсуждению, развитию коммуникации.

«Always remember (всегда помните) … Seek information, prepare carefully and take a confident manner (ищите информацию, тщательно готовьтесь и ведите себя..) to chat with recruiters. When you understand the capabilities of yourself, any paths to career opportunities will always be … (когда вы осознаете свои возможности… любые дороги к карьерным возможностям всегда будут ...) ».

К особенностям данного поста мы относим его грамматическое и лексическое соответствие, содержательность, дискурсивную целостность и наполнение, что, безусловно, является признаками формального стиля общения в рамках онлайн-коммуникации.

Так как форум открыт для всех, то сообщения других пользователей могут отличаться стилем, грамматическим оформлением и другими характеристиками. Проиллюстрируем это на конкретных примерах.

Один из участников дискурса провокационно отвечает/реагирует на пост: «The grammar and diction in this is deliciously atrocious. Let's quickly regained this…. (Грамматика и словоупотребление здесь восхитительно отвратительны. Давайте быстро изменим это…)». Наличие грамматически некорректной конструкции акцентирует внимание скорее на содержании высказывания, чем на его грамматическом оформлении (Let's quickly regained…). Далее дискурс переходит в рамки неформального общения, когда участник Sharpe комментирует: «lol wut? ur just mad cuz u dont know how 2 pass an interview (Ха-ха, что? Ты просто злишься, потому что не знаешь, как пройти собеседование)». Здесь мы встречаем общепринятую для онлайн-общения аббревиатуру (lol), сокращения (cuz — because, how 2 — how to), общеразговорные/неформальные выражения — yeah? Spill the beans already (Да? Выкладывай уже). Другой пользователь достаточно жестко, категорично выражает собственное мнение: «Just go back to China. You didn't get the job because of your bad personality. (Возвращайся в Китай. Ты не получил работу из-за своего скверного характера)». Обсуждение прерывается вопросом, который перестраивает течение коммуникации в более позитивное русло: «…can't you just be optimistic for once? (Неужели вы не можете хотя бы раз быть оптимистами?)». Далее реализуется тема-рематическое членение, где в вопросе очерчивается тема последующего обсуждения, меняется его направление: «what makes you think every employer is different? sounds like just an excuise for being rude and unprofessional (Почему вы думаете, что все работодатели разные? Похоже на оправдание грубости и непрофессионализма)». Очередной участник, используя неформальный стиль общения, советует в ироничной манере: «lol u sound like such a try hard. dont worry about it, just be yourself and theyll love u (лол, ты кажешься таким старательным. Не беспокойся об этом, просто будь собой и тебя полюбят).

Представленный дискурс заканчивается следующим высказыванием: «i see u r very nice lady but i dont get it why we need to talk about employer styles and stuff (Я вижу, что вы очень милая леди, но я не понимаю, почему мы должны говорить о стилях работодателей и тому подобном)». Здесь снова мы встречаем общепринятые сокращения для онлайн-коммуникации в виде сокращений местоимения и глагола (U — you, r — are), также отсутствие строчных букв, что свидетельствует о слиянии письменной и устной форм общения, нивелировании грамматических правил.

Таким образом, компьютерный дискурс — явление многоаспектное и, как отмечают исследователи, опосредованный компьютером дискурс слишком новаторский, чтобы его можно было изучать в рамках традиционной лингвистики, и в то же время слишком обусловлен языком и речью, чтобы искать что-то за пределами лингвистики [14, С. 78].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

Анализ базовых положений когнитивно-дискурсивной парадигмы знания продемонстрировал, что исследование компьютерного дискурса требует комплексного подхода, объединяющего структурно-семантический и концептуальный виды анализа. Это обусловлено тем, что языковые средства в интернет-коммуникации одновременно выполняют когнитивную функцию (участие в познании) и коммуникативную (участие в общении), что делает односторонний анализ недостаточным.

Анализ структуры сайта XJMR позволил установить, что отправной точкой дискурса является форум (электронная конференция), который имеет определённые разделы, представленные тематическими обсуждениями. Последние

 © Авторы статьи / Authors of the article

выступают концептуальной основой диалога и воплощаются в отдельных сообщениях участников коммуникации. Разнообразие тематики и доступность изложения делают дискурс XJMR понятным не только профессионалам экономической области, но и широкому кругу пользователей.

Было выявлено, что коммуниканты имеют общие цели (получение необходимой информации, передача опыта), что обусловливает структуру и содержание их высказываний. Общее прагматическое пространство играет важную роль для успешной коммуникации и продуктивного дискурса, что мы наблюдаем на примере коммуникации на экономическом онлайн-форуме [15, С. 3–9]. Данный вывод соотносится с наблюдением Е.Ю. Воякиной о том, что Интернет представляет собой дискурсивное пространство, реализующее разнообразные дискурсивные практики, способствующие осмыслению и интерпретации вторичной виртуальной реальности [16].

В ходе когнитивного анализа выделен базовый концепт «Styles of employers», включающий четыре стиля собеседования: холодный, интервью-расследование, запугивающий и поверхностный. Установлено, что языковые средства одновременно участвуют и в познании (формирование концептуальных признаков), и в общении (реализация коммуникативных интенций). Полученный результат согласуется с положением Н.Н. Болдырева о том, что концепты отражают содержание полученных знаний, опыта и результатов познания человеком окружающего мира [17]. Концепт «Styles of employers» аккумулирует профессиональный опыт участников форума и репрезентирует их знания о типах поведения работодателей.

Установлено, что высказывание исследованного фрагмента дискурса включает лексические единицы (термины, аббревиатуры, общенаучную и общеупотребительную лексику) и специальные компьютерные знаки (типографические и пунктуационные). Сочетание этих средств обеспечивает как передачу профессионального содержания, так и эмоциональную выразительность, характерную для неформальной онлайн-коммуникации.

Выявлено, что участники дискурса реализуют различные коммуникативные интенции (совет, предостережение, провокация, поддержка, согласие/несогласие), что формирует концептуальную картину форума. Специфика исследованного дискурса заключается в сочетании профессионального содержания с неформальной формой его выражения, а также в динамическом переходе от информационного обмена к эмоционально окрашенной полемике, что отражает природу компьютерно-опосредованной коммуникации.

Таким образом, проведённое исследование подтвердило, что экономический компьютерный дискурс представляет собой многоаспектное явление, требующее комплексного когнитивно-дискурсивного подхода. Выделение базового концепта «Styles of employers» и анализ языковых средств его репрезентации позволили показать, как профессиональный опыт участников форума объективируется в конкретных коммуникативных практиках.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Логунова Е.А. Реализация интерактивности на интернет-сайтах экономических форумов: на материале английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19, 10.02.04 / Логунова Елена Андреевна. — Калининград, 2011. — 23 с.

2. Кубрякова Е.С. Об актуальных значениях теории словообразования (на рубеже веков) / Е.С. Кубрякова // Материалы международной конференции, посвященной научному наследию проф. М.Д. Степановой и его дальнейшему развитию (К 100-летию со дня рождения). — Москва: Изд-во МГЛУ, 2001. — С. 11–18.

3. Байдавлетов А.Ю. Интернет-дискурс как объект лингвистических исследований / А.Ю. Байдавлетов // Проблемы востоковедения. — 2020. — № 1 (87). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/internet-diskurs-kak-obekt-lingvisticheskih-issledovaniy (дата обращения: 22.08.2026).

4. Иванов Л.Ю. Язык интернета. Заметки Лингвиста / Л.Ю. Иванов. — 2000. — URL: http://www.faq-www.ru/s_function.htm (дата обращения: 10.08.2026).

5. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций): автореф. дис. … канд. филол. наук / Галичкина Елена Николаевна. — Волгоград: Волгогр. гос. ун-т, 2001. — 18 с.

6. Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области / Е.И. Горошко // Жанры речи: Сборник научных статей. — Саратов: Наука, 2007. — Вып. 5. Жанры и культура. — С. 370–389.

7. Пескова Е.Н. Дискурс вебсайта: взаимодействие с другими типами дискурса, жанровые особенности / Е.Н. Пескова // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Филология, история, востоковедение. — 2015. — №2 (61). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-veb-sayta-vzaimodeystvie-s-drugimi-tipami-diskursa-zhanrovye-osobennosti (дата обращения: 12.08.2026).

8. Кубрякова Е.С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека / Е.С. Кубрякова // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов 27–28 сентября 2006 года / Отв. ред. Болдырев Н.Н. — Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006. — С. 26–31.

 © Авторы статьи / Authors of the article

9. Таймур М.П. Матрица когнитивных фильтров — инструмент анализа лингвокрастем в современном онлайн-дискурсе на английском языке / М.П. Таймур // Виртуальная коммуникация и социальные сети. — 2024. — Т. 5. — № 3. — С. 223–230.

10. Манерко Л.А. Основы концептуального интегрирования ментальных пространств / Л.А. Манерко // Текст и Дискурс: Традиционный и когнитивно-функциональный аспекты исследования. Сб. науч. тр. — Рязань, 2002. — С. 17–29.

11. Economics Job Market Rumors. — URL: https://www.econjobrumors.com/topic/figure-out-4-common-styles-of-employers (accessed: 08.08.2026).

12. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Глав. ред. В.Н. Ярцева — Москва: Большая Российская энциклопедия, 1998. — 685 с.

13. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. — Москва: Искусство, 1979. — 424 с.

14. Баркович А.А. Компьютерно-опосредованный дискурс как термин и речевая деятельность / А.А. Баркович // Журнал Белорусского государственного университета. Филология. — 2025. — Т. 3. — С. 76–82.

15. Заботкина В.И. Когнитивно-прагматический подход к неологии//Когнитивно-прагматические аспекты лингвистических исследований / В.И. Заботкина // Сб. науч. тр. калинингр. ун-та. — Калининград, 1999. — С. 3–9.

16. Воякина Е.Ю. Дискурсивные практики интернет-коммуникации в свете лингвистических исследований: системный обзор / Е.Ю. Воякина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2022. — № 11. — С. 3536–3542. — URL: https://philology-journal.ru/en/article/phil20220590/fulltext (дата обращения: 08.09.2026).

17. Болдырев Н.Н. Когнитивная лингвистика: природа, предмет и методы исследования / Н.Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2021. — № 1. — С. 5–17.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Logunova Ye.A. Realizatsiya interaktivnosti na internet-saitakh ekonomicheskikh forumov: na materiale angliiskogo yazika [Implementing interactivity on economic forum websites: based on examples from the English-language web]: abst. diss. ... PhD in Philology: 10.02.19, 10.02.04 / Logunova Yelena Andreevna. — Kaliningrad, 2011. — 23 p. [in Russian]

2. Kubryakova Ye.S. Ob aktualnikh znacheniyakh teorii slovoobrazovaniya (na rubezhe vekov) [On the current significance of word-formation theory (at the turn of the century)] / Ye.S. Kubryakova // Materiali mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi nauchnomu naslediyu prof. M.D. Stepanovoi i yego dalneishemu razvitiyu (K 100-letiyu so dnya rozhdeniya) [Proceedings of the International Conference dedicated to the scholarly legacy of Prof. M.D. Stepanova and its further development (marking the 100th anniversary of her birth)]. — Moscow: Moscow State Linguistic University Publishing House, 2001. — P. 11–18. [in Russian]

3. Baidavletov A.Yu. Internet-diskurs kak obekt lingvisticheskikh issledovanii [Internet discourse as a subject of linguistic research] / A.Yu. Baidavletov // Problemi vostokovedeniya [Problems of Oriental Studies]. — 2020. — № 1 (87). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/internet-diskurs-kak-obekt-lingvisticheskih-issledovaniy (accessed: 22.08.2026). [in Russian]

4. Ivanov L.Yu. Yazik interneta. Zametki Lingvista [The Language of the Internet: A Linguist's Notes] / L.Yu. Ivanov. — 2000. — URL: http://www.faq-www.ru/s_function.htm (accessed: 10.08.2026). [in Russian]

5. Galichkina Ye.N. Spetsifika kompyuternogo diskursa na angliiskom i russkom yazikakh (na materiale zhanra kompyuternikh konferentsii) [The specifics of computer discourse in English and Russian (based on the genre of computer conferences)]: abst. diss. … PhD in Philology / Galichkina Yelena Nikolaevna. — Volgograd: Volgograd State University, 2001. — 18 p. [in Russian]

6. Goroshko Ye.I. Teoreticheskii analiz Internet-zhanrov: k opisaniyu problemnoi oblasti [A theory-based analysis of Internet genres: towards a description of the problem area] / Ye.I. Goroshko // Zhanri rechi: Sbornik nauchnikh statei [Genres of Speech: A collection of academic articles]. — Saratov: Nauka, 2007. — Vip. 5. Zhanri i kultura [Issue 5. Genres and Culture]. — P. 370–389. [in Russian]

7. Peskova Ye.N. Diskurs vebsaita: vzaimodeistvie s drugimi tipami diskursa, zhanrovie osobennosti [Website discourse: interaction with other types of discourse, genre characteristics] / Ye.N. Peskova // Uchyonie zapiski ZabGU. Seriya: Filologiya, istoriya, vostokovedenie [Scientific Notes of ZabSU. Series: Philology, History, Oriental Studies]. — 2015. — №2 (61). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-veb-sayta-vzaimodeystvie-s-drugimi-tipami-diskursa-zhanrovye-osobennosti (accessed: 12.08.2026). [in Russian]

8. Kubryakova Ye.S. Chto mozhet dat kognitivnaya lingvistika issledovaniyu soznaniya i razuma cheloveka [What Cognitive Linguistics Can Contribute to the Study of Human Consciousness and Mind] / Ye.S. Kubryakova // Mezhdunarodnii kongress po kognitivnoi lingvistike: Sb. materialov 27–28 sentyabrya 2006 goda [International Congress on Cognitive Linguistics: Proceedings, 27–28 September 2006] / Resp. ed. Boldirev N.N. — Tambov: G.R. Derzhavin Tambov State University Publishing House, 2006. — P. 26–31. [in Russian]

9. Taimur M.P. Matritsa kognitivnikh filtrov — instrument analiza lingvokrastem v sovremennom onlain-diskurse na angliiskom yazike [The cognitive filter matrix — a tool for analysing linguistic clusters in contemporary online discourse in English] / M.P. Taimur // Virtualnaya kommunikatsiya i sotsialnie seti [Virtual Communication and Social Networks]. — 2024. — Vol. 5. — № 3. — P. 223–230. [in Russian]

10. Manerko L.A. Osnovi kontseptualnogo integrirovaniya mentalnikh prostranstv [The basics of the conceptual integration of mental spaces] / L.A. Manerko // Tekst i Diskurs: Traditsionnii i kognitivno-funktsionalnii aspekti issledovaniya. Sb. nauch. tr. [Text and Discourse: Traditional and Cognitive-Functional Aspects of Research. Collection of papers] — Ryazan, 2002. — P. 17–29. [in Russian]

11. Economics Job Market Rumors. — URL: https://www.econjobrumors.com/topic/figure-out-4-common-styles-of-employers (accessed: 08.08.2026).

 © Авторы статьи / Authors of the article

12. Yazikoznanie. Bolshoi entsiklopedicheskii slovar [Linguistics. The Great Encyclopaedic Dictionary] / Editor-in-Chief: V.N. Yartseva — Moscow: The Great Russian Encyclopaedia, 1998. — 685 p. [in Russian]

13. Bakhtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva [The Aesthetics of Literary Creation] / M.M. Bakhtin. — Moscow: Iskusstvo, 1979. — 424 p. [in Russian]

14. Barkovich A.A. Kompyuterno-oposredovannii diskurs kak termin i rechevaya deyatelnost [Computer-mediated discourse as a term and a form of speech activity] / A.A. Barkovich // Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya [Journal of the Belarusian State University. Philology]. — 2025. — Vol. 3. — P. 76–82. [in Russian]

15. Zabotkina V.I. Kognitivno-pragmaticheskii podkhod k neologii//Kognitivno-pragmaticheskie aspekti lingvisticheskikh issledovanii [A cognitive-pragmatic approach to neologisms//Cognitive-pragmatic aspects of linguistic research] / V.I. Zabotkina // Sb. nauch. tr. kaliningr. un-ta [Collection of scientific papers of Kaliningrad University]. — Kaliningrad, 1999. — P. 3–9. [in Russian]

16. Voyakina Ye.Yu. Diskursivnie praktiki internet-kommunikatsii v svete lingvisticheskikh issledovanii: sistemnii obzor [Discursive practices of online communication in the light of linguistic research: a systematic review] / Ye.Yu. Voyakina // Filologicheskie nauki. Voprosi teorii i praktiki [Philological Sciences. Issues of Theory and Practice]. — 2022. — № 11. — P. 3536–3542. — URL: https://philology-journal.ru/en/article/phil20220590/fulltext (accessed: 08.09.2026). [in Russian]

17. Boldirev N.N. Kognitivnaya lingvistika: priroda, predmet i metodi issledovaniya [Cognitive Linguistics: Nature, Scope and Research Methods] / N.N. Boldirev // Voprosi kognitivnoi lingvistiki [Issues in Cognitive Linguistics]. — 2021. — № 1. — P. 5–17. [in Russian]