 © Авторы статьи / Authors of the article

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА/THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: https://doi.org/10.60797/RULB.2026.77.13 EDN: HWESXM

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕНТАЛЬНОГО ЛЕКСИКОНА СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ: МЕТОДОЛОГИЯ И ВЫБОР МОДЕЛИ

Научная статья

Миронов В.Н.[1, *], Пташинская Н.В.[2]
[1] ORCID : 0009-0007-8163-066X;
[2] ORCID : 0009-0006-8618-5422;
[1, 2] Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (madara545[at]mail.ru)

Предложена: 18.03.2026; Принята: 23.04.2026; Опубликована: 08.05.2026

Аннотация

Статья посвящена обоснованию отбора кластерной модели как оптимального инструмента для проведения экспериментального исследования ментального лексикона студентов педагогического направления подготовки регионального вуза. Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения динамических семантических структур профессионального лексикона в языковом сознании будущих педагогов, формирующихся под влиянием не только образовательных стандартов, но и социокультурной среды. Целью статьи является определение и формирование критериев отбора наиболее оптимальной модели ментального лексикона для последующего эмпирического исследования. В теоретической части на основе анализа подходов Е.В. Ягуновой и А.А. Залевской уточняется понятие «ментальный лексикон», которое в рамках данного исследования понимается как динамическая самоорганизующаяся система. Методологическую основу исследования составляют ассоциативный эксперимент, позволяющий реконструировать реально функционирующие в языковом сознании смысловые связи, и контент-анализ, обеспечивающий категоризацию полученных данных. Были разработаны критерии, которые способствовали отбору наиболее оптимальной модели ментального лексикона. На основе критериев был проведен сравнительный анализ трёх сетевых моделей ментального лексикона (логогенной, кластерной и когортной). Результаты анализа показали, что кластерная модель в полной мере соответствует разработанным критериям.

Ключевые слова: ментальный лексикон, языковое сознание, кластерная модель, ассоциативный эксперимент.

AN EXPERIMENTAL STUDY OF THE MENTAL VOCABULARY OF STUDENT TEACHERS: METHODOLOGY AND CHOICE OF MODEL

Research article

Mironov V.N.[1, *], Ptashinskaya N.V.[2]
[1] ORCID : 0009-0007-8163-066X;
[2] ORCID : 0009-0006-8618-5422;
[1, 2] Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russian Federation

* Corresponding author (madara545[at]mail.ru)

Suggested: 18.03.2026; Accepted: 23.04.2026; Published: 08.05.2026

Abstract

The article substantiates the selection of a cluster model as the optimal tool for conducting an experimental study of the mental vocabulary of students on teacher education programmes at a regional university. The relevance of this work is due to the need to examine the dynamic semantic structures of the professional lexicon in the linguistic consciousness of future teachers, which are shaped not only by educational standards but also by the socio-cultural environment. The aim of the work is to define and establish criteria for selecting the most optimal model of the mental vocabulary for subsequent empirical research. In the theoretical section, based on an analysis of the approaches of E.V. Yagunova and A.A. Zalevskaya, the concept of the "mental vocabulary" is clarified; within the framework of this paper, it is understood as a dynamic, self-organising system. The methodological basis of the study consists of an associative experiment, which allows the reconstruction of semantic connections that actually function in linguistic consciousness, and content analysis, which ensures the categorisation of the acquired data. Criteria were developed to facilitate the selection of the most optimal model of the mental vocabulary. Based on these criteria, a comparative analysis was conducted of three network models of the mental vocabulary (logogenic, cluster- and cohort-based). The results of the analysis showed that the cluster-based model fully meets the established criteria.

Keywords: mental vocabulary, linguistic consciousness, cluster model, associative experiment.

Введение

В последнее время при заметном расширении роли экспериментальных психолингвистических исследований и растущим интересом к результатам обработки лексической информации, ментальный лексикон как центр языковой способности человека выходит на первый план, привлекая внимание исследователей. В современных работах ментальный лексикон рассматривается с различных позиций: А.А. Яковлев рассматривает корреляцию ментального

 © Авторы статьи / Authors of the article

лексикона и языкового сознания [18, С. 6], Л.О. Бутакова и Е. Тао исследуют семантическое пространство слов в ментальном лексиконе [3, С. 28], А.О. Шубина изучает применение аттракторной модели ментального лексикона [16, С. 65], С.О. Гайворонская анализирует когнитивное развитие личности через призму самоорганизующегося ментального лексикона [4, С. 108].

Таким образом, сохраняется актуальность исследования ментального лексикона в конкретном профессионально-образовательном контексте — у студентов педагогических направлений регионального вуза. Актуальность подобного исследования обусловлена тем, что студенты педагогических направлений региональных вузов представляют собой специфическую группу, чье языковое сознание и профессиональный лексикон формируются под влиянием не только федеральных образовательных стандартов, но и особенностей локальной социокультурной среды [1, С. 104]. При этом именно от сформированности их ментального лексикона, его способности к самоорганизации и обогащению в процессе обучения зависит будущая эффективность педагогической коммуникации [7, С. 275].

Проблема исследования заключается в отсутствии методически обоснованной и оптимальной модели, которая позволила бы не просто описать, но и смоделировать структуру ментального лексикона будущих педагогов, выявить в ней ключевые семантические узлы и связи, а также оценить динамику изменений под влиянием образовательной программы регионального вуза. Цель работы — определить критерии отбора и обосновать выбор наиболее оптимальной модели ментального лексикона.

Ментальный лексикон в контексте изучения языкового сознания студентов

В современной психолингвистике сложилось несколько подходов к трактовке ментального лексикона. Согласно взглядам Е.В. Ягуновой, данное понятие охватывает декларативный компонент языковой способности — совокупность усвоенных единиц, хранящихся в памяти вне зависимости от их формальной организации [17, С. 21]. Иной акцент делает А.А. Залевская, для которой ментальный лексикон предстаёт не статичным хранилищем, а динамической самоорганизующейся системой, постоянно перестраивающейся под влиянием речевого опыта. А.А. Залевская отмечает, что он «обладает теми же свойствами, какие специфичны для речевой организации в целом, т.е. должен пониматься не как пассивное хранилище сведений о языке, а как динамическая функциональная система, самоорганизующаяся вследствие постоянного взаимодействия между процессом переработки и упорядочения речевого опыта и его продуктами» [7, С. 43].

Поскольку наше исследование направлено на изучение изменений в языковом сознании студентов в процессе профессионального обучения, мы опираемся на динамическую концепцию А.А. Залевской, позволяющую фиксировать трансформации семантических структур. Таким образом, в рамках данной работы ментальный лексикон понимается как сохранённое ментальное представление о языковых и речевых знаниях индивида, объединяющее весь его речевой опыт.

Теоретико-методологическое обоснование выбора модели ментального лексикона

Анализ речевой деятельности студентов с учётом региональной специфики позволяет выявить особенности организации семантических связей и когнитивных механизмов, лежащих в основе понимания и производства языка в их профессиональной деятельности. Это предполагает анализ не только статического «хранилища» слов, но и динамических процессов его формирования и самоорганизации, в том числе под влиянием целенаправленного обучения [4, С. 118], [11, С. 72]. Такой подход имеет ценность не только для развития теоретических основ психолингвистики и изучения языкового сознания [18, С. 8], но и для совершенствования методики преподавания языков. В частности, он позволяет разрабатывать методы, основанные на принципах работы ментального лексикона, например, через ассоциативный эксперимент, выявляющий «живое» значение слова и структуру семантических полей [3, С. 29], [9, С. 26].

Е.И. Архипова отмечает, что цифровые технологии существенно трансформировали подходы к обучению языкам, предоставляя обучающимся доступ к огромному объёму информации, требующей анализа и систематизации [1, С. 104]. Современные технологии, такие как корпусные инструменты, могут стать средством для формирования самоорганизующегося ментального лексикона, способствуя когнитивному развитию языковой личности будущего педагога [4, С. 117]. В связи с этим актуализируется необходимость более глубокого изучения динамической, когнитивно организованной семантической сети лексических единиц, которая, по мнению А.А. Залевской, является центральным звеном речемыслительной деятельности и определяет успешность речевой коммуникации [7, С. 86].

Психолингвистика предлагает широкий спектр инструментов для проведения экспериментальных исследований с целью построения модели ментального лексикона. В исследовании по теме моделирования ментального лексикона студента педагогического направления подготовки выделяются следующие этапы:

1) отбор методов проведения эксперимента;

2) обоснование выбора оптимальной модели ментального лексикона;

3) систематизация полученных в ходе эксперимента данных в форме общей модели.

Прежде всего, нам важно изучить ментальный лексикон студента и установить профессиональные концепты в его языковом сознании с учетом регионального компонента. Для этого будет проведен ассоциативный эксперимент. Его применение обусловлено необходимостью экспериментального исследования семантических полей слов, формируемых и функционирующих в сознании студента. В дальнейшем ассоциативный эксперимент также будет важен для анализа динамики слов-стимулов в языковом сознании студентов, чтобы установить, насколько педагогические концепты изменяются при дальнейшем обучении. Полученные данные будут сравниваться для раннего и позднего этапа обучения, что позволит выстроить более точную модель ментального лексикона.

Основным методом в данном исследовании выступает ассоциативный эксперимент, выбор которого обусловлен его доказанной эффективностью в изучении языкового сознания. Как обоснованно отмечает Н.И. Курганова, ассоциативные поля, получаемые в ходе такого эксперимента, позволяют зафиксировать не декларируемые, а реально

 © Авторы статьи / Authors of the article

функционирующие в сознании индивида смысловые связи. Иными словами, данный метод даёт возможность реконструировать те фрагменты обыденного сознания, которые непосредственно участвуют в процессах понимания и порождения речи. Для нашего исследования это особенно важно, поскольку мы ставим целью выявить не только универсальные, но и специфические, обусловленные региональным контекстом, особенности языкового сознания студентов — будущих педагогов [9, С. 28].

В качестве анализа данных эксперимента будет использоваться метод контент-анализа. Этот метод позволит выявить ключевые категории и темы, которые отражают особенности организации семантических связей и когнитивных процессов у студентов, что является актуальным для современных исследований (Р.Д. Даркембаева, М.В. Климова и др.). Контент-анализ даст возможность количественно и качественно оценить частотность использования определенных лексических единиц, их ассоциативные связи, а также выявить закономерности в восприятии и интерпретации языковых явлений в их профессиональной деятельности.

Контент-анализ также позволит систематизировать полученные данные, выделить основные тенденции в формировании ментального лексикона. Этот метод даст возможность выявить, какие именно аспекты профессиональной подготовки с учетом региональной специфики находят отражение в семантических полях будущих педагогов, формируя особенности их профессионального ментального лексикона [5, С. 82], [8, С. 102], [13, С. 23].

Современные модели ментального лексикона представляют его в виде многомерной сети, структуру которой составляют узлы (концепты) и межузловые связи (ассоциативные и таксономические). Узлы в семантической сети представляют собой концепты или лексические единицы (слова, понятия, образы). Каждый узел соответствует определенному элементу знания, хранящемуся в памяти [6, С. 273].

Обсуждение

Моделирование ментального лексикона студентов педагогического направления подготовки будет опираться на авторскую исследовательскую модель, адаптированную для задач анализа профессионального лексикона с учетом региональной специфики. Ключевым этапом является обоснование выбора базовой модели, который требует сравнительного анализа современных теоретических подходов к структуре модели ментального лексикона. Такой анализ позволит оценить, в какой степени каждая из рассматриваемых моделей способна репрезентировать не только универсальные механизмы организации лексикона, но и его специфику, обусловленную влиянием региональной образовательной среды и локальных педагогических практик в условиях университета.

Модель ментального лексикона студентов будет строиться на основе ранее разработанной автором исследовательской модели. Для обоснования выбора необходимо рассмотреть актуальные модели ментального лексикона в соответствии с выделенными критериями. Так, при анализе будут учтены ключевые дихотомии, описывающие архитектуру лексикона: является ли она преимущественно морфологической (оперирующей корнями и аффиксами) [19, С. 103] или цельнословной; учитывает ли она как орфографическую, так и фонологическую структуру слова, как в классической логогенной модели [20, С. 118]; и насколько она способна объяснить динамику и самоорганизацию лексикона под влиянием обучения, что особенно важно в педагогическом контексте [4, С. 118]. Критерии для обоснования выбора модели представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии для обоснования отбора модели построения ментального лексикона студентов

DOI: https://doi.org/10.60797/RULB.2026.77.13.1

№	Критерий	Описание
1	Релевантность целям исследования	Модель должна соответствовать задачам исследования, а именно верификации влияния образовательной и профессиональной среды на языковое сознание студентов
2	Методы обработки и визуализации данных	В Модели должны учитываться различные методы анализа данных (в нашем случае контент-анализ)
3	Гибкость и масштабируемость	Модель должна быть способна адаптироваться к новым данным и включать дополнительные узлы и связи
4	Тип связей между узлами	Модель должна поддерживать таксономические и ассоциативные типы связей
5	Учет индивидуальных и групповых особенностей	Модель должна учитывать различия в ментальном лексиконе у разных групп студентов (например, по курсам

 © Авторы статьи / Authors of the article

№	Критерий	Описание
		и профилям обучения)

Существуют различные подходы к формированию модели ментального лексикона. Для исследования ментального лексикона студентов педагогического направления подготовки регионального вуза приводится анализ сетевых моделей. Этот выбор методологически обоснован тем, что именно сетевые модели способны обозначать сложную архитектуру семантических связей, способны демонстрировать динамику формирования знаний и наиболее чувствительны к влиянию регионального компонента, в котором происходит профессиональное становление будущего педагога. Такой подход позволяет не только описать статическое состояние лексикона, но и смоделировать его адаптацию под влиянием региональной образовательной среды. В рамках проведенного сравнительного анализа были рассмотрены следующие актуальные модели: логогенная модель, кластерная модель и когортная модель. Краткая характеристика каждой из них представлена ниже.

1. В рамках логогенного моделирования, предложенного Дж. Мортоном, ментальный лексикон моделируется как совокупность специализированных детекторов — логогенов. Каждый такой детектор отвечает за распознавание конкретной лексической единицы и аккумулирует информацию о её графических, фонетических и семантических характеристиках. Доступ к слову осуществляется при достижении порогового уровня активации соответствующего логогена, что позволяет объяснить эффект частотности слов: чем чаще слово встречается в опыте индивида, тем ниже порог его активации [20, С. 121]. Логогенная модель лишь частично соответствует указанным критериям и не может считаться оптимальной для исследования ментального лексикона студентов педагогического направления. Эта модель в большей степени ориентирована на изучение процессов поиска и активации слов в памяти, что делает её полезной для анализа того, как студенты находят и используют слова в речи. Однако она недостаточно подходит для решения задач, связанных с изучением структуры профессионального лексикона и влияния региональных особенностей на языковое сознание. Хотя логогенная модель может быть полезна для изучения отдельных аспектов языковой обработки, она не отвечает всем требованиям исследования, направленного на анализ профессионального лексикона студентов педагогического направления.

2. Когортная модель Марслена-Уилсона постулирует существование слуховой системы распознавания слов, в которой в ответ на слуховой сигнал активируются все слова в ментальном лексиконе, обладающие той же начальной группой звуков, а затем шаг за шагом происходит сужение круга кандидатов до единственного слова, соответствующего звуковому шаблону [19, С. 116]. Данная модель ориентирована на изучение процессов распознавания слов в процессе восприятия речи и не поддерживает анализ таксономических связей (например, «род-вид»), что ограничивает её применимость для исследования структуры профессионального лексикона с учётом регионального компонента.

3. Кластерная модель, разработанная Р. Станнерсом с соавторами, исходит из предположения о том, что морфологически родственные слова группируются в сознании вокруг общего корневого элемента. В экспериментах с английскими приставочными дериватами было показано, что производные слова не хранятся изолированно, а образуют семантико-морфологические кластеры. Процесс доступа к таким единицам предполагает их предварительный морфемный анализ, в результате которого активируется не только само слово, но и связанные с ним однокоренные лексемы [6, С. 273]. Кластерная модель полностью соответствует всем указанным в настоящей статье критериям и может считаться наиболее подходящей для исследования ментального лексикона студентов педагогического направления. Кроме того, эта модель отвечает задачам изучения структуры профессионального лексикона. Её гибкость позволяет моделировать ядро профессионального лексикона педагога, а также выделять специфические семантические кластеры, которые формируются под влиянием регионального образовательного контекста (например, топонимы, связанные с этнокультурными особенностями или приоритетными направлениями развития образования в регионе). Принцип хранения производных вокруг общего корня или концепта, заложенный в кластерной модели, идеально подходит для отражения того, как в сознании студента регионального вуза вокруг базовых педагогических понятий (например, «мотивация», «обучение») группируются как универсальные, так и локально окрашенные ассоциации и термины, усвоенные из опыта обучения в конкретном университете и прохождения практики в местных образовательных учреждениях. Таким образом, данная модель предоставляет адекватный инструмент для подтверждения влияния образовательной среды регионального вуза на структуру профессионального ментального лексикона.

Заключение

В ходе работы получены следующие выводы, обосновывающие выбор модели ментального лексикона для исследования студентов педагогического направления подготовки:

1. Динамический подход к ментальному лексикону по А.А. Залевской является методологически обоснованным, поскольку отражает способность лексикона к самоорганизации и адаптации в процессе профессионального становления студентов.

2. Экспериментальные методы (ассоциативный эксперимент, контент-анализ) обеспечивают комплексное изучение структуры ментального лексикона, позволяя выявлять ключевые категории, ассоциативные связи и влияние профессионального контекста на языковое сознание.

3. Выбор модели должен учитывать специфику педагогического направления обучения, включая также влияние цифровых технологий и региональных особенностей. Это делает кластерную модель предпочтительной благодаря её гибкости и возможности визуализации сложных семантических сетей.

 © Авторы статьи / Authors of the article

4. Кластерная модель наиболее полно соответствует целям исследования ментального лексикона студентов педагогических направлений, так как позволяет анализировать семантические связи, группировать концепты по профессиональной тематике и учитывать динамику изменений под влиянием образовательной среды.

Таким образом, в работе удалось систематизировать критерии выбора исследовательской модели, провести сравнительный анализ существующих популярных моделей ментального лексикона и обосновать выбор кластерной модели как оптимальной для изучения профессионального лексикона будущих педагогов. Полученные результаты создают теоретико-методологическую основу для последующего эмпирического исследования, направленного на построение конкретной модели ментального лексикона студентов педагогического направления и определении влияния образовательной среды регионального вуза на динамику изменений их ментального лексикона.

Выбранная кластерная модель, благодаря своей гибкости и способности выражать сложные семантические сети, позволит в эмпирической части исследования выявить не только универсальные для педагогического сообщества, но и специфические семантические связи, обусловленные региональным образовательным контекстом, локальными педагогическими традициями и особенностями профессиональной подготовки в конкретном вузе. Это также может послужить основой для разработки адресных методических рекомендаций по оптимизации языковой подготовки и формированию профессиональной идентичности будущих педагогов с учетом вызовов региональной системы образования.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Александрова Е.В., Самарский государственный медицинский университет, Самара Российская Федерация
DOI: https://doi.org/10.60797/RULB.2026.77.13.2

Conflict of Interest

None declared.

Review

Aleksandrova E.V., Samara State Medical University, Samara Russian Federation
DOI: https://doi.org/10.60797/RULB.2026.77.13.2

Список литературы / References

1. Архипова Е.И. Иноязычная коммуникативная компетенция как неотъемлемый компонент профессиональной подготовки магистров неязыковых направлений / Е.И. Архипова, Е.В. Тарабаева // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова : сборник статей. — Ижевск : ИжГТУ, 2015. — С. 103–105.

2. Ахутина Т.В. Внимание и язык / Т.В. Ахутина, М.В. Фаликман // Язык. Константы. Переменные : сборник статей памяти А.Е. Кибрика. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2014. — С. 22–37.

3. Бутакова Л.О. Формирование семантического пространства слова в ментальном лексиконе студента-билингва / Л.О. Бутакова, Е. Тао // Этнопсихолингвистика. — 2024. — № 3 (18). — С. 26–45.

4. Гайворонская С.О. Когнитивное развитие языковой личности: к проблеме формирования самоорганизующегося ментального лексикона посредством корпусных технологий / С.О. Гайворонская // Язык и текст. — 2024. — Т. 11. — № 3. — С. 108–120. — DOI: 10.17759/langt.2024110312.

5. Даркембаева Р.Д. Семантический анализ текстов на основе таксономии Блума в неязыковом вузе / Р.Д. Даркембаева, Н.А. Озекбаева // Актуальные проблемы языковой подготовки в техническом вузе: традиции и инновации : сборник статей. — Красноярск : СибГУ им. Решетнева, 2021. — С. 11–14.

6. Жук В.А. Характеристика и особенности некоторых моделей ментального лексикона / В.А. Жук // Молодой учёный. — 2019. — № 41 (279). — С. 271–274. — URL: https://moluch.ru/archive/279/63027 (дата обращения: 14.01.2026).

7. Залевская А.А. Психолингвистические исследования / А.А. Залевская. — Москва : Гнозис, 2005. — 544 с.

8. Климова М.В. О значении слова «контент» в языковом сознании молодёжи / М.В. Климова, У.И. Турко, Г.Н. Абреимова // Научный диалог. — 2021. — № 7. — С. 91–107.

9. Курганова Н.И. Ассоциативный эксперимент как метод исследования значения живого слова / Н.И. Курганова // Вопросы психолингвистики. — 2019. — № 3 (41). — С. 24–38.

10. Лурия А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия; под ред. Е.Д. Хомской. — Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. — 416 с.

11. Натпит А.А. Ментальный лексикон: научный обзор развития и становления понятия / А.А. Натпит // Вестник Тувинского государственного университета. — 2022. — № 4. — С. 71–79.

12. Осгуд Ч. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам / Ч. Осгуд, Дж. Суси, П. Танненбаум; под ред. Ю.М. Лотмана // Семиотика и искусствометрия : сборник переводов. — Москва : Мир, 1972. — С. 278–298.

13. Петренко В.Ф. Психосемантический анализ динамики общественного сознания / В.Ф. Петренко, О.В. Митина. — Москва : Издательство МГУ, 1997. — 214 с.

14. Подкопаева О.И. Лингвокогнитивный подход к изучению концептов в отечественном языкознании / О.И. Подкопаева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2021. — Т. 12. — № 3. — URL: https://sfk-mn.ru/PDF/13FLSK321.pdf (дата обращения: 16.01.2026).

15. Саркисова Э.В. Роль чтения при идентификации слова / Э.В. Саркисова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. — 2012. — № 24. — С. 190–197.

16. Шубина А.О. Применение аттракторной модели в когнитивной поэтике, журналистике, изучении иностранного языка / А.О. Шубина // Litera. — 2024. — № 3. — DOI: 10.25136/2409-8698.2024.3.70029.

 © Авторы статьи / Authors of the article

17. Ягунова Е.В. Эксперимент в психолингвистике: конспекты лекций и методические рекомендации : учебное пособие для вузов / Е.В. Ягунова. — Санкт-Петербург : Остров, 2005. — 51 с.

18. Яковлев А.А. Исследования ментального лексикона и языкового сознания: сходства и различия методологии / А.А. Яковлев // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2022. — № 2. — С. 5–16.

19. Marslen-Wilson W. Abstractness and combination: the morphemic lexicon / W. Marslen-Wilson; edited by S. Garrod, M.J. Pickering // Language processing. — Hove : Psychology Press, 1991. — P. 101–119.

20. Morton J. The logogen model and orthographic structure / J. Morton; edited by U. Frith. // Cognitive processes in spelling. — London : Academic Press, 1980. — 560 p.

21. Stanners R.F. Memory representation for morphologically related words / R.F. Stanners, J.J. Neiser, W.P. Hernon [et al.] // Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. — 1979. — Vol. 18. — № 4. — P. 399–412. — DOI: 10.1016/S0022-5371(79)90219-6.

22. Stanners R.F. Memory representation for prefixed words / R.F. Stanners, J.J. Neiser, S. Painton // Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. — 1979. — Vol. 18. — № 6. — P. 733–743. — DOI: 10.1016/S0022-5371(79)90439-0.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Arkhipova E.I. Inoyazichnaya kommunikativnaya kompetentsiya kak neotemlemii komponent professionalnoi podgotovki magistrov neyazikovikh napravlenii [Foreign Language Communication Skills as an Integral Component of Professional Training for Master's Students in Non-Linguistic Disciplines] / E.I. Arkhipova, E.V. Tarabaeva // Vestnik IzhGTU im. M.T. Kalashnikova [Bulletin of the M.T. Kalashnikov Izhevsk State Technical University] : collection of articles. — Izhevsk : IzhSTU, 2015. — P. 103–105. [in Russian]

2. Akhutina T.V. Vnimanie i yazik [Attention and Language] / T.V. Akhutina, M.V. Falikman // Yazik. Konstanti. Peremennie [Language. Constants. Variables] : collection of articles in memory of A.E. Kibrik. — Sankt-Peterburg : Aleteiya, 2014. — P. 22–37. [in Russian]

3. Butakova L.O. Formirovanie semanticheskogo prostranstva slova v mentalnom leksikone studenta-bilingva [The Formation of a Word's Semantic Space in the Mental Vocabulary of a Bilingual Student] / L.O. Butakova, Ye. Tao // Etnopsikholingvistika [Ethnopsycholinguistics]. — 2024. — № 3 (18). — P. 26–45. [in Russian]

4. Gaivoronskaya S.O. Kognitivnoe razvitie yazikovoi lichnosti: k probleme formirovaniya samoorganizuyushchegosya mentalnogo leksikona posredstvom korpusnikh tekhnologii [Cognitive Development of the Linguistic Self: Towards the Problem of Forming a Self-Organising Mental Vocabulary Using Corpus Technologies] / S.O. Gaivoronskaya // Yazik i tekst [Language and Text]. — 2024. — Vol. 11. — № 3. — P. 108–120. — DOI: 10.17759/langt.2024110312. [in Russian]

5. Darkembaeva R.D. Semanticheskii analiz tekstov na osnove taksonomii Bluma v neyazikovom vuze [Semantic Analysis of Texts Based on Bloom's Taxonomy at a Non-Linguistic University] / R.D. Darkembaeva, N.A. Ozekbaeva // Aktualnie problemi yazikovoi podgotovki v tekhnicheskom vuze: traditsii i innovatsii [Current Issues in Language Training at Technical Universities: Traditions and Innovations] : collection of articles. — Krasnoyarsk : Reshetnev Siberian State University, 2021. — P. 11–14. [in Russian]

6. Zhuk V.A. Kharakteristika i osobennosti nekotorikh modelei mentalnogo leksikona [Characteristics and Traits of Certain Models of the Mental Vocabulary] / V.A. Zhuk // Molodoi uchyonii [Young Scientist]. — 2019. — № 41 (279). — P. 271–274. — URL: https://moluch.ru/archive/279/63027 (accessed: 14.01.2026). [in Russian]

7. Zalevskaya A.A. Psikholingvisticheskie issledovaniya [Psycholinguistic research] / A.A. Zalevskaya. — Moscow : Gnozis, 2005. — 544 p. [in Russian]

8. Klimova M.V. O znachenii slova "kontent" v yazikovom soznanii molodyozhi [On the meaning of the word "content" in the linguistic consciousness of young people] / M.V. Klimova, U.I. Turko, G.N. Abreimova // Nauchnii dialog [Scientific Dialogue]. — 2021. — № 7. — P. 91–107. [in Russian]

9. Kurganova N.I. Assotsiativnii eksperiment kak metod issledovaniya znacheniya zhivogo slova [The associative experiment as a method for studying the meaning of the spoken word] / N.I. Kurganova // Voprosi psikholingvistiki [Issues in Psycholinguistics]. — 2019. — № 3 (41). — P. 24–38. [in Russian]

10. Luriya A.R. Yazik i soznanie [Language and Consciousness] / A.R. Luriya; edited by E.D. Khomskaya. — Rostov-on-Don : Feniks, 1998. — 416 p. [in Russian]

11. Natpit A.A. Mentalnii leksikon: nauchnii obzor razvitiya i stanovleniya ponyatiya [Mental Vocabulary: A Review of the Development and Evolution of the Concept] / A.A. Natpit // Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tuva State University]. — 2022. — № 4. — P. 71–79. [in Russian]

12. Osgood C. Prilozhenie metodiki semanticheskogo differentsiala k issledovaniyam po estetike i smezhnim problemam [The Application of the Semantic Differential Method to Research in Aesthetics and Related Issues] / C. Osgood, G. Susi, P. Tannenbaum; edited by Yu.M. Lotman // Semiotika i iskusstvometriya [Semiotics and Art Metric] : collection of translations. — Moscow : Mir, 1972. — P. 278–298. [in Russian]

13. Petrenko V.F. Psikhosemanticheskii analiz dinamiki obshchestvennogo soznaniya [A psychosemantic analysis of the dynamics of public consciousness] / V.F. Petrenko, O.V. Mitina. — Moscow : MSU Publishing House, 1997. — 214 p. [in Russian]

14. Podkopaeva O.I. Lingvokognitivnii podkhod k izucheniyu kontseptov v otechestvennom yazikoznanii [A Linguistic-Cognitive Approach to the Study of Concepts in Russian Linguistics] / O.I. Podkopaeva // Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kulturologiya [World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies]. — 2021. — Vol. 12. — № 3. — URL: https://sfk-mn.ru/PDF/13FLSK321.pdf (accessed: 16.01.2026). [in Russian]

 © Авторы статьи / Authors of the article

15. Sarkisova E.V. Rol chteniya pri identifikatsii slova [The Role of Reading in Word Identification] / E.V. Sarkisova // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya [Bulletin of Tver State University. Series: Philology]. — 2012. — № 24. — P. 190–197. [in Russian]

16. Shubina A.O. Primenenie attraktornoi modeli v kognitivnoi poetike, zhurnalistike, izuchenii inostrannogo yazika [The application of the attractor model in cognitive poetics, journalism and foreign language learning] / A.O. Shubina // Litera. — 2024. — № 3. — DOI: 10.25136/2409-8698.2024.3.70029. [in Russian]

17. Yagunova E.V. Eksperiment v psikholingvistike: konspekti lektsii i metodicheskie rekomendatsii [Experiments in Psycholinguistics: Lecture Notes and Teaching Guidelines] : textbook for universities / E.V. Yagunova. — Saint Petersburg : Ostrov, 2005. — 51 p. [in Russian]

18. Yakovlev A.A. Issledovaniya mentalnogo leksikona i yazikovogo soznaniya: skhodstva i razlichiya metodologii [Studies of the mental lexicon and linguistic consciousness: similarities and differences in methodology] / A.A. Yakovlev // Vestnik Baltiiskogo federalnogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psikhologiya [Bulletin of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology]. — 2022. — № 2. — P. 5–16. [in Russian]

19. Marslen-Wilson W. Abstractness and combination: the morphemic lexicon / W. Marslen-Wilson; edited by S. Garrod, M.J. Pickering // Language processing. — Hove : Psychology Press, 1991. — P. 101–119.

20. Morton J. The logogen model and orthographic structure / J. Morton; edited by U. Frith. // Cognitive processes in spelling. — London : Academic Press, 1980. — 560 p.

21. Stanners R.F. Memory representation for morphologically related words / R.F. Stanners, J.J. Neiser, W.P. Hernon [et al.] // Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. — 1979. — Vol. 18. — № 4. — P. 399–412. — DOI: 10.1016/S0022-5371(79)90219-6.

22. Stanners R.F. Memory representation for prefixed words / R.F. Stanners, J.J. Neiser, S. Painton // Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. — 1979. — Vol. 18. — № 6. — P. 733–743. — DOI: 10.1016/S0022-5371(79)90439-0.