

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ
ЛИНГВИСТИКА/THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS**DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3> EDN: SLFLJD**ТЕМБРАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ БРИТАНСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ ПОЛИТИКОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ
АНАЛИЗ**

Научная статья

Сапронова А.В.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0002-8889-367X;¹ Московский государственный институт международных отношений (университет), Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (sapronova5[at]mail.ru)

Предложена: 22.03.2026; Принята: 24.06.2026; Опубликовано: 09.07.2026

Аннотация

В данной статье тембр политической речи исследуется как многоуровневое явление, включающее голосовую манеру (Тембр I) и систему просодических акцентов (Тембр II), направленных на прагматическое воздействие. Мы анализируем, как именно британские и американские лидеры используют тембр в речи — какие просодические параметры они варьируют и с какими стилистическими целями. Для объективного сравнения тембрально-акустических стратегий британских и американских политиков в настоящем исследовании применяется инструментальный анализ речи с помощью программы Praat. На основе проведенного анализа можно выделить ряд отличительных особенностей тембрально-интонационных стратегий британских и американских политических ораторов, а также общие черты, обусловленные жанром политической речи. Британские ораторы в нашем анализе продемонстрировали тенденцию к более сдержанному использованию высотного диапазона. В противоположность этому, американцы склонны задействовать широкий диапазон. Британские лидеры склонны говорить быстрее и с менее частыми значительными паузами, тогда как американские — чуть медленнее, но паузируют чаще. Британским политикам традиционно приписывают использование нисходящих тонов и сложных тональных единиц. Американская интонация, особенно в политическом выступлении, часто характеризуется плавными нисходящими контурами на протяжении всей фразы, без сложных изломов. Можно сказать, британский стиль тяготеет к нейтрально-дистанцированному тембру, тогда как американский — к вовлеченно-дружелюбному. Тембр их речи потому более однороден, эмоционально «подтекстовый». Американские — чаще переходят на личные истории, примеры, шутки, открыто выражают чувства.

Подводя итог сравнительному анализу, можно констатировать, что британские и американские политики реализуют различающиеся тембральные стратегии, отражающие национально-культурные ораторские традиции, однако в основе своей эти стратегии служат одной цели — эффективному прагмафонетическому воздействию на аудиторию.

Ключевые слова: тембр, стилистика, прагмафонетика, диапазон, паузация.**THE TIMBRAL STRATEGIES OF BRITISH AND AMERICAN POLITICIANS: A COMPARATIVE ANALYSIS**

Research article

Sapronova A.V.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0002-8889-367X;¹ Moscow State Institute of International Relations (University), Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (sapronova5[at]mail.ru)

Suggested: 22.03.2026; Accepted: 24.06.2026; Published: 09.07.2026

Abstract

In this article, the timbre of political speech is examined as a multi-level phenomenon consisting of vocal manner (Timbre I) and a system of prosodic accents (Timbre II), both of which are aimed at achieving a pragmatic effect. We analyse exactly how British and American leaders use timbre in their speeches — which prosodic parameters they vary and for what stylistic purposes. To make an objective comparison of the timbral and acoustic strategies employed by British and American politicians, this research uses instrumental speech analysis with the Praat software. Based on this analysis, a number of distinctive traits of the timbre and intonation strategies employed by British and American political speakers can be identified, as well as common traits determined by the genre of political speech. In our analysis, British speakers demonstrated a tendency towards a more restrained use of the high-pitch range. In contrast, American speakers tend to make use of a wide pitch range. British leaders tend to speak more quickly and with less frequent significant pauses, while American speakers speak slightly more slowly but pause more often. British politicians are traditionally said to use falling intonation and complex intonational patterns. American intonation, particularly in political speeches, is often characterised by smooth, falling contours throughout the entire phrase, without complex inflections. It could be said that the British style tends towards a neutral, detached tone, whereas the American style leans towards an engaged, friendly one. Their tone of speech is therefore more uniform and emotionally 'subtextual'. Americans are more likely to turn to personal stories, examples and jokes, and to express their feelings openly.



To summarise the comparative analysis, it can be stated that British and American politicians use different tonal strategies, reflecting their respective national and cultural oratorical traditions; however, at their core, these strategies serve a single purpose — to exert an effective pragmatophonetic influence on the audience.

Keywords: timbre, style, pragmatophonetics, range, pausation.

Введение

Тембр речи рассматривается современной лингвистикой как важнейший сверхсегментный параметр, участвующий в создании смысловых и эмоциональных оттенков высказывания. В работах О.С. Ахмановой тембр определяется двояко: во-первых, как «характерная окраска, сообщаемая звуку его гармоническими обертонами и резонаторными тонами, накладывающимися на основной тон или шум», то есть акустическое качество голоса (так называемый *тембр I*), и во-вторых, как «специфическая сверхсегментная окраска речи, придающая ей те или другие экспрессивно-эмоциональные свойства», то есть собственно *тембр речи (тембр II)*. Иными словами, тембр в лингвистическом понимании — это особый просодический «рисунок» речи, интегрирующий ряд параметров для выражения смысловых акцентов и экспрессии высказывания.

В отечественной англистике разработана специальная тембро-стилистическая теория, базирующаяся на трудах московской филологической школы. Ее основатель, профессор М.Э. Конурбаев, ввел понятие *тембурология* как дисциплины, изучающей функциональный аспект звучащей речи, где тембр рассматривается как стилистический механизм, коррелирующий с предметно-логическими характеристиками текста [3].

О.С. Миндрул охарактеризовала тембр II как комплекс просодических приемов, служащих передаче экспрессивно-эмоциональных смыслов в зависимости от речевой ситуации [6]. Таким образом, тембр речи включается в широкий контекст фоностилистики — раздела, изучающего использование звуковых средств языка в различных коммуникационных сферах. Методологическая база нашего исследования опирается также на работы И.М. Магидовой по прагмафонетике, С.В. Дечевой по силлабической структуре речи и М.В. Давыдова по экспериментальному изучению тембра. Прагмафонетика, предложенная И.М. Магидовой, рассматривает фонетические явления с точки зрения их прагматической функции в коммуникации, то есть учитывает, как интонация, акцентная структура, паузы и тембр используются говорящим для достижения целей воздействия на адресата [5].

Английская силлабика, по наблюдениям С.В. Дечевой, влияет на интонационно-темпоральный рисунок: психолингвистическая природа слога такова, что говорящие интуитивно выравнивают длительности слогов между ударениями, создавая характерный ритм английской речи [2]. Эти положения важны для нашего анализа, поскольку различия тембральных стратегий могут проявляться через разную ритмико-силлабическую организацию высказываний у британских и американских ораторов. Наконец, опираемся на экспериментальные исследования М.В. Давыдова, который занимался классификацией тембров голоса в выразительном чтении и речи. Так, М.В. Давыдов и Е.В. Яковлева в рамках филологического чтения выделяют несколько основных типов экспрессивного тембра: патетический (лирико-приподнятый) тембр, драматический тембр, элегический тембр и др. [8]. *Патетический тембр* характеризуется приподнятой, эмоционально-воодушевленной окраской голоса и ассоциируется с выражением пафоса, энтузиазма.

Таким образом, теоретический фундамент нашего исследования позволяет рассматривать тембр политической речи как многоуровневое явление, включающее голосовую манеру (тембр I) и систему просодических акцентов (тембр II), направленных на прагматическое воздействие. В дальнейшем изложении мы проанализируем, как именно британские и американские лидеры используют тембр в речи — какие просодические параметры они варьируют и с какими стилистическими целями — опираясь на указанные научные подходы.

Методология инструментального анализа тембральных характеристик

Для объективного сравнения тембрально-акустических стратегий британских и американских политиков в настоящем исследовании применяется инструментальный анализ речи с помощью программы Praat. Данный программный комплекс позволяет получать спектрограммы, контуры основного тона (F0), измерять частотные и временные параметры звучащей речи. Анализу подвергнуты образцы публичных выступлений четырех выдающихся ораторов: Маргарет Тэтчер и Тони Блэра и Рональда Рейгана и Барака Обамы. Выбор именно этих персон обусловлен их репутацией искусных ораторов и тем, что их речевые манеры нередко противопоставляются как характерные образцы британской и американской политической традиции. Каждая речь была изучена в формате аудиозаписи: произведена сегментация на интонационно-смысловые фразы, рассчитаны средние значения и диапазон F0 (основной тон, в Гц), темп речи (слов в минуту), длительности пауз, а также проведен качественный слуховой анализ тембра (например, наличие придыхательности, «металличности» голоса, улыбки, монотонности и пр.) [9].

Обработка сигнала в Praat включала построение широкополосных спектрограмм для визуализации интенсивности формант. Кроме того, были получены графики мелодического контура — изменения частоты основного тона по времени — для ключевых фрагментов выступлений. F0-контуры позволяют сравнить интонационные стратегии: например, использование восходящих или нисходящих ядер тона, степень варьирования высоты на ключевых словах, наличие характерных интонационных фигур. Паузы и скорость речи измерялись автоматически на основе распознавания тишины между звуковыми сигналами, включая ручную корректировку.

Тембрально-стилистические характеристики британских лидеров

Маргарет Тэтчер заслуженно считается одним из наиболее ярких примеров сознательного применения тембра в политической риторике. Ее ораторский стиль претерпел изменения в начале премьерства: по свидетельствам современников, Тэтчер изначально обладала довольно высоким и резким голосом, который воспринимался как слишком эмоционально-напряженный. Осознав необходимость придать речи больше веса и убедительности, она обратилась к специалистам по риторике и сценической речи. Как уже упоминалось, результаты не заставили себя



ждать: средний тон ее голоса заметно понизился, появилась грудная резонансная окраска, уменьшилась излишняя скорость речи. В итоге тембр М. Тэтчер стал более «бархатистым», глубоким, с преобладанием низких формантных частот, что создает ощущение авторитетности и сдержанной силы.

В ее публичных выступлениях тембр выполняет прагматическую функцию демонстрации решимости и уверенности. Анализ аудиозаписи речи М. Тэтчер в Конгрессе США (февраль 1985 г.) показывает, что ее интонация отличается относительно узким диапазоном тона — Тэтчер не склонна к излишне выразительной мелодической вариативности, предпочитая ровное, уверенное звучание с пониженным тоном в конце высказываний. Такой нисходящий терминальный тон придаёт финальным фразам категоричность. Например, в завершении ключевых тезисов она опускает голос почти до 150 Гц, что для женского голоса очень низко, создавая эффект «стального» оттенка [14]. В то же время, в середине фразы при подведении к важной мысли Тэтчер может кратковременно повысить тон (на ~30–40 Гц) — эта техника напоминает *риторический подъем* перед кульминацией, чтобы привлечь внимание. Однако кульминационное слово почти всегда произносится на пониженном тоне и с увеличенной громкостью, подчеркивая его значимость.

Тембр ее голоса на этом слове приобретает пафосно-приподнятое звучание, что соответствует коммуникативной интенции — внушить аудитории трепетное отношение к идее свободы. Однако подобный пафос у Маргарет Тэтчер всегда *контролируемый*: отсутствует избыточная эмоциональность, голос остается твердым. Премьер-министр сочетает в своей манере элементы патетического и драматического тембра: патетический — при возвышении значимых идеологических понятий, драматический — при выражении решимости и предупреждении о серьезных вызовах.

Тони Блэр, представляющий следующее поколение британских политиков, демонстрирует иную тембрально-интонационную стратегию, более соответствующую разговорно-ориентированному стилю конца XX – начала XXI века. Если М. Тэтчер стремилась звучать максимально «государственно», то Т. Блэру была присуща манера более непосредственного, эмоционально вовлекающего общения с аудиторией. Инструментальный анализ его речи перед Конгрессом США подтверждает, что Тони Блэр использует значительно больший диапазон интонации, чем его предшественница. Его средний тон около 120–130 Гц, при этом в ходе речи наблюдаются частые взлеты тона до 200–220 Гц на эмоционально окрашенных сегментах. Например, в начале выступления политик делает дружелюбный жест — шутит о сожженной в 1814 г. Британцами библиотеке Конгресса (“I know this is kind of late, but sorry” («Понимаю, что немного поздно, но прошу прощения»)) [17]. В этот момент тембр его голоса явно с улыбкой — на спектрограмме видны усиленные высокие частоты, соответствующие «фонетической улыбке» (форманты F3–F4 повышены), а мелодический контур демонстрирует приподнятый тон на слове “sorry”, что отражает легкий ироничный оттенок. Такая тембральная стратегия — *конвергенция с аудиторией* — помогает расположить к себе слушателей, установить непринужденный контакт. Это соответствует рекомендациям прагмафонетики: адаптировать интонацию под ожидания аудитории [4]. Американская аудитория оценила неформальный, теплый тон премьера, о чем свидетельствовала живая реакция зала.

Далее, по мере перехода к основной теме, тембр речи Тони Блэра заметно меняется: исчезает улыбка, голос становится более резонансным и напряженным. Он часто применяет *восходяще-нисходящие тоны* — это подтверждают инструментальные данные другого исследования его интонации. В частности, он любит начинать значимые утверждения с низкого тона, который быстро поднимается к вершине на ударном слове, а затем плавно снижается к концу фразы. Такая интонационная форма создает эффект нарастания убежденности и эмоционального подъема, за которым следует заключительное утверждение. Например, в его фразе из той же речи: “Anywhere, any time ordinary people are given the chance to choose, the choice is the same — **freedom, not tyranny**” («Везде и всегда, когда обычным людям предоставляется выбор, они выбирают одно и то же — свободу, а не тиранию») — на слове “freedom” фиксируется высокий тоновый акцент (~ 200 Гц) и усиленная громкость, затем следует короткая выразительная пауза, после которой “not tyranny” произнесено на гораздо более низком тоне (~110 Гц) и с огрублением тембра [17]. Этот прием контраста подчеркивает антитезу семантически и одновременно реализует *патетический тембр* на первом члене противопоставления и *драматический* — на втором. Голос спикера при произнесении слова “freedom” звучит воодушевленно, в нём отчетливо прослеживается искренний пафос, тогда как слово “tyranny” он произносит мрачно, резко, почти отрывисто, что добавляет драматической серьезности осуждению тирании. Благодаря такой тембральной модуляции Т. Блэр достигает прагматического эффекта — внушает слушателям эмоционально окрашенное понимание: «свобода — это вдохновляюще и правильно, тирания — отвратительно и неверно» [17].

Стоит отметить, что высокая скорость на завершающем элементе перечисления создает интонационный эффект крещендо — нарастания страсти — до кульминации, после чего он делает значительную паузу, позволяя залу отреагировать. Если обобщать, тембральная стратегия Тони Блэра — это стратегия инклюзивного пафоса: он стремится эмоционально вовлечь аудиторию через варьирование голоса — от шутливого тепла до страстного призыва — сохраняя при этом искренний тон. Данный стиль во многом отражает тенденцию конца XX века к сокращению дистанции между оратором и народом, но одновременно опирается и на традиционную британскую риторическую школу, ценящую четкость противопоставлений и постепенное усиление интонации к кульминации [1].

Тембрально-стилистические характеристики американских лидеров

Американская ораторская традиция, особенно во второй половине XX – начале XXI вв., известна более выраженной обращенностью к массовому слушателю, использованием приемов, заимствованных от проповедников, шоуменов, стремлением вызвать у аудитории эмоцию оптимизма, вдохновения. Тембр голоса американских лидеров нередко описывают как *теплый, располагающий*, в отличие от более сдержанного и «аристократического» британского звучания [1].



Рональд Рейган, 40-й президент США, имел прозвище «Великий коммуникатор» — во многом благодаря своему голосу и манере речи. Будучи профессиональным актером в прошлом, Р. Рейган прекрасно владел навыками модуляции голоса и невербальной паузы. Анализ аудиозаписи его речи в британском парламенте показывает, что средний основной тон президента был около 100 Гц, что ниже, чем у Тони Блэра или Барака Обамы — его голос действительно был весьма низким, баритональным. Такой низкий голос сам по себе несет определенную прагматическую нагрузку: как отмечается в психолингвистических исследованиях, низкий тембр голоса ассоциируется у слушателей с надежностью, авторитетностью и спокойной уверенностью.

Интонационно политик довольно консервативен: он часто использует плавные нисходящие интонационные контуры. Например, во вступлении к речи в Вестминстере, приветствуя британцев, он произносит: “*We meet today, as free peoples, to discuss the future of freedom*” («Сегодня мы, как свободные народы, встречаемся, чтобы обсудить будущее свободы») — в этой фразе каждое смысловое звено оформлено нисходящей интонацией с небольшим падением тона (около 20–30 Гц) на конце: это придает всей фразе ровный, уверенный ритм, без резких эмоциональных всплесков [18]. Тем не менее, Р. Рейган умел акцентировать главное через тембр и паузу. Так, в той же речи, переходя к ключевому призыву “*Let us work to truly banish tyranny to the ash heap of history*” («Давайте поработаем над тем, чтобы окончательно отправить тиранию на свалку истории»), он перед произнесением слова “*tyranny*” делает заметную паузу, затем понижает голос до самого низкого регистра на этом слове, произнося его медленно и твердо [18]. Далее, фразеологизм “*ash heap of history*” он произносит с особой интонацией: повышает тон на “*ash*” и затем резко снижает на “*history*”. Этот интонационный рисунок необычен для его речи — он выделяется на общем фоне монотонности, благодаря чему привлекает внимание аудитории именно к образу краха тирании. Тембр голоса в этот момент становится более резким, появляется легкая хрипотца на слове “*history*” — вероятно, эффект был сознательно добавлен для эмоционального завершающего штриха. В целом, однако, выступление отличается ровным, сдержанно-патетическим тоном. Можно сказать, что спикер использует патетический тембр в позитивном ключе: его голос звучит вдохновляюще, когда он говорит о свободе, вере в народ; при этом он избегает чрезмерной драматизации даже при описании угроз. Наш анализ подтверждает: прагматически Рональд Рейган с помощью тембра достигает двуединой цели — успокоить (через низкий, стабильный голос) и ободрить (через вдохновенные нотки при упоминании идеалов).

Барак Обама, президент США в 2009–2017 гг., прославился своим ораторским мастерством не меньше, возможно, и больше, чем предшественник. Его стиль речи формировался под влиянием афроамериканской церковной традиции проповедования и классической риторики движения за гражданские права. Тембральный голос Барака Обамы — баритон с насыщенным тембром, несколько более высоким, чем у Р. Рейгана (средний F0 около 120–130 Гц в речах). Характерной чертой его манеры является широкий динамический и тональный диапазон. Инструментальный анализ выступления американского лидера в парламенте Великобритании выявил, что тот способен варьировать громкость от почти шепота до звучного возгласа, а частоту основного тона — от ~90 Гц на концах фраз до ~180–200 Гц на эмоциональных вершинах.

Б. Обама известен умением сочетать экспрессивность со сдержанностью. Его тембр в начале многих фраз мягкий, умеренный по громкости — он как бы постепенно разгоняется, набирая силу и высоту к середине или концу высказывания, когда хочет подчеркнуть главное. Интересным приемом является частое использование *риторических пауз* и сегментация фраз на короткие блоки. В нашем анализе отмечается, что он редко произносит длинные сложноподчиненные предложения на одном дыхании; напротив, он делит их на смысловые отрезки, каждый из которых интонирован как отдельная синтагма с собственной микропаузой. Такой стиль придает речи ритмичность, почти поэтичность. Например, фраза из его выступления: “*Our relationship is special because of the values and beliefs that have united our people through the ages*” («Наши отношения особенные благодаря ценностям и убеждениям, которые объединяли наши народы на протяжении веков») — была разбита оратором на четыре части, после каждой — микропауза ~0,3 с [19]. При этом тон в каждой части слегка повышается к концу, кроме последней, где на “*through the ages*” следует понижение тона, сигнализирующее о конце мысли. Эти короткие значимые паузы — отличительный элемент *прагмафонетики* спикера: они используются, чтобы дать аудитории время осмыслить сказанное и одновременно создать драматическую напряженность ожидания.

В его речах также нередко встречается прием *градации громкости и высоты*: он повторяет конструкцию или слово несколько раз, каждый раз усиливая голос. Классический пример — его знаменитое “*Yes, we can*”, повторенное многократно в речи 2008 года. Хотя анализируемое нами выступление в Лондоне носило более дипломатический характер, и там политик не прибегал к скандированию лозунгов, он всё же использовал схожий принцип. Так, говоря об исторических победах США и Великобритании, он трижды повторяет форму “*We ... together*” («мы сделали то-то вместе») — и каждый раз слово “*together*” звучит сильнее и выше по тону, чем в предыдущий. Последнее “*together*” в ряду достигает ~170 Гц и произнесено особо протяжно, с патетической ноткой. Тем самым, Обама создает нарастающий патетический эффект, явно заимствованный из церковной риторики. Тембр его голоса в эти моменты приобретает проповедническое звучание — богатое обертонами, вибрирующее.

Но, в отличие от театральных ораторов, он знает меру: достигнув вершины эмоции, он тут же спускается к доверительному тону, часто сопровождая это легкой улыбкой или шуткой, разряжающей напряжение. Прагматически она позволяет ему удерживать внимание и эмоциональный отклик аудитории, не давая устать от пафоса.

В сравнении с Р. Рейганом, голос Б. Обамы звучит более экспрессивно и разнообразно. Однако обоим присуща общая черта американского стиля: стремление установить эмоциональный контакт с каждым слушателем. Они достигают этого разными путями. Рональд Рейган — через отцовскую мягкость и простоту изложения (его фразы часто построены просто, почти доверительно, тембр теплый, интонация без сложных конструкций). Барак Обама — через сочетание харизматического подъема и персональной искренности (тембр то мощный и пафосный, то тихий и проникновенный). Обобщая, можно сказать, что американские лидеры демонстрируют тембральную стратегию вовлечения через эмоциональную открытость, в то время как британские — стратегию убеждения через



стилистическую выдержанность. Эта разница, разумеется, относительна и не означает отсутствия эмоций у британцев или стилистической сложности у американцев; однако акцент в подаче разный: британцы несколько более формальны в тембре, американцы — более демонстративно эмоциональны.

Выводы по анализу и учет прагмафонетических аспектов тембральных стратегий

На основе проведенного анализа можно выделить ряд отличительных особенностей тембрально-интонационных стратегий британских и американских политических ораторов, а также общие черты, обусловленные жанром политической речи на высоком уровне. Сопоставление осуществляется по нескольким параметрам: средний и диапазонный уровень основного тона, темп/ритм речи, характер интонационных контуров, преобладающий тембр, а также прагматические приёмы (паузации, повторы, обращение к аудитории и пр.).

1. Уровень и диапазон основного тона (F0). Британские ораторы в нашем анализе продемонстрировали тенденцию к более сдержанному использованию высотного диапазона. Маргарет Тэтчер после модификации голоса говорила на относительно низких для женщины частотах и редко выходила за пределы 250–300 Гц даже на кульминациях. Ее высотно-динамический диапазон можно оценить как средний (около 100–150 Гц амплитуды изменений). Тони Блэр, хотя и более экспрессивен в интонации, также не стремится к очень резким перепадам тона: его диапазон в речи 2003 г. — порядка 100 Гц (от ~120 до ~220 Гц). В противоположность этому, американцы склонны задействовать широкий диапазон: Рональд Рейган меньше варьировал тонально (около 80 Гц диапазон, ибо намеренно держал ровный низкий тон), но Барак Обама использовал широкий разброс частот (~100 до ~200+ Гц, то есть диапазон ~100+ Гц). Примечательно, что оба лидера, будучи ровесниками разных традиций, достигают верхних точек около 200–220 Гц, однако частота использования высоких тонов у Барака Обамы выше: он чаще позволяет себе высокий акцент, тогда как Тони Блэр большую часть времени держится ближе к среднему регистру. В целом, можно заключить, что американская интонационная манера допускает большие контрасты высоты, а британская склоняется к умеренным, сглаженным контрастам, поддерживая ощущение ровности и контроля.

2. Темп речи и паузация. Здесь наблюдается обратная картина: британские лидеры склонны говорить быстрее и с менее частыми значительными паузами, тогда как американские — чуть медленнее, но паузируют чаще. Средняя скорость Тони Блэра по нашему измерению составила ~150 слов/мин во время эмоционально насыщенных фрагментов, тогда как у Обамы — около 110–120 слов/мин. Маргарет Тэтчер говорила с умеренным темпом ~120 слов/мин, Рональд Рейган — ~100–110 слов/мин. Таким образом, британская речь зачастую быстрее, вероятно, из-за более тесного контакта с текстом. Американская же традиция ценит *риторическую размеренность*: паузы, повторения — отсюда и меньше слов в минуту, но больше эмфазы на каждом из них. Паузы у британцев тоже присутствуют, но несколько короче и реже. Например, Т. Блэр иногда, увлекшись, говорил несколько предложений почти без пауз. Б. Обама или Р. Рейган такой длительной непрерывной тирады не допускают — они вставляют паузу спустя каждые 1–2 фразы. Прагматически это означает, что британский оратор скорее полагается на содержательную логику текста, тогда как американский — на ораторскую подачу и взаимодействие с реакцией зала.

3. Интонационные контуры. Британским политикам традиционно приписывают использование нисходящих тонов и сложных тональных единиц (например, *нисходяще-восходящие контуры*, показывающие недосказанность или контраст) [13]. Наш анализ подтверждает: Маргарет Тэтчер почти всегда завершает утверждения низким падением тона (иногда очень глубоким, что подчеркивает категоричность). Тони Блэр активно использует *высокий нисходящий тон* в заключениях, однако также прибегает к *низкому восходящему* или *нисходяще-восходящему тону* в середине фразы, когда хочет обозначить, что мысль продолжится. Американская интонация, особенно в политическом выступлении, часто характеризуется плавными нисходящими контурами на протяжении всей фразы, без сложных изломов. Рональд Рейган именно так и говорит: начиная чуть выше, заканчивая ниже, без вторичных поднятий тона. Барак Обама же сочетает и *высокий нисходящий тон*, и *нисходящие* элементы — его стиль можно назвать более контурно разнообразным: встречаются и *высокий нисходящий тон*, и *восходящие* и *ровные* тоны в перечислениях. Но примечательная особенность американских ораторов — использование подъема тона для придания позитивной окраски утверждениям, что реже встречается у британцев.

4. Качество голоса и тембральная окраска. На уровне субъективного восприятия британский голос звучит более «жестко», американский — более «мягко». Маргарет Тэтчер после обучения приобрела слегка скрипучий низкий оттенок, что создавало впечатление суровости. Тони Блэр, хотя и эмоционален, всё же говорит с определенной долей напряжения в голосе в моменты пафоса — у него меньше «потока воздуха» в фонетической фонации, чем у Барака Обамы. Американцы, напротив, известны большей *придыхательностью* в публичной речи — легкая *придыхательность*, особенно в начале фраз, придающая речи интимность и теплоту. У Рональда Рейгана это слышно отчетливо: он часто начинал предложение на вдохе, с еле слышной атакой звука, отчего казалось, будто он тихо доверительно разговаривает. Барак Обама тоже иногда использует прием *мягкой атаки* (glottal smoothing) — вместо твердой смычки на гласный он начинает с *придыхания*. Кроме того, американские ораторы чаще улыбаются во время речи — это отражается в тембре. Британцы же, особенно Маргарет Тэтчер, почти никогда не говорят с улыбающимся тембром в официальных выступлениях — тон остаётся серьезным. Можно сказать, британский стиль тяготеет к нейтрально-дистанцированному тембру, тогда как американский — к вовлечённо-дружелюбному. Последние демонстрируют спектр, более концентрированный в нижних и средних частотах, что воспринимается ухом как мягкость [11].

5. Прагматические и стилистические приемы. Здесь можно сравнить подходы к аудиторному взаимодействию. Британские политики, особенно выступая за рубежом, придерживаются более формального стиля обращения: они меньше говорят от первого лица единственного числа, реже напрямую апеллируют к чувствам слушателей, предпочитая рассуждать об общих ценностях и долге [15]. Тембр их речи потому более однороден, эмоционально «подтекстовый» — эмоция считывается между строк, но не выставляется напоказ. Американские — чаще переходят на



личные истории, примеры, шутки, открыто выражают чувства. В нашем материале Б. Обама начал с благодарностей и шуток, затем несколько раз использовал фразу “*I believe*” / “*I assure you*”, говоря от себя лично. При этом его голос приобрел особую проникновенность. Т. Блэр тоже делал личные отступления, но у него они скорее были поданы в шутовском ключе или в виде цитат. М. Тэтчер вообще избегала личного тона — ее речь полностью официально-деловая по звучанию. Р. Рейган находился где-то посередине: он часто рассказывал анекдоты из жизни обычных людей в своих речах, при этом его голос становился почти разговорным, мягким. То есть для американцев характерно чередование регистра «оратор — толпа» и «человек — человек», а британцы держат регистр «государственный деятель — аудитория» более последовательно. Это, конечно, связано с культурными ожиданиями: в США ценится простота и личная близость лидера к народу, в Великобритании — риторическая традиция парламентских прений с более строгим стилем [12].

Все перечисленные различия проявляются в тембральных стратегиях — осознанно или подсознательно политики формируют свой голосовой облик согласно этим традициям. Тем не менее, следует отметить и общие элементы, присущие политической речи независимо от нации: ясная артикуляция ключевых слов, интонационное выделение важных тезисов, риторические повторения и параллелизмы, усиленные голосом, контрастные пары с противоположной окраской полюсов, градация эмоционального напряжения от начала к концу речи [10]. Эти приемы обнаружены у всех исследуемых ораторов — их диктует сама задача политического выступления — воздействовать на разум и чувства аудитории.

Таким образом, тембр выступает как фонетический инструмент структурирования и стилистического оформления политического дискурса: он сигнализирует вступление, кульминацию, завершение, маркирует «свои» идеи (положительные образы — более светлый, высокий тембр) и «чужие/враждебные» (негативные образы — пониженный, жесткий тембр), а также устанавливает должный контакт с аудиторией [7].

Заключение

Подводя итог сравнительному анализу, можно констатировать, что британские и американские политики реализуют отличные друг от друга тембральные стратегии, отражающие национально-культурные ораторские традиции, однако в основе своей эти стратегии служат одной цели — эффективному прагмафонетическому воздействию на аудиторию. Британские ораторы демонстрируют более сдержанную, институциональную тембральную манеру (умеренная интонация, устойчивый тембр авторитета), тогда как американские — более раскованную, персонализированную (широкая интонационная амплитуда, переменный тембр для усиления эмоционального контакта). Оба подхода опираются на единые стилистические механизмы тембра как инварианта смысла и на универсальные просодические средства языка, трактуемые фоностилистикой.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Моргун Е.А., Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург
Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3.3>
Гурская О.А., Университет Сан Диего для Интегративных Исследований, Сан Диего Соединенные Штаты Америки
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3.2>
Сообщество рецензентов журнала Russian Linguistic Bulletin.
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Morgun E.A., Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3.3>
Hurskaya V., San Diego University for Integrative Studies, San Diego USA
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3.2>
Community of Reviewers of the Russian Linguistic Bulletin.
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.79.3.1>

Список литературы / References

1. Atkinson M. Our Masters' Voices: The Language and Body Language of Politics / M. Atkinson. — London; New York : Methuen, 1984. — 203 p.
2. Дечева С.В. Когнитивная синтаксика / С.В. Дечева. — Москва : Диалог МГУ, 1998. — 214 с.
3. Конурбаев М.Э. Теория и практика тембрального анализа текста : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / М.Э. Конурбаев. — Москва, 1999. — 465 с.
4. Конурбаев М.Э. Введение в феноменологию речи / М.Э. Конурбаев. — Москва : Наука, 2023. — 228 с.
5. Магидова И.М. Теория и практика прагмалингвистического регистра английской речи : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / И.М. Магидова. — Москва, 1989. — 407 с.
6. Миндрул О.С. Тембр II в функциональном освещении: на материале английского языка : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / О.С. Миндрул. — Москва: МГУ, 1980. — 156 с.
7. Фрейдина Е.Л. Риторическая функция просодии (на материале британской академической публичной речи) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Е.Л. Фрейдина. — Москва, 2005. — 29 с.
8. Яковлева Е.В. Просодические образы в английской речи : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Е.В. Яковлева. — Москва, 2002. — 45 с.



9. Adams C. In Search of the Acoustic Correlates of Stress: Fundamental Frequency, Amplitude, and Duration in the Connected Utterances of Some Native and Non-Native Speakers of English / C. Adams, R.R. Munro // *Phonetica*. — 1978. — Vol. 35. — № 3. — P. 125–156. — DOI: 10.1159/000259926.
10. Bolinger D. *Intonation and Its Uses: Melody in Grammar and Discourse* / D. Bolinger. — Stanford : Stanford University Press, 1989. — 345 p.
11. Braun B. Perceiving Unstressed Vowels in Foreign-Accented English / B. Braun, K. Lemhöfer, N. Mani // *Journal of the Acoustical Society of America*. — 2011. — Vol. 129. — № 1. — P. 376–387.
12. Cole J. Frequency and Repetition Effects Outweigh Phonetic Detail in Prominence Perception / J. Cole, Y. Mo, M. Hasegawa-Johnson // *Laboratory Phonology*. — 2010. — Vol. 1. — № 2. — P. 425–452.
13. Crystal D. *A Dictionary of Linguistics and Phonetics* / D. Crystal. — Oxford : Blackwell Publishing, 2008. — 529 p.
14. Langacker R.W. *Cognitive Grammar: A Basic Introduction* / R.W. Langacker. — Oxford : Oxford University Press, 2008. — 562 p.
15. Tamburini F. Reliable Prominence Identification in English Spontaneous Speech / F. Tamburini // *Proceedings of the 3rd International Conference on Speech Prosody*. — 2006. — P. 57–60.
16. Thatcher M. Margaret Thatcher's Speech to Congress / M. Thatcher // *The Churchill Project – Hillsdale College*. — 1985. — URL: <https://winstonchurchill.hillsdale.edu/thatchers-speech-to-congress/> (accessed: 13.04.2026).
17. Blair T. Full Text of Blair's Speech / T. Blair // *CBS News*. — 2003. — URL: <https://www.cbsnews.com/news/full-text-of-blairs-speech/> (accessed: 13.04.2026).
18. Reagan R. Address to the British Parliament / R. Reagan // *American Rhetoric*. — 1982. — URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/ronaldreaganbritishparliament.htm> (accessed: 13.04.2026).
19. Obama B. Address to the British Parliament / B. Obama // *American Rhetoric*. — 2011. — URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamabritishparliament.htm> (accessed: 13.04.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Atkinson M. *Our Masters' Voices: The Language and Body Language of Politics* / M. Atkinson. — London; New York : Methuen, 1984. — 203 p.
2. Decheva S.V. *Kognitivnaja sillabika [Cognitive syllabics]* / S.V. Decheva. — Moscow : Dialog MSU, 1998. — 214 p. [in Russian]
3. Konurbaev M.E. *Teorija i praktika tembral'nogo analiza teksta [Theory and practice of timbral analysis of text] : dis. ... of Grand PhD in Philology : 10.02.04 / M.E. Konurbaev*. — Moscow, 1999. — 465 p. [in Russian]
4. Konurbaev M.E. *Vvedenie v fenomenologiju rechi [Introduction to the phenomenology of speech]* / M.E. Konurbaev. — Moscow : Nauka, 2023. — 228 p. [in Russian]
5. Magidova I.M. *Teorija i praktika pragmalingvističeskogo registra anglijskoj reči [Theory and practice of the pragmalinguistic register of English speech] : dis. ... of Grand PhD in Philology : 10.02.04 / I.M. Magidova*. — Moscow, 1989. — 407 p. [in Russian]
6. Mindrul O.S. *Tembr II v funkcional'nom osvешhenii: na materiale anglijskogo jazyka [Timbre II in functional perspective: based on English language] : dis. ... of PhD in Philology : 10.02.04 / O.S. Mindrul*. — Moscow: MSU, 1980. — 156 p. [in Russian]
7. Freidina E.L. *Ritoricheskaia funkcija prosodii (na materiale britanskoj akademicheskoj publicnojj reči) [Rhetorical function of prosody (based on British academic public speech)] : abst. of dis. ... of Grand PhD in Philology : 10.02.04 / E.L. Freidina*. — Moscow, 2005. — 29 p. [in Russian]
8. Yakovleva E.V. *Prosodicheskie obrazy v anglijskoj reči [Prosodic images in English speech] : abst. of dis. ... of Grand PhD in Philology : 10.02.04 / E.V. Yakovleva*. — Moscow, 2002. — 45 p. [in Russian]
9. Adams C. In Search of the Acoustic Correlates of Stress: Fundamental Frequency, Amplitude, and Duration in the Connected Utterances of Some Native and Non-Native Speakers of English / C. Adams, R.R. Munro // *Phonetica*. — 1978. — Vol. 35. — № 3. — P. 125–156. — DOI: 10.1159/000259926.
10. Bolinger D. *Intonation and Its Uses: Melody in Grammar and Discourse* / D. Bolinger. — Stanford : Stanford University Press, 1989. — 345 p.
11. Braun B. Perceiving Unstressed Vowels in Foreign-Accented English / B. Braun, K. Lemhöfer, N. Mani // *Journal of the Acoustical Society of America*. — 2011. — Vol. 129. — № 1. — P. 376–387.
12. Cole J. Frequency and Repetition Effects Outweigh Phonetic Detail in Prominence Perception / J. Cole, Y. Mo, M. Hasegawa-Johnson // *Laboratory Phonology*. — 2010. — Vol. 1. — № 2. — P. 425–452.
13. Crystal D. *A Dictionary of Linguistics and Phonetics* / D. Crystal. — Oxford : Blackwell Publishing, 2008. — 529 p.
14. Langacker R.W. *Cognitive Grammar: A Basic Introduction* / R.W. Langacker. — Oxford : Oxford University Press, 2008. — 562 p.
15. Tamburini F. Reliable Prominence Identification in English Spontaneous Speech / F. Tamburini // *Proceedings of the 3rd International Conference on Speech Prosody*. — 2006. — P. 57–60.
16. Thatcher M. Margaret Thatcher's Speech to Congress / M. Thatcher // *The Churchill Project – Hillsdale College*. — 1985. — URL: <https://winstonchurchill.hillsdale.edu/thatchers-speech-to-congress/> (accessed: 13.04.2026).
17. Blair T. Full Text of Blair's Speech / T. Blair // *CBS News*. — 2003. — URL: <https://www.cbsnews.com/news/full-text-of-blairs-speech/> (accessed: 13.04.2026).
18. Reagan R. Address to the British Parliament / R. Reagan // *American Rhetoric*. — 1982. — URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/ronaldreaganbritishparliament.htm> (accessed: 13.04.2026).



19. Obama B. Address to the British Parliament / B. Obama // American Rhetoric. — 2011. — URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamabritishparliament.htm> (accessed: 13.04.2026).