

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЛИТЕРАТУРЫ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ/RUSSIAN LITERATURE
AND LITERATURE OF THE PEOPLES OF THE RUSSIAN FEDERATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2026.73.12>

ПРОБЛЕМА «ГЕРОЯ ВРЕМЕНИ» В «ГИБЕЛИ КРАСНЫХ БОГОВ» А.А. ПРОХАНОВА

Научная статья

Красных Д.Р.^{1,*}

¹ORCID : 0009-0001-2364-4867;

¹Тверской государственный университет, Тверь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (krasnykh.dmitrij[at]yandex.ru)

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы «героя времени» в романе А.А. Проханова «Гибель красных богов», входящем в цикл «Семикнижие красного завета». Целью работы является анализ специфики воплощения и трансформации этой классической для русской литературы категории в прозе Проханова, отражающей кризисную эпоху распада СССР. Методология исследования включает сравнительно-исторический анализ для выявления преемственности с литературной традицией, а также инструментарий мифопоэтики и нарратологии для интерпретации художественного мира романа. В центре внимания — образ генерала-разведчика Виктора Белосельцева, который исследуется через несколько ключевых аспектов: трагедию осмысления исторического процесса, мифологизацию его фигуры как «последнего солдата империи», диалогическое противостояние с антигероями и синтез жанровых традиций. Основные результаты проведенного анализа демонстрируют, что Проханов радикально переосмысляет тип «героя времени». Если классический герой XIX века был рефлектирующей личностью, а советский — активным строителем будущего, то Белосельцев представляет собой страдательную фигуру аналитика и наблюдателя, обреченного на пассивное участие в predetermined апокалипсисе. Через поэтику сюрреализма и мифологизацию Проханов создает уникальный образ героя, который становится рупором коллективной постимперской травмы и символизирует переход от веры в линейный прогресс к пониманию истории как циклического процесса, требующего искупительного очищения через национальную катастрофу.

Ключевые слова: А.А. Проханов, герой времени, Белосельцев, мифологизация, Семикнижие, цикл, сюжет, исторический перелом.

THE PROBLEM OF THE "HERO OF THE TIMES" IN A.A. PROKHANOV'S "THE DEATH OF THE RED GODS"

Research article

Krasnykh D.R.^{1,*}

¹ORCID : 0009-0001-2364-4867;

¹Tver State University, Tver', Russian Federation

* Corresponding author (krasnykh.dmitrij[at]yandex.ru)

Abstract

This article is devoted to the study of the problem of the "hero of the times" in A.A. Prokhanov's novel "The Death of the Red Gods", which is part of the "Heptateuch of the Red Testament" series. The aim of the work is to analyse the specifics of the embodiment and transformation of this classic category of Russian literature in Prokhanov's prose, which reflects the crisis era of the collapse of the USSR. The research methodology includes comparative historical analysis to identify continuity with literary tradition, as well as the tools of mythopoeitics and narratology to interpret the artistic world of the novel. The focus is on the image of General-Intelligence Officer Viktor Beloseltsov, which is examined through several key aspects: the tragedy of understanding the historical process, the mythologisation of his figure as "the last soldier of the empire", the dialogical confrontation with antiheroes, and the synthesis of genre traditions. The main results of the analysis demonstrate that Prokhanov radically reinterprets the type of "hero of the time". If the classical hero of the XIX century was a reflective personality, and the Soviet hero was an active builder of the future, then Beloseltsov represents a suffering figure of an analyst and observer, doomed to passive participation in a predetermined apocalypse. Through the poetics of surrealism and mythologisation, Prokhanov creates a unique image of a hero who becomes the mouthpiece of collective post-imperial trauma and symbolises the transition from belief in linear progress to an understanding of history as a cyclical process requiring atonement through national catastrophe.

Keywords: A.A. Prokhanov, hero of the times, Beloseltsov, mythologisation, Heptateuch, cycle, plot, historical turning point.

Введение

Проблема «героя времени», впервые сформулированная М.Ю. Лермонтовым в романе «Герой нашего времени», стала одной из центральных тем русской литературы XIX–XX веков. Термин обозначает литературного персонажа, чье мировоззрение, действия и внутренняя борьба являются выражением основных тенденций и конфликтов определенной эпохи. В русской литературе XIX века сформировалась целая галерея таких образов, ставших символами своего времени, таких как Евгений Онегин, Григорий Печорин, Андрей Болконский и многие другие [2].

А.А. Проханов внес значительный вклад в разработку этой темы. Его творчество характеризуется глубоким анализом внутреннего мира героев, их взаимодействия с окружающей действительностью и влияния на общественные

процессы. Проблема «героя времени» является одной из центральных в «Семикнижии красного завета» — серии из семи романов, повествующих о становлении личности генерала Белосельцева и происходящих со страной и людьми метаморфозах на фоне различных вооруженных конфликтов [5].

В данном цикле проблема «героя времени» получила свое многогранное воплощение в образе генерала разведки Виктора Белосельцева. Этот персонаж не просто выполняет функцию сквозного героя, связывающего различные романы цикла в единое повествовательное полотно, но и выступает сложным художественным конструктом, в котором кристаллизуются ключевые черты национального самосознания, исторической рефлексии и метафизических исканий, характерных для переломных эпох российской истории конца XX — начала XXI века [10]. Через его фигуру Проханов осмысляет судьбу патристически настроенной интеллигенции, оказавшейся на разломе российской государственности. Из семи романов именно в «Гибели красных богов» наиболее ярко проявляет себя специфика формирования образа героя времени, так как этот роман отличается особой структурой и стилем изложения, позволяющими глубоко исследовать природу героя времени.

Основные результаты

Пятый роман цикла «Семикнижие красного завета» Александра Проханова называется «Гибель красных богов» и представляет собой значимое явление в литературном цикле, посвященном осмыслению «героя времени». Это произведение создано в период интенсивных историко-культурных поисков автора, обращающегося к критическим моментам российской истории. Действие романа разворачивается в переломный исторический момент — эпоху крушения Советского Союза, который в мифопоэтике Проханова предстает как гибель «красных богов» и всей прежней космологии. Главный герой оказывается в эпицентре «самого мучительного, рвущего его сердце и душу противостояния» [6]. Он — «закаленный в горнилах локальных войн» в Афганистане, Намибии, Кампучии и Никарагуа профессионал, чьи титанические усилия и «нечеловеческое напряжение воли» направлены на то, чтобы «верно осмыслить происходящее и разумно повлиять на ход истории» [6]. Проханов помещает своего героя в ситуацию цивилизационного коллапса, где прежние ориентиры разрушены, а новые лишь формируются в борьбе различных политических сил.

Александр Андреевич в данной книге создает настоящую символическую фигуру, чья биография совпадает с судьбой империи. Согласно исследованию «Александр Проханов и Захар Прилепин: реализация «философии поступка» в прозе и публицистике» А.В. Татарина и К.В. Штейнбаха, для творчества Проханова характерно «сознательное построение исторически обусловленной судьбы», где «литературное творчество согласовано с идеологией и политикой» [1]. Белосельцев становится проводником авторской концепции «героя времени» как личности, пытающейся противостоять как слепой стихии разрушения, так и циничным силам, управляющим этим процессом.

Проблема «героя времени» в «Гибели красных богов» раскрывается через несколько существенных аспектов. Во-первых, это трагедия осмысления исторического процесса: Белосельцев, переведенный с оперативной на аналитическую работу, пишет монографию об «организационном оружии» врага, пытаясь концептуализировать методы противодействия разрушительным силам [8]. Это отражает характерную для Проханова «философию поступка» — стремление героя не просто наблюдать, но и осмысливать, а через осмысление — влиять на ход событий. Интеллектуальное усилие героя становится формой сопротивления хаосу.

Во-вторых, это мифологизация образа и его трансцендентные черты: в соответствии с общей поэтикой Проханова, склонной к повторению устойчивых художественных схем, Белосельцев наделен чертами «последнего солдата империи», мифологического защитника утрачиваемых святынь. Его образ приобретает метафизическое измерение, что соответствует авторскому замыслу представить героя как носителя «иной царственности», противостоящего силам распада [11].

Например, Белосельцев приходит к осознанию тотального подчинения всех событий Мутанту — хозяину Болта Мира. Посредством поворота этого Болта Мира Мутант получает возможность воздействовать на исторический процесс, направляя Россию по пути страданий, интерпретируемых как необходимое условие для последующего очищения. Все ключевые события повествования предстают как прямые следствия манипуляций Мутанта: это и вмешательство ЦРУ, и деятельность Чекиста — создателя патристического заговора, в итоге предавшего собственные идеалы, и даже гордый марш последнего солдата империи Белосельцева. Центральный герой «Гибели красных богов» сохраняет амплуа мыслителя и наблюдателя, однако эта роль в значительной степени утрачивает смысл, поскольку Виктор отныне является такой же шестеренкой мировой судьбы, как и прочие персонажи [7]. Политики, актеры и медийные лица в романе репрезентированы как механические марионетки, лишенные даже базовой человеческой воли: «Мимо пронеслась, не касаясь земли, русалка с распущенными зелеными волосами, с розовыми губами, жадно ищущими поцелуя... Белосельцев узнал в ней ту, что боролась с привилегиями кремлевских вождей. Вдруг из нее со стуком выпал тяжелый коленчатый вал, вылилась грязная маслянистая жижа» [9, С. 230-231].

Метафорическая структура «Гибели красных богов» определяется не только авторской интенцией создать оригинальную оптику для восприятия исторических событий, но и глубоко личными переживаниями прозаика: «Я сам находился в состоянии паники. Бесы гнались за мной, они требовали моей казни... Я помню этот ужас мистический... Поэтому я писал свой роман, изображая правду фантазмагорическими средствами...» [12]. Проханов конструирует новую литературную реальность с целью обнажения противоречий реальности общепризнанной. В восприятии Белосельцева военная техника уподобляется диким зверям, чьи пасти наполняют лазареты, танкисты декламируют кодекс чести самурая, а ветераны Вьетнама катают по улицам велосипед с седлом из кожи американского солдата. Этот фантазмагорический ужас акцентируется в сценах с Мутантом, визуальный ряд которых отсылает к художественной манере Босха: «Мутант смотрел на вечернее озеро, все больше приобретающее цвет перламутровой раковины. У него на руках нежно извивался, шаловливо шевелил пупырчатыми щупальцами маленький осьминог с головой Карла Маркса. На ладонь Мутанта села большая изумрудная стрекоза с лицом Михаила Ивановича Калинина.

Шелестела слюдяными крыльями, перебирала чуткими лапками» [9, С. 364]. Фантазмагорическое безумие, воплощенное Прохановым, служит художественной репрезентацией того ужаса и неразберихи, в которых пребывала страна в 1991 году, того хаоса и ощущения абсурда, охватившего современников [4].

В-третьих, стоит выделить диалогическое противостояние с «антигероями». В «Гибели красных богов» Виктор Белосельцев сталкивается с представителями различных идеологических лагерей – от демократов, «питаемых англосаксами», до консерваторов-государственников. Эти столкновения носят не только политический, но и онтологический характер. Описывая круг демократов, Проханов прибегает к сюрреалистической образности: «Белосельцеву было страшно смотреть. Он чувствовал слепую беспощадную мощь этих сконструированных существ, что двигались по его любимой земле, покрывая ее чешуей, сжирая и выстригая деревни и рощи, города и космодромы, храмы и заводы» [3].

И, наконец, в-четвертых, синтез жанровых традиций в создании образа. Художественное воплощение героя в данном романе осуществляется, в основном, через соединение элементов разных жанров – политического романа, мистической притчи, идеологического памфлета. Как метко отмечается в одной из рецензий на книгу, творчество Проханова представляет собой «эдакую слегка интеллектуальную бондиаду», где герой обладает сверхспособностями к выживанию и активному действию в экстремальных условиях [6]. Однако этот пласт боевика всегда сочетается с глубокой рефлексией о судьбе страны, что создает многогранный образ «героя времени», способного мыслить и действовать в различных условиях и обстоятельствах.

Заключение

В итоге можно заключить, что в романе «Гибель красных богов» проблема «героя времени» решается А.А. Прохановым через создание символической фигуры, своего рода «последнего солдата империи», чьи усилия направлены на осмысление катастрофы и поиск путей преодоления исторического тупика. Через поэтику сюрреализма, мифологизацию образа и синтез жанровых традиций Проханов создает образ героя, отражающий его концепцию «героя времени» как носителя «философии поступка» в условиях цивилизационного кризиса.

Фигура Виктора Белосельцева в «Гибели красных богов» представляет собой уникальный для конца XX века тип «героя времени» — не деятеля, способного изменить ход истории, но аналитика и наблюдателя, обреченного на пассивное участие в predetermined апокалипсисе. Его трагедия заключается в осознании собственного бессилия перед метафизическими силами, управляющими историей, что отражает глубину национального шока и экзистенциального кризиса, пережитого российским обществом в эпоху распада СССР. Генерал-мыслитель становится рупором коллективной травмы, а его интеллектуальные усилия — формой сопротивления тотальному хаосу.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что Проханов не просто продолжает классическую традицию «героя времени», но и радикально переосмысливает ее в контексте постимперской травмы. Образ Белосельцева знаменует собой переход от веры в возможность линейного прогресса к пониманию истории как циклического процесса, требующего искупительных жертв и прохождения через «чистилище» национальной катастрофы для грядущего возрождения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Татаринов А.В. Александр Проханов и Захар Прилепин: реализация «философии поступка» в прозе и публицистике / А.В. Татаринов, К.В. Штейнбах // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2024. — Т. 17. — № 12. — С. 4634–4642. — URL: <https://philology-journal.ru/article/phil20240657/fulltext> (дата обращения: 01.11.25).
2. Драматургия Лермонтова // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». — 2010. — URL: <https://feb-web.ru/feb/lermont/texts/lerm04/vol03/143-573-.htm> (дата обращения: 07.11.25).
3. Беляков С.С. Эту в красно-коричневых тонах / С.С. Беляков // Вопросы литературы. — 2009. — № 5. — С. 44–57.
4. Кильдяшов М. Гибель красных богов / М. Кильдяшов // Завтра.ру. — 2017. — URL: https://zavtra.ru/blogs/gibel_krasnih_bogov (дата обращения: 04.11.25).
5. Александр Проханов. Демиург, вскармливающий младенца // Захар Прилепин. Официальный сайт. — 2008. — URL: <https://zaharprilepin.ru/ru/litprocess/intervju-o-literature/aleksandr-prohanov-demiurg-vskarmlivajuschii-mladentsa.html> (дата обращения: 16.10.25).
6. Проханов А.А. Гибель красных богов / А.А. Проханов // Литрес. — 2009. — 600 с. — URL: <https://www.litres.ru/book/aleksandr-prohanov/gibel-krasnyh-bogov-181173/> (дата обращения: 16.10.25).
7. Мутант четырех // Независимая газета. — 2002. — URL: https://www.ng.ru/neiro/2002-03-28/4_prohanov.html (дата обращения: 03.11.25).
8. Один и без «оружия» // Независимая газета. — 2017. — URL: https://www.ng.ru/scenario/2017-02-28/13_6937_prohanov.html (дата обращения: 30.10.25).

9. Проханов А.А. Гибель красных богов / А.А. Проханов. — Москва : Эксмо, 2009. — 480 с.
10. Прилепин З. Проханов ковчег / З. Прилепин // Завтра.ру. — 2023. — URL: https://zavtra.ru/blogs/prohanov_kovcheg (дата обращения: 29.10.25).
11. Разуvalова А.И. Метафора оргору́жия в романах и публицистике Александра Проханова / А.И. Разуvalова // Русская литература. — 2018. — № 2. — С. 137–151.
12. Евдокимова М. О жизни и творчестве Александра Проханова / М. Евдокимова // Хронос. — 2010. — URL: <https://www.hrono.info/text/2008/evdo0308.html> (дата обращения: 27.10.25).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Tatarinov A.V. Aleksandr Prokhanov i Zakhar Prilepin: realizatsiya "filosofii postupka" v proze i publitsistike [Alexander Prokhanov and Zakhar Prilepin: The realization of the "philosophy of action" in prose and journalism] / A.V. Tatarinov, K.V. Shteynbakh // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philology. Theory & Practice]. — 2024. — Vol. 17. — № 12. — P. 4634–4642. — URL: <https://philology-journal.ru/article/phil20240657/fulltext> (accessed: 01.11.25). [in Russian]
2. Dramaturgiya Lermontova [Lermontov's dramaturgy] // Fundamental'naya elektronnyaya biblioteka "Russkaya literatura i fol'klor" [The Fundamental Digital Library of Russian Literature and Folklore]. — 2010. — URL: <https://feb-web.ru/feb/lermont/texts/lerm04/vol03/l43-573-.htm> (accessed: 07.11.25). [in Russian]
3. Belyakov S.S. Etyud v krasno-korichnevikh tonakh [A Sketch in red and brown tones] / S.S. Belyakov // Voprosi literaturi [Questions of literature]. — 2009. — № 5. — P. 44–57. [in Russian]
4. Kildyashov M. Gibel krasnikh bogov [The Death of the Red Gods] / M. Kildyashov // Zavtra.ru. — 2017. — URL: https://zavtra.ru/blogs/gibel_krasnih_bogov (accessed: 04.11.25). [in Russian]
5. Aleksandr Prokhanov. Demiurg, vskarmlivayushchii mladentsa [Alexander Prokhanov. The Demiurge nursing a baby] // Zahar Prilepin. Oficial'nyj sajt [Zakhar Prilepin. Official website]. — 2008. — URL: <https://zaharprilepin.ru/ru/litprocess/intervju-o-literature/aleksandr-prokhanov-demiurg-vskarmlivajuschii-mladentsa.html> (accessed: 16.10.25). [in Russian]
6. Prokhanov A.A. Gibel' krasnyh bogov [The Death of the Red Gods] / A.A. Prokhanov // Litres. — 2009. — 600 p. — URL: <https://www.litres.ru/book/aleksandr-prokhanov/gibel-krasnyh-bogov-181173/> (accessed: 16.10.25). [in Russian]
7. Mutant chetirekh [The mutant of four] // Nezavisimaya gazeta [Independent Newspaper]. — 2002. — URL: https://www.ng.ru/neiro/2002-03-28/4_prohanov.html (accessed: 03.11.25). [in Russian]
8. Odin i bez "orgoruzhiya" [Alone and without an "orgarm"] // Nezavisimaya gazeta [Independent Newspaper]. — 2017. — URL: https://www.ng.ru/scenario/2017-02-28/13_6937_prohanov.html (accessed: 30.10.25) [in Russian]
9. Prokhanov A.A. Gibel krasnikh bogov [The Death of the Red Gods] / A.A. Prokhanov. — Moscow : Eksmo, 2009. — 480 p. [in Russian]
10. Prilepin Z. Prokhanov kovcheg [Prokhanov's Ark] / Z. Prilepin // Zavtra.ru. — 2023. — URL: https://zavtra.ru/blogs/prohanov_kovcheg (accessed: 29.10.25). [in Russian]
11. Razuvalova A.I. Metafora orgoruzhiya v romanakh i publitsistike Aleksandra Prokhanova ["Organizational weapon" as a metaphor in Alexander Prokhanov's novels and publicism] / A.I. Razuvalova // Russkaya literatura [Russian literature]. — 2018. — № 2. — P. 137–151. [in Russian]
12. Evdokimova M. O zhizni i tvorchestve Aleksandra Prokhanova [About the life and work of Alexander Prokhanov] / M. Evdokimova // Chronos. — 2010. — URL: <https://www.hrono.info/text/2008/evdo0308.html> (accessed: 27.10.25). [in Russian]