ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ
ЛИНГВИСТИКА/THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2025.69.3>

КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА НА ТЕМУ: «MY STUDENTS CAN NOT THINK IN TERMS OF ECONOMIC MODELS»

Научная статья

Логунова Е.А.^{1,*}

¹ Калининградский государственный технический университет, Калининград, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (pakhomovaelena[at]mail.ru)

Аннотация

В статье изучается компьютерный дискурс на примере экономического форума. С когнитивной точки зрения рассматривается реализация экономической компьютерной коммуникации, анализируется дискурс «My students can not think in terms of economic models», представленный на форуме, выделяются его особенности. Описывается методика исследования, опирающаяся на положения когнитивно-дискурсивной парадигмы знания. На основе проведенного анализа определяется специфика концептуальной картины форума в целом. Используемый в работе метод когнитивно-дискурсивного анализа, позволил выявить базовые концепты, описать концептуальную картину исследуемого дискурса и речевую стратегию участников коммуникации. В работе выделяются основные особенности исследуемого дискурса.

Ключевые слова: текст, дискурс, концепт, экономический форум, когнитивно-дискурсивная парадигма знания.

COGNITIVE ASPECTS OF RESEARCH OF ECONOMIC DISCOURSE ON THE TOPIC: 'MY STUDENTS CANNOT THINK IN TERMS OF ECONOMIC MODELS'

Research article

Logunova E.A.^{1,*}

¹ Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russian Federation

* Corresponding author (pakhomovaelena[at]mail.ru)

Abstract

The article examines computer discourse using the example of an economic forum. From a cognitive point of view, the implementation of economic computer communication is studied, the discourse 'My students cannot think in terms of economic models' presented at the forum is analysed, and its features are highlighted. The research methodology is described, based on the provisions of the cognitive-discursive paradigm of knowledge. Based on the analysis, the specificity of the conceptual picture of the forum as a whole is determined. The method of cognitive-discursive analysis used in the work made it possible to identify basic concepts, describe the conceptual picture of the studied discourse, and the speech strategy of the communication participants. The work highlights the main features of the researched discourse.

Keywords: text, discourse, concept, economic forum, cognitive-discursive paradigm of knowledge.

Введение

Вопросы дискурса, текста всегда волновали исследователей, но несмотря на значительное количество работ, интерес к этой теме не угасает, а новые виды дискурсов привлекают все большее внимание ученых, занимающихся изучением соответствующих аспектов. Несмотря на большое количество определений дискурса, всех их объединяет то, что дискурс рассматривается как коммуникативное явление, включая в себя экстралингвистические факторы, а именно, знания о мире, мнения, установки, цели адресанта и так далее (Dijk, 1994; Петров, Караулов, 1989; Демьянков, 1982; Степанов, 1995). Компьютерный дискурс благодаря Интернету предоставляет практически неограниченные возможности пользователям, изобилует своими специфическими чертами, особенностями, что несомненно влияет на коммуникацию в целом и сам язык такой коммуникации, в частности.

Именно этими факторами обусловлен наш интерес к данной тематике, ее актуальность, теоретическая и практическая значимость изученного материала, который непосредственно влияет на огромный языковой пласт.

В своей работе мы будем рассматривать экономический компьютерный дискурс, как вид дискурса для специальных целей, проследим, как выстраивается речевая стратегия собеседников, какие основные характеристики и особенности она имеет, как реализуется именно в электронной среде общения. В нашем случае, на экономических форумах.

Напомним, что под общением на форуме мы понимаем коммуникацию, в основе которой лежит обмен мнениями, информацией, эмоциями посредством компьютерных технологий и сети Интернет [4, С. 49].

Методы и принципы исследования

Изучение процесса общения на форумах, представленного дискурсом, следует выполнять в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы знания, положения и задачи которой заключаются в выяснении следующих вопросов:

- 1) как репрезентирован мир в сознании человека и какие форматы/структуры знания можно выделить в представлении опыта взаимодействия человека со средой;
- 2) как протекают у человека процессы упорядочивания поступающей к нему по разным каналам информации;

3) через какие акты концептуализации и категоризации мира происходит подобное упорядочивание и что отличает указанные акты;

4) как соотносятся между собой в любом из перечисленных актов (процессов) мыслительной деятельности данные из разных областей других когнитивных наук со сведениями из языка [3, С. 27–28].

Анализ экономического дискурса включает анализа текста, репрезентирующего дискурс, выявление его единиц, идентификацию концептов, а также учет фоновых знаний участников коммуникации.

Рассмотрим подробнее составляющие применяемого нами анализа.

С помощью дискурсивного анализа можно оценить общую картину исследуемого дискурса, который репрезентирован электронными текстами, изучение которых дает возможность выявить специфику общения на экономических форумах.

Исследование дискурса экономических форумов непосредственно связано с процессами, категоризации и концептуализации, выделения его единиц. Они осуществляются «как часть всей системы знаний, всей концептуальной организации, рассматриваемой в диаде «человек — объективный мир» и понимаемой как дериват предметно-познавательной деятельности человека; за словом всегда стоит значительная совокупность знаний, а также о том, в чем состоит природа языкового знака, то есть лингвистических знаний» [5, С. 27].

Концептуальный анализ, который включает разные приемы изучения, позволяет нам понять концептуальную картину экономических форумов, концептуальное содержание единиц форума, отразить концептуальную интеграцию, выявить базовые концепты.

Особую роль играет фреймовый анализ, который дает возможность описать фреймы, изучаемого дискурса, представление текста в виде иерархии отношений концептов.

Когнитивный анализ экономического компьютерного дискурса

Проанализируем дискурс на тему «My students cannot think in terms of economic models» [10].

Тобин — автор поста из высказывания которого мы узнаем, что он является преподавателем и работает со студентами разных курсов, специализирующихся на изучении экономики. (My field course emphasizes applying economic thinking to problems. I model this in class with many examples. I give them scores of practice problems. They are juniors and seniors majoring in economics). Автор в своем сообщении **высказывает опасения, озабоченность, уточняет сложившуюся ситуацию**, которая его волнует. Так он говорит о своих студентах: «Тем не менее, они отказываются использовать экономическое мышление или экономические модели и просто следуют своим «инстинктам» (которые неверны). Да, это стандартные, простые игрушечные модели для студентов. Да, проблемы упрощены и порой нереалистичны. Но если вы не можете понять их, вы не сможете понять более сложные вещи» (Yet, they refuse to use economic thinking or economic models and just go with their "gut instincts" (which are wrong)). Yes, they're the standard, simple toy models for undergraduates. Yes, the problems are simplified and at times unrealistic. But, if you can't understand those, you can't understand more complex things). **Делится собственным опытом, переживаниями**. «Например, у меня есть выпускники экономических специальностей, которые не могут сказать, где спрос, а где предложение!» (For example, I've got graduating **economics majors** that **can't tell** which is the demand and which is the supply curve). В итоге **делает** следующее **заключение**. «... я пришел к выводу, что научить студентов «думать как экономист», вероятно, невозможно» (... **I've come to realize** that teaching students to "think like an economist" **is probably impossible**). **Благодарит за внимание** к своей теме, еще раз **подчеркивая свою озабоченность** сложившейся ситуацией. «Спасибо, что прочитали мою тираду разочарования в конце семестра» (**Thank you for reading my end-of-semester rant of frustration**).

Другие пользователи, разделяя озабоченность Тобина, **делятся своим опытом, предоставляя ссылки** на полезные ресурсы, **способные помочь** решить сложившуюся проблему.

1. «Конечно, нелегко заставить студентов мыслить в терминах моделей, но в этом контексте я часто вспоминаю эти две статьи. ...Если вы хотите, чтобы они думали как экономисты, им нужна практика с обратной связью, чтобы научиться такому мышлению» (**It certainly isn't easy** to get students to think in terms of models, but in this context **I often think** of these two articles. ...**If you want** them to think like an economist, **they need** practice, with feedback, to learn that thinking. **See** https://cwsei.ubc.ca/sites/default/files/cwsei/about/Wieman-Change_Sept-Oct_2007.pdf and <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1201783>).

2. «Одна полезная статья о размышлениях вслух <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/26939169.2022.2063209>. Эти опытные преподаватели статистики обнаружили, что их ученики думают так, как они не ожидали, и они будут использовать это в своем будущем обучении» (**One useful article** on think-alouds **is** <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/26939169.2022.2063209>. These experienced statistics instructors found that their students were thinking in ways that **they did not expect** and **they'll use that** in their future instruction).

Предложенные статьи становятся темой нового обсуждения, на которые реагируют другие участники диалога. Таким образом, отправитель нового сообщения определяет ход дальнейшего дискурса, где внимание акцентируется на опыте определенных ученых, исследователей, которые рассказывали о практике решения отмеченной проблемы. Так, тема-ремагическое членение дискурса задает характер дальнейшего обсуждения на форуме.

Один из собеседников **комментирует полученную информацию**. «Я не видел статью Макклоски... интересно. Но позвольте мне сказать, что в дисциплине, которая становится все более эмпирической, то, что по сути является утверждениями, звучит для меня немного пустым (**I had not seen** the McCloskey article; **interesting**. But **let me say** that in an increasingly empirical discipline, what are basically assertions ring a bit hollow to me). **Акцентирует внимание** на важных аспектах, содержащихся в указанных ранее статьях. «Меня гораздо больше зацепила первая ссылка выше, где автор столкнулся в значительной степени с той же ситуацией в своей дисциплине и начал серьезно читать литературу о том, как научились понимать, почему ученики не учились. Затем он включил то, что нашел, в свое преподавание (I'm

much more taken by the first link above where the author faced largely the same situation in his discipline and **started to seriously read** the literature on how humans learn to understand why his students were not learning. He then **incorporated what he found** in his teaching).

Другие **делятся своими идеями, собственным опытом, приводят примеры.**

1. «Частью этого подхода являются "мысли вслух", когда вы слушаете, как студенты решают проблемы, чтобы понять, как они подходят к решению проблем. Их пионером был Херб Саймон, и, возможно, пришло время и нам использовать их, чтобы понять, почему наши студенты не учатся многому» (**Part of this approach** are "think-alouds," where you listen to students work through problems to understand how students approach problems. They were pioneered by Herb Simon and perhaps **it is time for us to use** them to understand why our students aren't learning much).

2. «Когда экзамен состоит из домашнего задания, но с перевернутыми знаками или измененной формулировкой/контекстом, половина студентов ответит на такой вопрос неправильно. Поставьте 4 таких вопроса на экзамен и посчитайте... это удручающе...» (When exam consists of homework problem but with flipped signs or adjusted wording/context, half of students **will get such a question wrong**. Put 4 such question on the exam and do the math... **it is depressing**...).

3. «Я заметил, что интернет оказал влияние на мнение моих студентов об экономистах. Они все думают, что мы клоны Милтона Фридмана или, в некоторых случаях, даже марксисты. Это влияет на их подход к занятиям» (**I have come to notice** that the internet has done a number on my students opinions of economists. **They all think** we are Milton Friedman clones or in some cases, even Marxists. **It colors** how they approach the class).

4. «Каждые 5 лет я читаю ветку на EJMR, которая полезна. Это одна из таких веток» (Every 5 years, I will **read** a thread on EJMR that is **helpful**. This is **one of** those threads).

5. «Помню, как прошлой весной я думал то же самое. Я оценивал итоговую работу, и было ясно, что только 1 студент использовал модель, которой я учил в классе. Некоторые получали правильный ответ, используя интуицию, построенную на основе модели, но большинство не использовали фреймворк или механизм. Я не знаю, что с этим делать. Я не особенно переживаю» (I remember thinking the exact same thing to myself last spring. I was grading a final and it **was clear** that **only 1 student was using** the model that I taught in class. Some were getting the correct answer using intuition built from the model, but **most werent using** the framework or machinery. I **dont know what to do** about it. I **dont really care**).

6. «Потому что многие важные люди вкладывают силы в то, что университет учит людей думать. Некоторые очень способны, но слишком наивны, чтобы знать лучше. Другие должны знать лучше, но ослеплены своей приверженностью равенству» (Because many important people are invested in that university teaches people to think. **Some are highly capable**, but **too naive** to know better. **Others should know better** but are blinded by their commitment to equality).

7. «Я пришел к тому же выводу, что и Макклоски. Максимум 20% студентов, и это еще щедро, способны применить концепции, изученные на занятиях, к аналогичной проблеме» (**I came to the same conclusion** as McCloskey. At most 20% of students, and that being generous, **are able to apply** concepts taught in class to a related problem).

Собеседники используют **интересное сравнение**. «Передача концепций» требует высокого интеллекта и некоторой базовой практической осведомленности» ("Concept transfer" requires high intelligence and some basic practical awareness).

Задают вопросы.

— «Вот в чем дело. Зачем мы вообще «обучаем» студентов, если мы просто рассказываем им о предмете и просим их полностью его зазубрить»? (Here is the thing. **Why are we even "teaching"** undergraduates if **what we are doing is** telling them about the subject and asking them to complete rote memorization?).

— «Если мы НЕ МОЖЕМ обучать концепциям и приложениям, потому что большинство студентов неспособны это делать, то почему мы называем это университетом? Почему бы не назвать это центром запоминания для сертификации или чем-то подобным?»

(**If we CANNOT teach** concepts and applications because most students are incapable of doing so, then why call it university? **Why not call it** a memorization center for certification, or something similar?).

Подводят итоги, резюмируют.

— «Не то чтобы я не согласен с идеей, что большинство студентов нельзя научить понимать концепции и применять их к проблемам. Проблема в том, что наша работа заключается именно в этом: обучать концепциям и их применению» (**It is not that** I disagree with the idea that most students cannot be taught to understand concepts and apply them to problems. **The issue is that** our job description is to do precisely that: teach concepts and applications).

— «Да. Если вы хотите быть эффективным ученым, вам нужно понимать и принимать свою роль в продвижении научно обоснованных практик». Yes. **If you want to be** an effective academic, **you need to understand** and embrace your role in advancing evidence-based practices.

— «У всех студентов есть врожденная модель того, как работает экономика. ...Не утверждайте, что какая-то одна модель верна или неверна. Помните, что «все модели неверны, но некоторые полезны», когда обучаете» (All students have an innate model of how the economy works. **..Don't claim that** any one model is right or wrong. **Remember** "all models are wrong but some are useful" **when you teach**).

Таким образом, приближение текста форума к устной речи позволяет получить дополнительные смыслы через отношение участников обсуждения к проблеме как следствие их личного когнитивного опыта и тех знаний, которые они сумели почерпнуть [4, С. 27].

Так как дискурс носит интерактивный характер, то несмотря на его серьезность (экономическую направленность), используются высказывания **саркастического тона**. Рассмотрим некоторые примеры.

— «Активно обучающийся тролль все еще жив?» (The active learning troll is still alive?).

— «Они не умерли. Просто, похоже, они не очень заинтересованы в преподавании экономики» (They're not dead. They just don't seem to have much interest in teaching economics).

— «Ты кажешься плохим учителем» (You sound like a bad teacher).

В текстах форума коммуниканты используют аббревиатуры. Помимо общепринятых и известных большинству пользователей аббревиатур, встречаются и необычные, например: «They just don't want to, chvd. It's their loss».

Рассмотрим аббревиатуру CHVD — Client-hosted virtual desktops (Технология, при которой центральный образ создаётся и хранится в центре данных, а затем может переноситься на клиентские устройства, выполняться локально и синхронизироваться обратно в центр для поддержания персонализации пользователя, данных и приложений.) Т.е. с помощью этой аббревиатуры подчеркивается нежелание и неготовность к активным мыслительным действиям со стороны обучающихся, подтверждая изначальное предположение автора дискурса.

Обратимся к базовому концепту «экономическая модель», используемому в теме обсуждения. Проанализируем дефиницию данного термина и сравним с тем наполнением, которое он приобрел в рамках изученного дискурса.

— «Экономическая модель — это упрощенная версия реальности, которая позволяет нам наблюдать, понимать и делать прогнозы об экономическом поведении (An economic model is a simplified version of reality that allows us to observe, understand, and make predictions about economic behavior)» [9].

— «Экономическая модель представляет собой упрощенное описание реальности, предназначенное для выработки гипотез об экономическом поведении, которые могут быть проверены» (An economic model is a simplified description of reality, designed to yield hypotheses about economic behavior that can be tested) [7].

— «Экономическая модель:

a) это теория, используемая для расчета влияния чего-либо на экономику (a theory used for calculating the effect of something on an economy);

b) конкретный способ организации экономики» (one particular way of organizing an economy) [8].

Проанализированный дискурс показал, что экономические модели, помимо тех функций, которые указаны выше, призваны дать представление о том, как различные факторы взаимодействуют и влияют на экономические результаты. Тексты форума отражают то, что эти модели могут помочь экономистам прогнозировать, объяснять и оценивать последствия различных изменений в экономических условиях. Они не являются идеальными представлениями реальности, но являются упрощениями, которые призваны облегчить понимание экономики и могут быть очень полезными инструментами для понимания того, как работает экономика, и для прогнозирования того, как она будет вести себя в будущем.

Изученный дискурс показывает, что цель экономических моделей — упростить экономику и сделать ее более понятной.

Дискурс форума заканчивается следующим высказыванием: «Конечно, здорово, когда мы обнаруживаем, что модели, которые мы используем, не всегда столь эффективны или точны, как мы думали. Это помогает нам совершенствовать наше понимание и улучшать наши методы» (Absolutely, **it's great** when we find that the models we're using aren't always as effective or accurate as we thought they would be. **It helps us refine** our understanding and **improve** our methods). Данное высказывание подводит некий итог всего коммуникативного процесса, на позитивной ноте обрисовывает еще раз вопрос, поставленный автором первоначального высказывания, намечает дальнейшие положительные перспективы его решения.

Проведенный анализ дискурса подтверждает, что для успешной коммуникации у говорящего и слушающего должно быть общее прагматическое пространство, которое создается общей концептуальной картиной мира. Общекультурный контекст с соответствиями в концептуальной картине мира играет здесь самую важную роль [2, С. 3–9].

Все эти операции производятся под контролем и на основе базы знаний, составляющих общий когнитивный фонд участников коммуникации [6, С. 9].

Заключение

Проведенное исследование дискурса на тему: «My students can not think in terms of economic models» подтвердило, что метод концептуального анализа дает возможность проанализировать концептуальное содержание макро-концепта исследуемой области знания, ведь именно концепт является результатом специальной когнитивной деятельности человека, где структура и содержание концептов выявляются через значения языковых единиц, репрезентирующих данный концепт, их словарные толкования, речевые контексты [1, С. 31].

Использование комплексной методики когнитивно-дискурсивного анализа позволяет проникнуть в понимание особенностей дискурса изучаемой экономической области.

Коммуникация на форуме репрезентирована диалоговым взаимодействием, когда сообщение связано с множеством предыдущих сообщений, которые объединяет общий профессионально-ориентированный экономический контекст.

Исследованному дискурсу характерно тема-рематическое членение высказывания, при котором собеседники задают новую тему, развивающую начатое обсуждение, где мнение другого собеседника становится следующей темой. И чем больше участников, тем обширнее обсуждение и полнее концептуальная картина. Каждый из участников дискурса привносит свое индивидуальное понимание обсуждаемого.

Выполненный анализ показал, что проанализированный дискурс характеризуется следующими особенностями:

- использование терминов экономической сферы и других наук;
- использование аббревиатур;
- наличие неформальных форм общения;
- наличие общенаучной, общеупотребительной и нетерминологической лексики.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии / Н.Н. Болдырев. — Тамбов : Изд-во ТГУ, 2000. — 123 с.
2. Заботкина В.И. Когнитивно-прагматический подход к неологии / В.И. Заботкина // Когнитивно-прагматические аспекты лингвистических исследований : сборник материалов. — Калининград : Калинингр. ун-т, 1999. — С. 3–9.
3. Кубрякова Е.С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека / Е.С. Кубрякова // Международный конгресс по когнитивной лингвистике : сборник материалов. — Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2006. — С. 26–31.
4. Логунова Е.А. Реализация интерактивности на интернет-сайтах экономических форумов: на материале английского языка : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19, 10.02.04 / Е.А. Логунова. — Калининград, 2011. — 192 с.
5. Манерко Л.А. Основы концептуального интегрирования ментальных пространств / Л.А. Манерко // Текст и Дискурс: Традиционный и когнитивно-функциональный аспекты исследования : сборник научных трудов. — Рязань, 2002. — С. 17–29.
6. Цурикова Л.В. Межкультурное взаимодействие с позиций когнитивно-дискурсивного подхода / Л.В. Цурикова // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2006. — № 1. — С. 5–16.
7. Ouliaris Mr.S. Back to Basics: What Are Economic Models? How economists try to simulate reality / Mr.S. Ouliaris // Finance & Development. — Vol. 48, № 2. — P. A015. — URL: <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/022/0048/002/article-A015-en.xml> (accessed: 08.02.2025).
8. Cambridge Dictionary. — URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/economic-model> (accessed: 08.02.2025).
9. Economic Models. — URL: <https://courses.lumenlearning.com/wm-microeconomics/chapter/economic-models/> (accessed: 08.02.2025).
10. Economics Job Market Rumors. — URL: <https://www.econjobrumors.com/topic/my-students-cannot-think-in-terms-of-economic-models> (accessed: 08.02.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Boldyrev N.N. Kognitivnaya semantika: Kurs leksiy po angliyskoy filologii [Cognitive semantics: A course of lectures on English philology] / N.N. Boldyrev. — Tambov : Publishing House TSU, 2000. — 123 p. [in Russian]
2. Zabotkina V.I. Kognitivno-pragmaticheskiy podkhod k neologii [Cognitive-pragmatic approach to neology] / V.I. Zabotkina // Kognitivno-pragmaticheskie aspekty lingvisticheskikh issledovaniy [Cognitive-pragmatic aspects of linguistic research] : collection of scientific papers. — Kaliningrad : Kaliningr. University, 1999. — P. 3–9. [in Russian]
3. Kubryakova E.S. Chto mozhet dat' kognitivnaya lingvistika issledovaniyu soznaniya i razuma cheloveka [What cognitive linguistics can give to the study of human consciousness and mind] / E.S. Kubryakova // Mezhdunarodnyy kongress po kognitivnoy lingvistike [International Congress on Cognitive Linguistics] : collection of materials. — Tambov : Publishing House TSU named after G.R. Derzhavin, 2006. — P. 26–31. [in Russian]
4. Logunova E.A. Realizatsiya interaktivnosti na internet-saytakh ekonomicheskikh forumov: na materiale angliyskogo yazyka [The implementation of interactivity on the Internet sites of economic forums: based on the English language] : PhD dissertation in Philology : 10.02.19, 10.02.04 / E.A. Logunova. — Kaliningrad, 2011. — 192 p. [in Russian]
5. Manerko L.A. Osnovy kontseptual'nogo integrirovaniya mental'nykh prostranstv [Fundamentals of conceptual integration of mental spaces] / L.A. Manerko // Tekst i Diskurs: Traditsionnyy i kognitivno-funktsional'nyy aspekty issledovaniya [Text and Discourse: Traditional and cognitive-functional aspects of research] : collection of scientific papers. — Ryazan, 2002. — P. 17–29. [in Russian]
6. Tsurikova L.V. Mezhekulturnoe vzaimodeystvie s pozitsiy kognitivno-diskursivnogo podkhoda [Intercultural interaction from the standpoint of the cognitive-discursive approach] / L.V. Tsurikova // Voprosy kognitivnoy lingvistiki [Issues of Cognitive Linguistics]. — 2006. — № 1. — P. 5–16. [in Russian]
7. Ouliaris Mr.S. Back to Basics: What Are Economic Models? How economists try to simulate reality / Mr.S. Ouliaris // Finance & Development. — Vol. 48, № 2. — P. A015. — URL: <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/022/0048/002/article-A015-en.xml> (accessed: 08.02.2025).
8. Cambridge Dictionary. — URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/economic-model> (accessed: 08.02.2025).
9. Economic Models. — URL: <https://courses.lumenlearning.com/wm-microeconomics/chapter/economic-models/> (accessed: 08.02.2025).
10. Economics Job Market Rumors. — URL: <https://www.econjobrumors.com/topic/my-students-cannot-think-in-terms-of-economic-models> (accessed: 08.02.2025).