 © Авторы статьи / Authors of the article

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА/THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: https://doi.org/10.60797/RULB.2026.77.1 EDN: ACWFVS

ПРИНЦИПЫ ЛОГИЧЕСКОГО СИНТАКСИСА РУДОЛЬФА КАРНАПА: ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ ЛИНГВИСТИКУ

Научная статья

Агошкова Т.В.[1, *]

[1] ORCID : 0009-0004-3159-7695;

[1] Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (agochkovatatiana[at]mail.ru)

Предложена: 03.02.2025; Принята: 05.05.2026; Опубликована: 08.05.2026

Аннотация

В данной статье рассматриваются ключевые принципы логического синтаксиса Рудольфа Карнапа и их влияние на современную лингвистику. В работе также проанализированы основные идеи Р. Карнапа о структуре языка, формальных системах и его семантике, при этом мы подчеркиваем то, каким образом его подходы к исследованию философии языка способствовали развитию новых направлений в лингвистическом анализе.

В статье приводится исторический контекст, в котором формируются идеи Р. Карнапа, основывающиеся на логическом позитивизме. Также мы рассмотрим основные понятия его теории, такие как язык как система, а также различие между языком повседневности и языком науки.

Особое внимание в работе уделяется применению принципов логического синтаксиса в современных лингвистических теориях, включая генеративную грамматику и когнитивную лингвистику. Мы продемонстрируем, как идеи Р. Карнапа о формализации и строгости языка способствовали разработке методов, позволяющих точнее описать сложные языковые явления. Так, наследие Р. Карнапа продолжает оказывать значительное влияние на современные лингвистические теорию и практику, открывая новые горизонты для междисциплинарных исследований, связанных с лингвистикой, философией и вычислительными науками.

Ключевые слова: сравнительно-сопоставительное языкознание, Рудольф Карнап, философия языка, логический синтаксис.

RUDOLF CARNAP’S PRINCIPLES OF LOGICAL SYNTAX: THE INFLUENCE ON MODERN LINGUISTICS

Research article

Agoshkova T.V.[1, *]

[1] ORCID : 0009-0004-3159-7695;

[1] Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (agochkovatatiana[at]mail.ru)

Suggested: 03.02.2025; Accepted: 05.05.2026; Published: 08.05.2026

Abstract

This article examines the key principles of Rudolf Carnap’s logical syntax and their influence on modern linguistics. The work also analyses Carnap’s main ideas on the structure of language, formal systems and semantics, while highlighting how his approaches to the study of the philosophy of language have contributed to the development of new directions in linguistic analysis.

The article provides the historical context in which R. Carnap’s ideas, based on logical positivism, were formed. We will also examine the key concepts of his theory, such as language as a system, as well as the distinction between the language of everyday life and the language of science.

The work pays particular attention to the application of the principles of logical syntax in modern linguistic theories, including generative grammar and cognitive linguistics. We will demonstrate how R. Carnap’s ideas on the formalisation and strictness of language contributed to the development of methods that allow for a more precise description of complex linguistic phenomena. Thus, R. Carnap’s legacy continues to have a significant impact on contemporary linguistic theory and practice, opening up new horizons for interdisciplinary research involving linguistics, philosophy and the computational sciences.

Keywords: comparative linguistics, Rudolf Carnap, philosophy of language, logical syntax.

Введение

В XX веке язык и его структура стали объектом глубокого философского анализа, что привело к формированию новых подходов не только в философии, но и лингвистике. Идеи Р. Карнапа о логическом синтаксисе оказали значительное влияние на развитие языка как системы. Ученый стремился создать собственный научный подход к изучению языка, который бы основывался на строгих логических принципах и формальных системах.

Принципы логического синтаксиса, предложенные Карнапом, акцентируют внимание на структуре языка, его правилах и, таким образом, позволяют разделять семантические и синтаксические аспекты.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Целью данной статьи является исследование влияния логического синтаксиса Р. Карнапа на современную лингвистику с учетом того, что идеи, изложенные в его трудах, были адаптированы и развиты в современных исследованиях. В данной статье мы рассмотрим ключевые концепции Р. Карнапа, их интерпретацию в контексте современных лингвистических моделей и их значение для сравнительно-сопоставительного языкознания, формальной лингвистики и философии языка.

Актуальность исследования связана в первую очередь с ростом интереса к формальным методам в лингвистике, поскольку принципы синтаксического анализа, изложенные Р. Карнапом, становятся основой для алгоритмов обработки естественного языка, машинного перевода и семантических моделей [1]. Исследования Р. Карнапа связывают философию, логику и лингвистику, направление, которое в современной науке является особенно актуальным.

В отличие от традиционного понимания роли языка в философии науки, данная статья рассматривает труды Р. Карнапа в рамках современных направлений языкознания. На основе обобщения теоретического материала мы предлагаем систематизацию влияния идей Карнапа на современное языкознание.

Принципы формализации языка, разработанные ученым, могут быть адаптированы для лингвистического анализа на основе языков программирования, алгоритмов машинного обучения, а также в контексте разработки методики междисциплинарных проектов, связывающих социогуманитарные и точные науки.

Методы и принципы исследования

Исследование основывается на анализе ключевых принципов логического синтаксиса Р. Карнапа с акцентом на их влиянии на положение современной лингвистики. Методологическая работа в первую очередь опирается на историко-философский анализ, позволяющий рассмотреть формирование идей Р. Карнапа в контексте логического позитивизма и философии языка, а также его влияние на современную лингвистику.

В данной статье мы проанализируем работы Рудольфа Карнапа, в частности его труды по логическому синтаксису в целях выявления основных постулатов, позволяющих развить теорию о влиянии логического синтаксиса на современную лингвистику.

Помимо этого мы проведем сравнительный анализ принципов логического синтаксиса Р. Карнапа в связи с современными лингвистическими теориями, такими как принципы генеративной грамматики и когнитивной лингвистики. Таким образом, наша методология опирается на использование формально-логических систем для анализа структуры языка. В связи с тем, что в данном контексте философская модель применяется к языкознанию, мы можем перечислить следующие принципы, на которые опирается исследование: принцип формализации, отражающий стремление к точному и формальному описанию языковых структур. принцип системности, рассматривающий язык как систему. принцип различия, проводящий четкое различие между языком повседневной речи и языком науки.

Основные результаты

Рудольф Карнап, один из самых влиятельных философов XX века, внес большой вклад в развитие философии и лингвистики. Его теория логического синтаксиса изложена в «Логическом синтаксисе языка» (1934) [2]. Логический синтаксис языка в интерпретации Р. Карнапа — это формальный анализ структуры языка с позиции логики, который направлен на выявление конкретных правил построения и преобразования выражений, сведенный к исследованию синтаксических связей между терминами и их реализации в речи [3]. В своих исследованиях Р. Карнап стремился к созданию формализованного языка науки, свободного от двусмысленности, что способствовало развитию строгих методов анализа языка.

Среди основных принципов логического синтаксиса Р. Карнапа выделяются:

– формализация языка, то есть представление языка как формальной системы, внутри которой синтаксические правила определяют структуру предложений.

– разграничение языка повседневности и языка науки, поскольку язык должен быть свободен от эмоциональной окраски и вне прагматического аспекта.

– верифицируемость языка, опирающаяся на эмпирическую проверяемость [4].

Идеи Карнапа непосредственно связаны с развитием современной лингвистики, особенно с областью генеративной грамматики и когнитивной лингвистики.

«Язык, — писал Н. Хомский, — представляет собой набор формализованных описаний предложений, из которых как частотности вытекают звуковая сторона и значение языковых единиц» [5, С. 90]. В рамках генеративной лингвистики Н. Хомский исследовал универсальный характер грамматики естественных языков. Р. Карнап же рассматривал язык как систему формальных правил, которые определяются комбинациями определенных символов. Для Н. Хомского система знаний — это грамматика, которая структурирована по принципам, схожим с логическим синтаксисом. Акцент Р. Карнапа на синтаксической структуре предвосхищает идею глубинной структуры языка Н. Хомского и если Карнап отталкивается в своих исследованиях от научного языка, то Хомский расширяет формализм до принципа, что усвоение естественных языков связано с врожденными синтаксическими схемами [5, С. 89]. Карнап интегрирует такие понятия, как теория и практика, мысль и действие [6, С. 7].

Несмотря на то, что когнитивная лингвистика по большей степени ориентирована на семантику и прагматику и отрицает применимость формального логико-математического аппарата к исследованию [7, С. 95], идеи Карнапа о формализации языка находят отражение и в этом направлении языкознания. «В своем исследовании, Р. Карнап помещает концепт между языковыми выражениями и соответствующими им денотатами (предметами), т.е. наряду с существующими предметами, имеются и некоторые абстрактные объекты — концепты. Согласно автору, каждый концепт занимает свое четко обозначенное место на том или ином уровне концептуальной схемы» [8, С. 176]. В том числе и описание лексики с точки зрения когнитивистики в рамках концепции «смысл-текст» используют формальный

 © Авторы статьи / Authors of the article

метод [9, С. 105]. Когнитивная лингвистика имеет широкое поле исследований, касающихся среди прочего и унификации, формализации и систематизации языка, которая связана с исследованиями Р. Карнапа [10].

На основе анализа теоретико-методологической базы мы предлагаем собственную типологию идей Р. Карнапа применительно к современной лингвистике. Мы выделяем три уровня рецепции формально-теоретического аппарата, а именно: прямая, опосредованная и имплицитная рецепция.

Прямой уровень рецепции логико-философской концепции Р. Карнапа проявляется через непосредственное заимствование понятийного аппарата философа, в частности его правила построения языка. Например, данные правила в генеративной грамматике Н. Хомского рассматриваются как грамматика непосредственных составляющих, Formregeln — у Карнапа [2]. При этом основное методологическое различие между концепциями данных аппаратов состоит в когнитивной составляющей исследования языка, так как у Р. Карнапа язык конструируется по схеме «сверху вниз», анализируя факт функционирования уже формально сконструированного языка науки, тогда как у Н. Хомского реконструкция происходит «снизу вверх» как модель, создающаяся и развивающаяся с рождения человека.

Опосредованная рецепция проявляется в лингвистике там, где идеи Р. Карнапа о логико-философской структуре идеального языка могут применяться после переосмысления сквозь призму лингвистической реальности. При этом возникает следующий парадокс: несмотря на то, что когнитивная лингвистика формально отвергает строгий математический аппарат, по сути воспроизводит структуру выражения Р. Карнапа, которая может быть определена нами как «языковая оболочка — концепт — денотат». То есть само противоречие между формализмом и когнитивизмом, по нашему мнению, может рассматриваться с позиции менее жестких рамок. Например, у Дж. Лакоффа и М. Джонсона система метафоры рассматривается с точки зрения опоры одной концептуальной сферы на другую, что с точки зрения логики Карнапа может быть приравнено понятию языкового каркаса [11].

Имплицитная рецепция связана в первую очередь с задачами обработки натуральных языков (NLP). Приниципы логического синтаксиса, метаязыка и объектного языка являются также основой систем языковой разметки при компьютерном анализе, а процесс верификации семантики высказывания применяется при выявлении достоверности функционирования языковых моделей. В связи с этим мы считаем, что данное направление исследований является наиболее продуктивными в рамках сравнительно-сопоставительного языкознания, поскольку позволяет проанализировать и сопоставить существующие языки не с точки зрения временных или территориальных особенностей, а через формальную языковую модель, определенную Р. Карнапом. Например, существует платформа DBpedia — проект, цель которого превратить информацию, размещенную в Википедии в иерархическую структуру, базу знаний, с которой можно работать в дальнейшем при помощи алгоритмов [12]. Подобная архитектура отношений между структурами базы предполагает реализацию идеи Карнапа о том, что каждый концепт в данной базе знаний занимает свое, четко определенное место, что воспроизводит принцип иерархии согласно логико-философской теории, но при этом сам уровень описания языка никак не воспроизводится.

Такая модель позволяет не только систематизировать и сопоставить идеи Р. Карнапа в ходе исследования современной лингвистики, но и определить дальнейшие направления исследования в области сравнительно-сопоставительного языкознания: как исследование формального синтаксиса дискурса переходит в процесс когнитивного моделирования, а затем к новым направлениям компьютерной обработки натуральных языков.

Заключение

В результате проведенного анализа мы можем заключить, что логический синтаксис Р. Карнапа не только оказал влияние на становление современной науки, но и продолжает оставаться актуальным для решения ряда проблем в области языкознания. Идеи Карнапа о формализации языка, его системной структуре сформировали методологическую основу для развития таких направлений, как генеративная грамматика и когнитивная лингвистика.

Однако, помимо непосредственной связи с вышеуказанными лингвистическими теориями, наследие Карнапа имеет более широкий методологический и философский смысл. Его стремление к строгости, точности и формализации языка стимулировало развитие аналитического подхода к изучению языковых явлений.

Кроме того, логический синтаксис Карнапа способствовал формированию междисциплинарного подхода, связывающего лингвистику, логику и философию. Эта связь открывает новые возможности для интеграции различных подходов и методов в изучении языка и человеческого мышления в целом.

Таким образом, исследование показывает, что принципы логического синтаксиса Р. Карнапа не только обеспечили прочную основу для развития современной лингвистики, но и продолжают стимулировать исследования, направленные на выявление многоаспектности природы языка.

Научная новизна статьи состоит во введении трех уровней рецепции современной мысли в отношении работ Р. Карнапа применительно к сравнительно-сопоставительному языкознанию. Данная категоризация позволяет выявить форму присутствия методологии философа в учениях современной когнитивной и компьютерной лингвистике.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Список литературы / References

1. Агошкова Т.В. Интерпретация и обработка естественного языка: философские идеи Рудольфа Карнапа в эпоху искусственного интеллекта / Т.В. Агошкова // Международный научно-исследовательский журнал. — Екатеринбург, 2024. — DOI: 10.60797/IRJ.2024.146.44

2. Black M. Logische Syntax der Sprache. By R. Carnap / M. Black // Philosophy. — 1936. — Vol. 11. — № 41. — DOI: 10.1017/S0031819100033428.

3. Платонов В.В. Р. Карнап: логический анализ языка науки / В.В. Платонов, Н.И. Нароха // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки. — 2016. — № 7. — С. 20–22.

4. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Р. Карнап // Аналитическая философия: становление и развитие. Антология; под ред. Грязнов А.Ф. — Москва : Дом интеллектуальной книги, Прогресс-Традиция, 1998. — С. 69–90.

5. Корниенко М.А. Лингвофилософия Ноама Хомского: от картезианской традиции к генеративной грамматике / М.А. Корниенко // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2018. — № 43. — С. 88–100.

6. Peris Viñé L.M. Fundamentación de la ciencia y la política en Carnap y en Chomsky / L.M. Peris Viñé // Representación en Ciencia y Arte. — Córdoba, Argentina : Editorial Brujas, 2016. — Vol. 5.

7. Чухарев Е.М. Когнитивная лингвистика и искусственный интеллект: результаты и тенденции взаимодействия / Е.М. Чухарев, А.А. Худяков // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2004. — № 2–3. — С. 93–105.

8. Базарова Л.В. Понятие концепт в когнитивной лингвистике / Л.В. Базарова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2010. — № 4. — С. 176–178.

9. Маклакова Е.А. Теоретические проблемы семной семасиологии / Е.А. Маклакова, И.А. Стернин. — Воронеж : Истоки, 2013. — 277 с.

10. Фидченко Е.В. Философские проблемы когнитивной лингвистики / Е.В. Фидченко // Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 2. — С. 52–54.

11. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон. — Москва : URSS, 2004. — 256 с.

12. DBpedia. —2026. — URL: https://www.dbpedia.org (accessed: 20.04.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Agoshkova T.V. Interpretatsiya i obrabotka yestestvennogo yazika: filosofskie idei Rudolfa Karnapa v epokhu iskusstvennogo intellekta [Interpreting and processing natural language: the philosophical ideas of Rudolf Carnap in the age pf artificial intelligence] / T.V. Agoshkova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — Yekaterinburg, 2024. — DOI: 10.60797/IRJ.2024.146.44 [in Russian]

2. Black M. Logische Syntax der Sprache. By R. Carnap [The Logical Syntax Of Language. By R. Carnap] / M. Black // Philosophy. — 1936. — Vol. 11. — № 41. — DOI: 10.1017/S0031819100033428 [in German]

3. Platonov V.V. R. Karnap: logicheskij analiz yazy'ka nauki [R. Carnap: Logical Analysis of the Language of Science] / V.V. Platonov, N.I. Naroxa // Modern tasks and promising directions of innovative development of science. — 2016. — № 7. — P. 20–22. [in Russian]

4. Karnap R. Preodolenie metafiziki logicheskim analizom yazika [Overcoming Metaphysics Through Logical Analysis of Language] / R. Karnap // Analiticheskaya filosofiya: stanovlenie i razvitie. Antologiya [Analytical Philosophy: Formation and Development. Anthology]; edited by Gryaznov A.F. — Moscow : Dom intellektualnoi knigi, Progress-Traditsiya, 1998. — P. 69–90. [in Russian]

5. Kornienko M.A. Lingvofilosofiya Noama Xomskogo: ot kartezianskoj tradicii k generativnoj grammatike [The linguistic philosophy of Noam Chomsky: from the cartesian tradition to generative grammar] / M.A. Kornienko // Tomsk State University Bulletin of Philosophy, Sociology and Political Science. — 2018. — № 43. — P. 88–100. [in Russian]

6. Peris Viñé L.M. Fundamentación de la ciencia y la política en Carnap y en Chomsky [Foundations of science and politics in Carnap and Chomsky] / L.M. Peris Viñé // Representación en Ciencia y Arte [Representation in Science and Art]. — Córdoba, Argentina : Editorial Brujas, 2016. — Vol. 5. [in Spanish]

7. Chukharev E.M. Kognitivnaya lingvistika i iskusstvennii intellekt: rezultati i tendentsii vzaimodeistviya [Cognitive linguistics and artificial intelligence: results and tendencies of interaction] / E.M. Chukharev, A.A. Khudyakov // Voprosi kognitivnoi lingvistiki [Issues of Cognitive Linguistics]. — 2004. — № 2–3. — P. 93–105. [in Russian]

8. Bazarova L.V. Ponyatie koncept v kognitivnoj lingvistike [The concept of a cognition in cognitive linguistics] / L.V. Bazarova // Current Problems of the Humanities and Natural Sciences. — 2010. — № 4. — P. 176–178. [in Russian]

9. Maklakova E.A. Teoreticheskie problemi semnoi semasiologii [Theoretical issues of componential semantics] / E.A. Maklakova, I.A. Sternin. — Voronezh : Istoki, 2013. — 277 p. [in Russian]

10. Fidchenko E.V. Filosofskie problemy' kognitivnoj lingvistiki [Philosophical Issues of Cognitive Linguistics] / E.V. Fidchenko // Theory and Practice of Social Development. — 2014. — № 2. — P. 52–54. [in Russian]

11. Lakoff G. Metafori, kotorimi mi zhivem [Metaphors We Live By] / G. Lakoff, M. Johnson. — Moscow : URSS, 2004. — 256 p. [in Russian]

12. DBpedia. —2026. — URL: https://www.dbpedia.org (accessed: 20.04.2026).