

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА /
THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS**

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2025.63.2>

**ТЕРМОВАЯ КОНЪЮНКЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ СОВМЕЩНОСТИ В
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Научная статья

Глызина В.Е.^{1,*}

¹ORCID : 0009-0004-2445-7547;

¹Байкальский государственный университет, Иркутск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (vecotd[at]yandex.ru)

Аннотация

На протяжении многих десятилетий большой интерес среди исследователей в области когнитивной лингвистики вызывают вопросы, связанные с различными языковыми явлениями в терминах прототипических категорий, которые по своей семантике и структуре схожи с функционально-семантическими [6], [11], [5]. Актуальность такого рода исследований связана с фундаментальными понятиями деятельности человека, одним из которых является языковая категоризация. Цель нашей работы заключается в исследовании функционально-семантической категории совместности деятельности в современном английском языке, выявление ее специфических характеристик. Были использованы элементы метода компонентного анализа, трансформации развертывания, а также логико-семантический анализ.

Полученные знания в области различных языковых явлений с позиции функционально-семантического подхода помогают понять закономерности их функционирования, связей человека с окружающей средой [7], [9], [1], [3]. Данный подход позволил выделить понятие функционально-семантическая категория, исследования которой, дополнили грамматику новыми категориями, в частности, категорией совместности в английском языке. В английском языке существуют различные способы выражения семантики совместности деятельности, представляющие сложные иерархические отношения [2]. Центральными (ядерными) синтаксическим языковым средствами функционально-семантической категории совместности деятельности являются социативные конструкции, построенные по типу термовой конъюнкции.

Ключевые слова: термовая конъюнкция, категория совместности, прототипическая категория, центральные и периферические языковые средства, функционально-семантическая категория, сентенциальная конъюнкция.

**CONSTITUENT CONJUNCTION OF THE FUNCTIONAL-SEMANTIC CATEGORY OF CONSISTENCY IN
ENGLISH**

Research article

Glyzina V.E.^{1,*}

¹ORCID : 0009-0004-2445-7547;

¹Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

* Corresponding author (vecotd[at]yandex.ru)

Abstract

For many decades, great interest among researchers in the field of cognitive linguistics has been caused by questions related to various linguistic phenomena in terms of prototypical categories, which are similar to functional-semantic categories in their semantics and structure [6], [11], [5]. The relevance of this kind of research is associated with the fundamental concepts of human activity, one of which is linguistic categorization. The aim of our work is to study the functional-semantic category of activity consistency in modern English, to identify its specific characteristics. Elements of the method of component analysis, deployment transformations, as well as logical-semantic analysis were used.

Obtained knowledge in the field of various linguistic phenomena from the position of functional-semantic approach helps to understand the regularities of their functioning, the links of humans with the environment [7], [9], [1], [3]. This approach allowed to identify the concept of functional-semantic category, the research of which, replenished grammar with new categories, in particular, the category of consistency in English. In English, there are various ways of expressing the semantics of consistency activity, representing complex hierarchical relations [2]. The central (nuclear) syntactic linguistic means of the functional-semantic category of joint activity are the social constructions built on the type of thermic conjunction.

Keywords: constituent conjunction, category of consistency, prototypical category, central and peripheral linguistic means, functional-semantic category, sentence conjunction.

Введение

Изучая социативные конструкции, обозначающие совместную деятельность, исследователи приходят к мнению, что основными ее признаками является форма множественного числа или словосочетание с сочинительной связью, которая возникает в случае объединения содержания двух предложений. Такой способ выражения совместной деятельности можно определить как лексико-грамматическое единство, состоящее из лексико-семантических подгрупп [2], [4], [7], [11]. При рассмотрении предложений, обозначающих совместную деятельность, прослеживается соотношение семантической и формальной простоты, что указывает на термовую конъюнкцию, которая является

основным свойством функционально-семантической категории совместности. Данное свойство характеризуется тем, что не может преобразовываться в сложносочиненное предложение, что приводит к искажению смысла высказывания. Из этого следует, что термин «конъюнкция» обозначает логическую связь не только между отдельными понятиями, но и между целыми событиями [8, С. 27-34], [9]. Языковые структуры, рассматриваемые в терминах конъюнкции, включают элементы, занимающие положение различных членов предложения, в частности, подлежащего, а также могут содержать структуры, где подлежащее выражено существительным во множественном числе [3], [6], [10].

Таким образом, термовая конъюнкция рассматривается как объединение предметов (или классов предметов), при котором ни одно из сочиненных подлежащих не может играть главную роль относительно другого подлежащего, поскольку все члены конъюнкции семантически однородны, а поэтому равноправны и самостоятельны [1], [5], [13]. Подлежащие, относящиеся к этой конъюнкции, включают множество субъектов, которых объединяет общее совместное действие. Из этого следует, что особенность термовой конъюнкции заключается в семантической простоте исследуемой структуры, которая не может трансформироваться в сложносочиненное предложение, так как это может привести к искажению ее смысла.

Материалом исследования являлись примеры, найденные в художественных произведениях английских и американских авторов XX века. Были проанализированы данные лексикографических источников. Общий объем рассмотренного материала составил более 1000 страниц; число примеров – свыше 350 единиц. Основными методами исследования термовой конъюнкции являлись трансформация развертывания, логико-семантический и компонентный анализы.

Методы и принципы исследования

При изучении термовой конъюнкции, которая является основным конституирующим признаком функционально-семантической категории совместной деятельности, мы использовали трансформации развертывания, применяя логико-семантический анализ. Также, исследуя семантические группы глаголов, мы применяли элементы метода компонентного анализа. В своем исследовании мы руководствовались принципом полевого подхода, который характеризуется семантической, формальной и функционально-стилистической взаимосвязью.

Основные результаты

Результаты исследования показали, что функционально-семантическая категория совместной деятельности функционирует в английском языке на разных уровнях, характеризующаяся полевой структурой. Было выявлено, что центральными составляющими данной категории, являются синтаксические социативные конструкции термовой конъюнкции (N and N V X). Такому типу соответствуют языковые средства, которые достаточно полно демонстрируют свойства, типичные для совместной деятельности: множественность субъекта и совместность действий. Для лучшего понимания логической связи между отдельными понятиями и структурами, в которых используется совместная деятельность, необходимо, на наш взгляд, рассмотреть не только термовую, но и сентенциональную конъюнкцию.

Сентенциональная конъюнкция представляет собой такое сложное высказывание, при котором семантическая основа высказывания включает несколько пропозиций, каждой из которых характерен свой предикат, тождественный предикату других пропозиций. Другими словами, сентенциональная конъюнкция представляет собой простое грамматическое предложение, в состав которого входит подлежащее, включающее сочиненную группу, легко трансформированное в сложносочиненное предложение, например:

а) Nick and his father got in the stern of the boat. Nick got in the stern of the boat, and his father got in the stern of the boat [12];

б) They (Mr. Rockley and Hadrian) were both sipping a glass of brandy and smoking. Mr. Rockley was sipping a glass of brandy and smoking, and Hadrian was sipping a glass of brandy and smoking [16].

Как видно из примеров, сентенциональная конъюнкция представлена в предложении несколькими одинаковыми процессами, которые субъекты выполняют самостоятельно и независимо друг от друга. Термовая конъюнкция представляет собой предложение, при котором никакое из сочиненных подлежащих не может быть первичным по отношению к другому, поскольку все члены термовой конъюнкции семантически однородны. Все множественные субъекты, представленные в данной конъюнкции, объединены общим совместным действием, процессом или состоянием. Таким образом, особенностью термовой конъюнкции можно считать такую лингвистическую структуру, которую невозможно трансформировать в сложносочиненное предложение, что приводит к его искажению. Приведем примеры искажения смысла предложения:

1) Anne and Alban walked into the dining-room hand in hand [15, С. 254]. Anne walked into the dining-room hand in hand, and Alban walked into the dining-room hand in hand;

2) Two gentlemen ... tried to lift him up: but he was quite helpless. The first gentleman tried to lift him up: but he was quite helpless, and the second gentleman tried to lift him up: but he was helpless [14].

Учитывая результаты проведенного нами исследования, можно констатировать, термовая конъюнкция характеризуется особым типом логической связи, которая представляет собой связь не только между отдельными понятиями, но и между целыми событиями.

Описание изученных лингвистических структур с использованием термовой конъюнкции представлено как в зарубежном, так и в отечественном языкознании (Dik, 1968; Langendoen, 1969; Partee, 1970; Падучева, 1974; Супрун, 1977; Carroll, 1978, Пудалова, 1984; Пинчук, 1988; Ракевич, 1991 Шатуновский, 1996; Засыпкина и др.). В разработке учения о понятийных категориях важную роль сыграли труды Мещанинова, 1967. Были выдвинуты теории, относительно существования различных видов языковых структур в терминах конъюнкции, в которых подлежащее выражено существительным во множественном числе, что позволило обогатить грамматику новыми категориями.

Заключение

Использование в английском языке различных средств, которые обозначают совместность деятельности, позволил нам объединить их в категорию, имеющей прототипический характер, то есть функционально-семантическую категорию. Данная категория характеризуется полевой структурой, включающая центральные и периферийные элементы, которая представлена языковыми средствами всех уровней.

Можно сделать вывод, что к центральным компонентами функционально-семантической категории совместности относятся конструкции, представляющие модель термовой конъюнкции. Данная конструкция является базисной в силу того, что они включают такие средства языка, которые более полно, лучше и чаще других средств обнаруживают такие типичные для совместной деятельности признаки, как множественность субъекта и совместность действий. Исследование предложений, обозначающих совместную деятельность, с позиции соотношения их семантической и формальной простоты и сложности показало, что они, как правило, соотносятся с простым предложением.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Гамина Е.П. Типы глагольных предикатов с дополнением-пациентивом (на материале английского языка) / Е.П. Гамина // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. — 2018. — № 42. — С. 20–30. — EDN XSMHVJ.
2. Засыпкина Г.Б. Функционально-семантическая категория совместной деятельности в современном английском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Г.Б. Засыпкина. — Иркутск : Иркутская государственная экономическая академия, 1999. — 133 с. — EDN TVASLZ.
3. Кошелева С.В. Способы выражения предиката состояния в учебном комплексе «Дорога в Россию» / С.В. Кошелева; под ред. Н.И. Степкина // Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований : сборник материалов II Международной научной конференции. — Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. — С. 168–174. — EDN TDSCEF.
4. Кузьменкова В.А. Описательные предикаты как один из способов преодоления языковой асимметрии / В.А. Кузьменкова // Перевод. Язык. Культура : материалы XI Международной научно-практической конференции. — Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2020. — С. 355–359. — EDN WKURJA.
5. Мальчуков В.А. Содержательно-структурные и функциональные характеристики ментальности / В.А. Мальчуков // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2016. — № 4 (49). — С. 89–94.
6. Мещанинов И.И. Соотношение логических и грамматических категорий / И.И. Мещанинов // Язык и мышление. — Москва, 1967.
7. Новопашина И.Ю. Коммуникация как процесс био-социокультурных мотивированных языковых взаимодействий / И.Ю. Новопашина, О.Ф. Семенова // Иркутская государственная экономическая академия. — 2015. — Т. 6. — № 3. — С. 40.
8. Падучева Е.В. О сокращении сочинительных групп с повторяющимися элементами / Е.В. Падучева // НТИ. — 1969. — Сер. 2. — С. 27–34.
9. Портнова Т.Ю. Логико-семантический аспект порядка слов / Т.Ю. Портнова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2007. — № 1 (51). — С. 95–97. — EDN JJZGDR.
10. Юйвэй С. Типологическое изучение предиката состояния с опорой на его семантические признаки / С. Юйвэй // Мир русского слова. — 2021. — № 4. — С. 14–21. — DOI: 10.24412/1811-1629-2021-4-14-21. — EDN JBTUKU.
11. Gleitmann L. Coordination Conjunction in English / L. Gleitmann; / edited by D.A. Reibel, S.A. Schane // Modern Studies in English. — Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, 2009. — P. 80–112.
12. Hemingway E. Selected Stories / E. Hemingway. — Moscow : Progress Publishers, 1971. — 398 p.
13. Hudson R.A. On Clauses Containing Conjoined and Plural Noun Phrases in English / R.A. Hudson // Lingua. — 1970. — Vol. 24. — P. 205–252. — DOI: 10.1016/0024-3841(70)90078-1.
14. Joyce J. Dubliners / J. Joyce. — Penguin Books : A Penguin/Godfrey Cave Edition, 1996. — 256 p.
15. Maugham W.S. Selected Short Stories / W.S. Maugham. — Moscow : Manager, 1996. — 286 p.
16. Modern English Short Stories. — Moscow : Progress Publishers, 1978. — 209 p.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Gamina E.P. Tipy glagol'nykh predikatov s dopolnieniem-patsientivom (na materiale angliyskogo yazyka) [Types of verbal predicates with the patient as a surface object in English sentences] / E.P. Gamina // Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N.A. Dobrolyubova [Bulletin of N.A. Dobrolyubov Nizhny Novgorod State Linguistic University]. — 2018. — № 42. — P. 20–30. — EDN XSMHVJ. [in Russian]

2. Zasyapkina G.B. Funktsional'no-semanticheskaya kategoriya sovmestnoy deyatelnosti v sovremennom angliyskom yazyke [Functional-semantic category of joint activity in modern English] : dis. ... of PhD in Philology : 10.02.04 / G.B. Zasyapkina. — Irkutsk : Irkutsk State Academy of Economics, 1999. — 133 p. — EDN TVASLZ. [in Russian]
3. Kosheleva S.V. Sposoby vyrazheniya predikata sostoyaniya v uchebnom komplekse "Doroga v Rossiyu" [Ways of expressing the state predicate in the educational complex "The Road to Russia"] / S.V. Kosheleva; edited by N.I. Stepykin // Yazyk, kul'tura, mental'nost': problemy i perspektivy filologicheskikh issledovaniy [Language, culture, mentality: problems and prospects of philological research] : collections of materials of the II International Scientific Conference. — Kursk : The Southwest State University, 2020. — P. 168–174. — EDN TDSCEF. [in Russian]
4. Kuzmenkova V.A. Opisatel'nye predikaty kak odin iz sposobov preodoleniya yazykovoy asimmetrii [Descriptive predicates as one of the ways to overcome language asymmetry] / V.A. Kuzmenkova // Perevod. Yazyk. Kul'tura [Translation. Language. Culture] : materials of the XI International Scientific and Practical Conference. — Saint Petersburg : Pushkin Leningrad State University, 2020. — P. 355–359. — EDN WKURJA. [in Russian]
5. Malchukov V.A. Soderzhatel'no-strukturnye i funktsional'nye kharakteristiki mental'nosti [Content-structural and functional characteristics of mentality] / V.A. Malchukov // Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii [Bulletin of the Irkutsk State Academy of Economics]. — 2016. — № 4 (49). — P. 89–94. [in Russian]
6. Meshchaninov I.I. Sootnoshenie logicheskikh i grammaticheskikh kategoriy [Correlation of logical and grammatical categories] / I.I. Meshchaninov // Yazyk i myshlenie [Language and Thinking]. — Moscow, 1967. [in Russian]
7. Novopashina I.Yu. Kommunikatsiya kak protsess bio-sotsiokul'turnykh motivirovannykh yazykovykh vzaimodeystviy [Communication as the process of bio-socio-culturally motivated language interactions] / I.Yu. Novopashina, O.F. Semenova // Irkutskaya gosudarstvennaya ekonomicheskaya akademiya [Irkutsk State Academy of Economics]. — 2015. — Vol. 6. — № 3. — P. 40. [in Russian]
8. Paducheva E.V. O sokrashchenii sochnitel'nykh grupp s povtoryayushchimisya elementami [On the reduction of composition groups with repetitive elements] / E.V. Paducheva // NTI. — 1969. — Ser. 2. — P. 27–34. [in Russian]
9. Portnova T.Yu. Logiko-semanticheskiy aspekt poryadka slov [The logical and semantic aspect of the word order] / T.Yu. Portnova // Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii [Bulletin of the Irkutsk State Academy of Economics]. — 2007. — № 1 (51). — P. 95–97. — EDN JJZGDR. [in Russian]
10. Yuwei S. Tipologicheskoe izuchenie predikata sostoyaniya s oporoy na ego semanticheskie priznaki [Typological study of the state predicate with the support of its semantic features] / S. Yuwei // Mir russkogo slova [The World of Russian Word]. — 2021. — № 4. — P. 14–21. — DOI: 10.24412/1811-1629-2021-4-14-21. — EDN JBTUKU. [in Russian]
11. Gleitmann L. Coordination Conjunction in English / L. Gleitmann; / edited by D.A. Reibel, S.A. Schane // Modern Studies in English. — Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, 2009. — P. 80–112.
12. Hemingway E. Selected Stories / E. Hemingway. — Moscow : Progress Publishers, 1971. — 398 p.
13. Hudson R.A. On Clauses Containing Conjoined and Plural Noun Phrases in English / R.A. Hudson // Lingua. — 1970. — Vol. 24. — P. 205–252. — DOI: 10.1016/0024-3841(70)90078-1.
14. Joyce J. Dubliners / J. Joyce. — Penguin Books : A Penguin/Godfrey Cave Edition, 1996. — 256 p.
15. Maugham W.S. Selected Short Stories / W.S. Maugham. — Moscow : Manager, 1996. — 286 p.
16. Modern English Short Stories. — Moscow : Progress Publishers, 1978. — 209 p.