

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.58.16>

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СОБАКЕ В СОВРЕМЕННОМ КИНОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Научная статья

Черемных Ю.А.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0008-1194-2542;¹ Пермский государственный национально-исследовательский университет, Пермь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (cheremnyh.julia[at]yandex.ru)

Аннотация

Отправной точкой исследования является положение о том, что понятие *собака* в русском языке характеризуется сложной динамической структурой, включающей как инвариантные, так и дискурсивно обусловленные значения. Инвариантные значения соотносятся с основными лексикографическими значениями лексемы *собака*. В процессе функционирования в разных дискурсивных практиках понятие *собака* модифицируется посредством формирования в каждом из дискурсов (в данном случае в кинологическом) особого комплекса как инвариантных, так и дискурсивно обусловленных значений, отражающих представления носителей русского языка о референте.

В статье показаны результаты сравнительного анализа опроса 300 информантов (кинологов и не кинологов) с целью получения их представлений о собаке. Установлена трансформация когнитивной структуры понятия «собака» в русской языковой картине мира, выявлены дискурсивно обусловленные значения (приращения) данного понятия в кинологической сфере.

Ключевые слова: антропологическая лингвистика, когнитивно-дискурсивное направление, кинологический дискурс, методы опроса и ассоциативного эксперимента, зооним собака.

PERCEPTIONS OF DOGS IN MODERN CYNOLOGICAL DISCOURSE

Research article

Cheremnikh Y.A.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0008-1194-2542;¹ Perm State University, Perm, Russian Federation

* Corresponding author (cheremnyh.julia[at]yandex.ru)

Abstract

The starting point of the study is the position that the concept of a *dog* in the Russian language is characterized by a complex, dynamic structure, including both invariant and discourse-specific meanings. The invariant meanings correlate with the main lexicographic meanings of the lexeme *dog*. In the process of functioning in different discursive practices, the concept of a *dog* is modified through the formation of a special set of both invariant and discursively conditioned meanings in each discourse (in this case, in the cynological discourse), reflecting the Russian speakers' ideas about the referent.

The article demonstrates the results of a comparative analysis of a survey of 300 informants (cynologists and non-cynologists) in order to obtain their perceptions of dogs. The transformation of the cognitive structure of the concept 'dog' in the Russian linguistic picture of the world is established, and the discursively determined meanings (increments) of this concept in the cynological sphere are identified.

Keywords: anthropological linguistics, cognitive-discursive direction, canine discourse, survey and associative experiment methods, zoonym dog.

Введение

Анализ языковых единиц с опорой на порождение и восприятие их человеком является, как известно, приоритетным направлением антропологической лингвистики. Среди таких единиц находятся и зоонимы, в том числе зооним *собака*, поскольку данная лексическая группа относится к одной из самых древних, отражающих особенности мировосприятия конкретного народа, его культуру и образ жизни. Представления носителей русского языка о собаке не являются однозначными и неизменными. Аккумулируя в себе различные, часто противоречащие друг другу оценки, понятие *собака* эволюционирует и подвергается концептуализации [12]. Сказанное подтверждает актуальность исследования, выполненного в русле дискурсивно-когнитивного подхода и направленного на всестороннее научное описание дискурсивных реализаций понятия *собака*. Новизну исследования мы видим в изучении репрезентации представлений о *собаке как таковой*, т.е. одомашненном животном, поскольку до сих пор изучению подвергались главным образом метафорические значения лексемы (зооморфизмы), причем в качестве материала выступали в основном паремиологические единицы языка [1], [6], часто в сопоставительном аспекте [2], [4], [7], [9]. В провербиальных текстах не было представлено детализированное описание внешнего вида собаки, ее повадок, взаимоотношений с другими животными и человеком. Мы попытались восполнить этот пробел и в [11] работе показали, что в паремиологическом дискурсе преобладают негативные представления о собаке (внешняя непривлекательность, бездеятельность, агрессивность, злобность, прожорливость, глупость, склонность к подлости), позитивная же оценка, зафиксированная в значительно меньшем количестве паремий, касается лишь утилитарной пользы собаки как охранника, охотника и в ряде случаев – предвестника изменений в погоде. С течением времени, в

процессе урбанизации, изменяются функции собаки и отношение к ней человека, ценность собаки в массовом сознании повышается. Это свидетельствует о трансформации когнитивной структуры понятия *собака* в русской языковой картине мира, а значит – целесообразности изучения других его дискурсивных реализаций, в частности, в кинологической сфере.

Примечательно, что в последние десятилетия появилось множество научных и научно-популярных кинологических произведений российских и зарубежных авторов о правилах обращения с собаками, способах их дрессировки и др. Параллельно издаются книги философско-нравственного содержания, цель которых – осмыслить взаимоотношения человека и собаки и придать им гуманистический смысл [3]. Отмечается, что в настоящее время сложилась биопсихологическая система «человек – собака» [8], объединяющая две подсистемы: «человек – собака», живущие вместе (домашние собаки) и «человек – собака», работающие вместе (служебные, военные, сторожевые собаки). Кинологи, входя в диаду «человек – собака», выстраивают свои взаимоотношения с животным в рамках жесткой и регламентированной профессиональной деятельности (уход, дрессировка, подготовка и проведение спортивных и селекционных мероприятий и др.). Появились интересные лингвистические работы, посвященные кинологическому дискурсу [10].

Методы и принципы исследования

В нашем исследовании мы сравнили высказывания о собаках кинологов, по роду своей профессии связанных с ними, и обычных носителей русского языка. Для этого был использован метод опроса 150 информантов-кинологов (курсантов Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации и студентов Пермского института ФСИН России), а также 150 информантов, не имеющих отношения к специализации «Кинология» (студентов разных факультетов Пермского государственного национального исследовательского университета). Далее приведем полученные нами результаты опроса.

Основные результаты

3.1. Опросник для кинологов

Просим принять участие в научном исследовании «Образ собаки в восприятии кинолога»

1. Отметьте Ваш пол:
2. Отметьте Ваш возраст:
3. Отметьте Ваш статус: курсант /студент ____ курса
4. Напишите слова (3–5), которые ассоциируются у Вас со словом *собака*.
5. Дайте определение: *собака – это ...*
6. Почему Вы выбрали профессию кинолога?
7. Изменил ли Ваше отношение к собакам опыт профессиональной работы с ними? (ДА / НЕТ)
8. При утвердительном ответе на предыдущий вопрос конкретизируйте, что именно изменилось.
9. Отметьте знаками + / – качества собаки, которые отражают Ваши представления об этом животном. Дополните список.

Таблица 1 - Опросник для кинологов

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.58.16.1>

| № | Качества собаки | + / – |
|-------|--|-------|
| 1 | Агрессивность, злобность | |
| 2 | Внешняя непривлекательность (дурной запах, нечистоплотность, блохастость и др.) | |
| 3 | Внешняя привлекательность (экстерьер и др.) | |
| 4 | Глупость | |
| 5 | Обучаемость | |
| 6 | Породистость | |
| 7 | Преданность человеку | |
| 8 | Прожорливость | |
| 9 | Склонность к подлости | |
| 10 | Способность выполнять полезные для человека функции | |
| 11 | Ум | |
| 12... | ... | ... |

10. Назовите качества, которыми должен обладать кинолог для успешного взаимодействия с собаками.

3.2. Опросник для не кинологов

Просим принять участие в опросе, связанном с изучением представлений о собаке носителей русского языка

1. Отметьте Ваш пол:
2. Отметьте Ваш возраст:
3. Отметьте Ваш статус: студент ____ курса _____ факультета
4. Напишите слова (3–5), которые ассоциируются у Вас со словом *собака*.
5. Дайте определение: *собака – это ...*
6. Отметьте знаками + / – качества собаки, которые отражают Ваши представления об этом животном. Дополните список (см. вопрос 9 в опроснике для кинологов).
7. Назовите качества, которыми должен обладать человек для успешного взаимодействия с собаками.

3.3. Основные результаты

В таблице 1 приведем информацию об участниках опроса.

Таблица 2 - Участники опроса

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.58.16.2>

| | Кинологи | | | Не кинологи | |
|-------|------------|------------------------|-------|-------------|-------|
| | ПВИ ВНГ РФ | Пермский институт ФСИН | Всего | ПГНИУ | Всего |
| муж. | 105 | 11 | 116 | 58 | 174 |
| жен. | 0 | 34 | 34 | 92 | 126 |
| Всего | 105 | 45 | 150 | 150 | 300 |

Как видно из таблицы 1, всего опрошено 300 информантов: по 150 в каждой группе (профессионально связанных с собаками / не связанных), примерно одного возраста (до 25 лет) и социального статуса (курсанты и студенты трех вузов г. Перми). Информантов-мужчин больше, чем информантов-женщин (174 и 126 соответственно), причем заметно преобладание мужчин в группе кинологов и, наоборот, преобладание женщин в группе не кинологов.

Перейдем к описанию основных результатов проведенного нами опроса.

Составной частью опроса (см. в опросниках пункт № 4) явился ассоциативный эксперимент, который предполагал получение реплик-реакций на просьбу написать до пяти слов, которые ассоциируются у информантов со словом-стимулом *собака*. Сначала скажем об общих для обеих групп информантов выявленных ассоциациях. Эксперимент показал, что для обеих групп информантов самыми частотными явились ассоциации со словом *друг* и соответствующие дружеским отношениям понятия: *верность, преданность, привязанность, надежность, взаимопонимание, взаимовыручка*. Значительной группой оказались ассоциации с лучшими свойствами как человека, так и собаки: *любовь, доброта, дружелюбие, смелость*. Примечательно, что довольно много зафиксировано реплик-реакций, характеризующих отношение человека к собаке (*сострадание, милосердие*) и состояние от общения с собаками (*счастье, радость, веселье, уют, тепло, хорошее настроение*). Немалое количество ассоциаций отражает биологические характеристики собаки (*хвост, шерсть, нюх, пасть, слюни, запах, лохматость, лапы, морда, бег, лай*) и связанные с ними атрибуты, а также обязанности человека, хозяина (*поводок, ошейник, будка, прогулка, намордник, корм*). О функциях собаки в представлениях современного человека говорят такие реплики-реакции, как *сторож, охотник, защитник, помощник, член семьи*. В группе информантов-кинологов, кроме перечисленных, выявлены специфические, профессиональные ассоциации (дискурсивные приращения): *специальное средство, снаряжение, применение, боевой товарищ, поиск, след, задержание, служебно-боевые задачи, служба, обучение, дрессировка, обоняние, послушание*.

Еще более показательными оказались ответы информантов обеих групп на вопрос «Дайте определение: *собака – это...*» (в опросниках это пятая позиция). Если студенты, не связанные с кинологией, определили собаку как друга человека (68%) и как млекопитающее животное (32%), то дефиниции кинологов распределились на три группы: животное для различных целей (42%), специальное средство (36%) и друг человека (22%). Приведем некоторые ответы студентов-кинологов: *Собака – это специальное средство, при помощи которого повышается эффективность выполнения служебно-боевой задачи; ... животное с развитыми условными и безусловными рефлексами при выполнении СБЗ, применяется в качестве специального средства*. В отличие от общей группы информантов, для которой собака – домашний питомец, профессиональная группа видит в собаке компаньона, товарища по службе.

Для обеих групп информантов был предложен список качеств собаки (см. пункт № 9 в первом опроснике и пункт № 6 во втором), которые следовало оценить как присущие ей (отметить плюсом) или не характерные для нее (поставить минус). Практически все в качестве присущих собаке свойств отметили ум, способность выполнять полезные для человека функции, преданность, обучаемость, и наоборот, как не характерные для собаки – глупость и склонность к подлости. По-разному (и положительно, и отрицательно) оценивали такие свойства, как агрессивность, прозорливость, породистость, внешняя привлекательность (экстерьер). Интересно, что в представлении современного человека, включая кинологов, собака не обладает внешней непривлекательностью (дурной запах, нечистоплотность, блохастость и др.).

Специально для кинологов в опрос были включены вопросы о том, почему они выбрали эту профессию; изменил ли их отношение к собакам опыт профессиональной работы и как изменил; какими качествами должен обладать кинолог для успешного взаимодействия с собаками (см. вопросы 6, 7, 8, 10).

В ответах на вопрос о выборе профессии кинолога в качестве причин названы следующие: любовь к собакам с детства, продолжение династии кинологов, желание быть военным (см. некоторые высказывания: *С малых лет проявлял интерес к военной службе, а также интересовался животными, профессия кинолога позволила мне совместить эти мечты; Нравятся собаки, хочу воспитать и всему научить своего друга; Так как всегда имел рвение к работе с собакой, а кинологом можно со своим верным товарищем защищать мирное население; Чтобы обеспечить безопасность граждан и военнослужащих; Потому что с детства находил общий язык с собаками и заметил, что работать с ними интереснее, чем с людьми; Работа с живым существом гораздо интереснее, чем с техникой*).

Более половины опрошенных кинологов ответили утвердительно на вопрос об изменении отношения к собакам после получения опыта профессиональной работы с ними. Большинство считает, что стали осознавать свою ответственность за подготовленную ими собаку, еще больше убедились в преданности животного своему хозяину, поняли, что еще сильнее любят и ценят собак. Для успешной работы с собакой называют такие качества кинолога, как профессионализм, заинтересованность, целеустремленность, самодисциплина, уверенность в себе, требовательность, терпеливость, ответственность, эмоциональная устойчивость, ментальная связь с обучаемой собакой, доброта и под.

В группе информантов-не кинологов также был задан вопрос (№ 7 в соответствующем опроснике) о качествах, которыми должен обладать человек для успешного взаимодействия с собаками, однако ответы существенно отличаются от ответов кинологов. Люди, не связанные с данной профессией, считают важным хорошее чувство юмора, умение хвалить животное, веселиться с ним, играть. Отмечается физическая выносливость хозяина собаки, его склонность к эмпатии, толерантность, а также отсутствие аллергии, большая жилплощадь и финансовые возможности семьи. Кроме того, в этой группе информантов (в основном у девушек) мы увидели окказиональную лексику типа *милота, пушистик, игрун, пёса, песьяка, песьявая*; отсылку к Экзюпери (*Мы в ответе за тех, кого приручили*) и лексико-семантические варианты лексемы *собака* с переносными значениями (ругательство, символ @, замок на одежде, поза в йоге). В группе кинологов подобные единицы не зафиксированы, что говорит о существенной разнице двух подсистем «человек – собака» (живущие вместе и работающие вместе).

Заключение

Таким образом, предпринятое нами исследование показало динамичность образа собаки в коллективном русскоязычном сознании, дальнейшую концептуализацию соответствующего понятия под влиянием совокупности экстралингвистических факторов (процесс урбанизации, изменение функций собаки и отношения к ней человека). Ценность собаки в массовом сознании носителей русской лингвокультуры повышается. Общепризнанна польза, приносимая собаками: во-первых, это доставление человеку положительных эмоций, улучшение качества его жизни; во-вторых, это работа, деятельность в интересах человека, выполнение поставленной задачи, служба. Кинология как междотраслевая научная дисциплина изучает собаку, живущую в социуме, а потому кинологический дискурс не может не привносить в инвариантные значения лексемы *собака*, соотносимые с основными лексикографическими значениями, еще и дискурсивно обусловленные значения. В процессе функционирования в кинологической сфере содержание понятия *собака* модифицируется, закрепляется представление о ней как о компаньоне, специальном средстве для выполнения служебно-боевых задач.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

- Архангельская А.М. Собака как «нечистое» животное в традиционной народной культуре и языке / А.М. Архангельская // Slavica Slovaca. — 2020. — № 1. — С. 110–122.
- Галимова О.В. Этнокультурная специфика зоонимической лексики, характеризующей человека (на материале русского и немецкого языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Галимова Ольга Владимировна. — Уфа, 2004. — 22 с.
- Гийо Д. Люди и собаки / Д.Гийо — М.: Новое литературное обозрение, 2017 — 328 с.
- Гукетлова Ф.Н. Зооморфный код культуры в языковой картине мира (на материале французского, кабардино-черкесского и русского языков): автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Гукетлова Фатимат Нашировна. — М., 2009. — 48 с.
- Казарян Ш.Е. Сопоставительно-концептуальный анализ фразеологических единиц с компонентом «собака» в английском и испанском языках / Ш.Е.Казарян, А.Э.Григорян // Russian Linguistic Bulletin. — 2024. — № 3 (51). — DOI: 10.18454/RULB.2024.51.19.
- Маругина Н.И. Концепт «Собака» как элемент русской языковой картины мира / Н.И.Маругина // Язык и культура. — 2009. — № 2 (6). — С. 11–30.
- Николаева Н.В. Функционирование зоонимов в сравнениях и метафорах разносистемных языков (на материале русского, чувашского, английского и немецкого языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Николаева Наталия Витальевна. — Чебоксары, 2022. — 24 с.

8. Орлов И.Б. Российская кинология в историческом аспекте / И.Б. Орлов. — СПб., 2007. — URL: <http://www.doggi.ru> (дата обращения: 20.07.2022).
9. Солнцева Н.В. Сопоставительный анализ зоонимов русского, французского и немецкого языков в этносемантическом аспекте: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Солнцева Наталья Владимировна. — Омск, 2004. — 32 с.
10. Фатеева И.М. Лингвокогнитивный анализ кинологической лексики: дис. ... канд. филол. наук / Фатеева Инна Михайловна. — М., 2011. — 291 с.
11. Черемных Ю.А. Традиционные представления о собаке по данным русской паремиологии / Ю.А. Черемных, В.И. Шенкман // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2024. — № 3. — С. 753–761.
12. Черемных Ю.А. Семантическая динамика лексемы СОБАКА по данным лексикографических источников / Ю.А. Черемных // Казанская наука. — 2024. — № 7. — С. 190–193.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Arhangel'skaja A.M. Sobaka kak «nechistoe» zhivotnoe v traditsionnoj narodnoj kul'ture i jazyke [The dog as an "unclean" animal in traditional folk culture and language] / A.M. Arhangel'skaja // SlavicaSlovaca. — 2020. — № 1. — P. 110–122. [in Russian]
2. Galimova O.V. Etnokul'turnaya specifiika zoonimicheskoy leksiki, harakterizuyushchej cheloveka (na materiale russkogo i nemeckogo yazykov) [Ethnocultural specificity of zoonymic vocabulary characterizing a person (based on the material of Russian and German languages)]: abstract dis. ... of PhD in Philology / Galimova Olga Vladimirovna. — Ufa, 2004. — 22 p. [in Russian]
3. Guillot D. Lyudi i sobaki [People and dogs] / D.Guillot — M.: New Literary Review, 2017 — 328 p. [in Russian]
4. Guketlova F.N. Zoomorfnyj kod kul'tury v yazykovoj kartine mira (na materiale francuzskogo, kabardino-cherkesskogo i russkogo yazykov) [Zoomorphic code of culture in the linguistic picture of the world (based on the material of French, Kabardino-Circassian and Russian languages)]: abstract dis. ... of PhD in Philology / Guketlova Fatimat Nashirovna. — M., 2009. — 48 p. [in Russian]
5. Kazaryan Sh.E. Sopostavitel'no-konceptual'nyj analiz frazeologicheskikh edinic s komponentom «sobaka» v anglijskom i ispanskom yazykah [Comparative conceptual analysis of phraseological units with the component "dog" in English and Spanish] / Sh.E.Kazaryan, A.E.Grigoryan // Russian Linguistic Bulletin. — 2024. — № 3 (51). — DOI: 10.18454/RULB.2024.51.19. [in Russian]
6. Marugina N.I. Concept «Sobaka» kak element russkoj yazykovoj kartiny mira [The concept of "Dog" as an element of the Russian language picture of the world] / N.I.Marugina // YAzyk i kul'tura [Language and Culture]. — 2009. — № 2 (6). — P. 11–30. [in Russian]
7. Nikolaeva N.V. Funkcionirovanie zoonimov v sravneniyah i metaforah raznosistemnykh yazykov (na materiale russkogo, chuvashskogo, anglijskogo i nemeckogo yazykov) [Functioning of zoonyms in comparisons and metaphors of diverse languages (based on the material of Russian, Chuvash, English and German languages)]: abstract dis. ... of PhD in Philology / Nikolaeva Natalia Vitalievna. — Cheboksary, 2022. — 24 p. [in Russian]
8. Orlov I.B. Rossijskaya kinologiya v istoricheskom aspekte [Russian cynology in the historical aspect] / I.B.Orlov. — St. Petersburg, 2007. — URL: <http://www.doggi.ru> (accessed: 07.20.2022). [in Russian]
9. Solntseva N.V. Sopostavitel'nyj analiz zoonimov russkogo, francuzskogo i nemeckogo yazykov v etnosemanticheskom aspekte [Comparative analysis of zoonyms of the Russian, French and German languages in the ethnosemantic aspect]: abstract dis. ... of PhD in Philology / Solntseva Natalia Vladimirovna. — Омск, 2004. — 32 p. [in Russian]
10. Fateeva I.M. Lingvokognitivnyj analiz kinologicheskoy leksiki [Linguocognitive analysis of cynological vocabulary]: dis. ... of PhD in Philology / Fateeva Inna Mikhailovna. — М., 2011. — 291 p. [in Russian]
11. Cheremnykh Yu.A. Tradicionnye predstavleniya o sobake po dannym russkoj paremiologii [Traditional ideas about a dog according to Russian paremiology] / Yu.A.Cheremnykh, V.I.Shenkman // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philological sciences. Questions of theory and practice]. — Тамбов: Diploma, 2024. — № 3. — P. 753–761. [in Russian]
12. Cheremnykh Yu.A. Semanticheskaya dinamika leksemy SOBAKA po dannym leksikograficheskikh istochnikov [Semantic dynamics of the DOG lexeme according to lexicographic sources] / Yu.A. Cheremnykh // Kazanskaya nauka [Kazan Science] — 2024. — № 7. — P. 190–193. [in Russian]