

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.57.24>

## СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТА «СОБОРНОСТЬ» В ДИАЛЕКТНОМ ДИСКУРСЕ

Научная статья

Огдонова Ц.Ц.<sup>1,\*</sup><sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-4044-9393;<sup>1</sup> Иркутский государственный университет, Иркутск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (irk-tsyrena[at]mail.ru)

**Аннотация**

В статье представлен социальный аспект репрезентации концепта «соборность» в диалектном дискурсе, воплощенном в «Словаре говоров русских старожилов Байкальской Сибири» Г.В. Афанасьевой-Медведевой. Концепт-константа «соборность» в социальном аспекте есть воплощение традиционной жизни русской крестьянской общины, и, соответственно, имеет особенности языковой репрезентации и дискурсивной актуализации. Языковую репрезентацию в работе демонстрирует фрагмент семантического поля соборности, сформированного на основе интегральной семы «община/общинность». В результате контекстуального анализа языковых репрезентантов и дискурсивного анализа выделены опорные текстотемы, в рамках которых формируются значимые концептуальные признаки соборности в диалектном дискурсе. Результаты работы могут быть использованы при описании русской «соборной» картины мира.

**Ключевые слова:** концепт, соборность, диалектный дискурс, текстотемы, концептуальные признаки.

## SOCIAL ASPECT OF REPRESENTATION OF THE CONCEPT "SOBORNOST" IN DIALECT DISCOURSE

Research article

Ogdonova T.T.<sup>1,\*</sup><sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-4044-9393;<sup>1</sup> Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

\* Corresponding author (irk-tsyrena[at]mail.ru)

**Abstract**

The article presents the social aspect of the representation of the concept "sobornost" in the dialect discourse embodied in the "Dictionary of Russian old-timers' dialects of Baikal Siberia" by G.V. Afanasyeva-Medvedeva. The concept-constant "sobornost" in the social aspect is the embodiment of the traditional life of the Russian peasant community, and, accordingly, has features of linguistic representation and discursive actualization. The linguistic representation in this paper is demonstrated by a fragment of the semantic field of sobornosti, formed on the basis of the integral semeem "community". As a result of the contextual analysis of linguistic representations and discourse analysis, the reference text-themes, within which the significant conceptual features of sobornost in dialect discourse are formed, are singled out. The results of the work can be used to describe the Russian "sobornaya" picture of the world.

**Keywords:** concept, sobornost, dialect discourse, textotems, conceptual features.

**Введение**

В любом языке существуют знаковые концепты, которые выступают в качестве манифестаторов социально-психологической составляющей культуры: национального характера, менталитета, нравственности и т.п. Эти концепты являются ключевыми при описании русской языковой картины мира, ее константами. К таким концептам-константам относится концепт «соборность», опирающийся на соответствующее понятие.

О значимости соборности для русской культуры писали религиозные деятели, философы, историки, психологи, писатели, филологи (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, В.В. Розанов, Н.О. Лосский, Н.А. Бердяев, В.М. Достоевский, Вл. Соловьев, И.А. Ильин, С.Н. Булгаков, Ю.Ф. Самарин, Г. Гачев, М.К. Мамардашвили, Ю.И. Селезнев и др.).

В современном научном дискурсе соборность как концепт активно разрабатывается в богословско-религиозном, философском и искусствоведческом направлениях. В лингвистической литературе рассматриваемый концепт представлен в сравнительно небольшом количестве работ: соборность как доминанта русской языковой ментальности [11], константа русского фольклорного сознания [13]; особенности объективизации соборности в народной речи Среднего Прииртышья [12], в мы-дискурсе [5]; специфика реализации концепта «соборность» в медиапространстве [6], в лирике и драматургии А.С. Хомякова [9]. В связи с этим изучение и описание данного концепта в различных областях лингвистического знания и дискурсивных практиках представляется чрезвычайно актуальным. Особую значимость имеют исследования интрарегионального характера: репрезентация концепта «соборность» в русских говорах.

**Методы и принципы исследования**

В настоящей работе термин «концепт» понимается как элемент концептуальной картины мира, многомерная ментальная единица, хранящаяся в сознании человека/народа и находящая свое выражение в языке и культуре.

Концепт «соборность» имеет два основных аспекта репрезентации: религиозный и социальный. Изначально данный концепт формировался как религиозный на основе творчества А. С. Хомякова как «специфическая целостность Церкви, противопоставленная и протестантскому индивидуализму, и католическому единству» [4, С. 79], «целостный союз свободы и единства многих людей на основе их общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям» [8, С. 42], «душа православия» (С. Булгаков). Вместе с тем, как пишет Н.Г. Коваленко: «не меньшую роль в утверждении соборного сознания русского человека сыграли социальные и политические традиции прошлого: общинная практика общежительства, вечевое и коллегиальное управление, чувство коллективности как характеристика ментальности русского человека» [7, С. 29]. Коллективность, совместность, общинность жизни русского общества и определяет социальный аспект рассмотрения данного концепта.

Наиболее ярко данную двуединость религиозного и социального отражает традиционная лингвокультура, поскольку диалектный дискурс воплощает все аспекты соборности русской крестьянской религиозной общины, живущей по «хоровому» принципу.

Цель настоящей статьи состоит в выявлении особенностей репрезентации концепта «соборность» в диалектном дискурсе на социальном уровне.

Материал исследования включает в себя фрагменты свыше 300 текстов из «Словаря говоров русских старожилов Байкальской Сибири» Г. В. Афанасьевой-Медведевой в 29 томах (2007-2024 гг.). В данном словаре воплощается соответствующий диалектный дискурс – «совокупность коммуникативных практик, зафиксированных в текстах-нарративах в рамках общего гипертекста определенной локально-традиционной лингвокультуры» [10, С. 123].

При анализе материала исследования используются: метод семантического поля, контекстуальный и дискурсивный анализ.

### Обсуждение

Анализ диалектных текстов-нарративов позволяет обнаружить широкий спектр репрезентаций концепта «соборность». Практически все они связаны с понятийными признаками соборности. Дух соборности в диалектном дискурсе понимается как «чувство локтя», «артельности», коллективной близости, соединения личного и общего в преодолении трудности, взаимной помощи в жизни крестьянской общины.

Семантическое поле репрезентантов данного концепта в диалектных текстах объединяет различные лексемы и выражения с интегральной семой «общий/общинный», среди которых доминируют существительные с конкретной и отвлеченной семантикой: *посидёнка, народ, посутошник, гулянка, очерёдность, гоцевание, гости, помочь, групповод, бригада, артель, старики, молодежь, роца (сверстники), гармошки, балалайки, кумпания, песни, пляски, гармонисты, коммуна, родня, соседи, деревня, вечерня, собранье, дом, семья* и др. В СП входят также устойчивые выражения и языковые единицы других частей речи (прилагательные, глаголы, наречия, местоимения). Например: *обгостить, угоищаться, отгашивать, отгулять, созывать, собираться, прибирать (неможных людей), веселё, дружнё, дружелювный, съезжой (праздник), хлебосольна, приёмный, ромно (жить), союзно (жить), дружно, по-авангельски, посутошно, людно, вместе, хором, артельно/артельно/артелом, вскладчину, напополамбольшесемейно, ватажно* и др.

Контекстуальный анализ репрезентантов позволил определить основные особенности дискурсивной актуализации концепта «соборность».

Практически все тексты пронизывает *пассеистичность* – культ прошлого, пристрастие к минувшему прошлому (тоска по общинной жизни). Пассеистичность выступает в функции опорной текстотемы для дискурсивной актуализации данного концепта на основе оппозиции «раньше» – «теперь». Часто сопровождается речевой формулой «раньше же дружно жили». Пример: «*И вы знаете, как было весело! Народ был хоть и не в достатке, голодный и холодный был, всякий, а было веселё и дружнё было <...> Как-то вот дружелювный народ-то быў, союзно жили. Делилиша. Последний кусочек поделишь. А теперь чё?! Как жить-то будете?*» [1, С. 90].

Другой опорной текстотемой диалектного дискурса соборности является «*традиционный уклад жизни крестьянской общины*». В рамках данной текстотемы формируются значимые концептуальные признаки рассматриваемого концепта:

1. **Почитание стариков.** В крестьянской общине действовал закон уважения самых старших членов общины: «*Раньше почитали стариков, уважали*» [3, С. 103].

2. **Многодетность семей («семьянистость»).** Семьи были большими, жили, как правило, в одном доме, соблюдая многовековые традиции: «*У всех было по шесть, по семь, по восемь детей. Весело было. Росли бедно, но весело. До чего было весело!*» [2, С. 355].

3. **Коллективная взаимопомощь.** Одной из традиций русских старожилов была *помочь* (посутошная помощь, бабья помощь) – коллективная помощь разного рода больным, одиноким и немощным сельчанам, старикам: «*<...> И вот если старики одиноки, их не бросали. По очереди кормили. Сёдня я, моя изба, по суткам. Завтре твоя, тоже сутки. Вот этих посутошников посутошно содерживали. Не бросали. По-авангельски к иням. Оне же немочныя <...>*» [1, С. 118].

4. **Гостеприимство (гоцевание).** Русские старожилы жили «единым миром», отличались хлебосольством, великодушием (по-авангельски жили), чтили традицию «гоцевания»: «*Ходили из дома в дом, ели, пили, готовились. Вот у тебя погуляют, потом в этот же день могут в два-три дома сходить, обгостить <...> Вот сягодня гуляют у нас – всё! Угоишайтесь! День-два гуляем <...>*» [3, С. 153].

5. **Коллективный труд** является важным концептуальным признаком, отражающим связь членов общины на хозяйственном и промысловом уровне. Труд воспринимается не как потребность, а как необходимость для выживания общины. Коллективный способ ведения хозяйства в духе соборности отражают номинации различных видов и форм хозяйственной деятельности (*терebilовка, дроворуб, сенокос/покос* и др.). Часто члены общины совмещали досуг с полезной работой. Ср.: «*По посидёнкам же чай пили. У кого сидят, та хозяйка налаживат уж. На другой раз у*

другой. Сидели долго, пока кичи́ги не своротят. Где и попоют, где и поплачут <...> Там шерсть учили шиньгать. [-...На посидёнках? - Собир.]. Но. И пря́сти учили <...> Шерсть-то была своя. Вязали <...>» [1, С. 90].

Промысловая деятельность также была коллективной, добывали зверя, птицу и рыбу на всю общину. У каждого члена общины была своя задача в зависимости от опыта: «С нерповки идёшь, а там на берегу уж жёнски с вёдрам стоят, вся деревня вёдрами таскали мясо <...> Мясо нерпичье раздавали по лю́дям» [1, С. 228].

Существовала особая традиция после охоты звать на губу́/голову. Согласно данной традиции семья охотника, добывшего сохатого или медведя, созывала (приглашала) всех односельчан для совместной трапезы – коллективного поедания головы или других частей добытого зверя (на голову созывать, на губу звать): «Добыл сохатого, и вся деревня на губу́ пришла. У нас же заведёно: добудешь сохатого - на губу́ <...>» [2, С. 394].

6. **Коллективный досуг.** Связь членов крестьянской общины осуществлялась и во время праздников. Устраивались съезжие праздники, совместные игры, развлечения. На праздники съезжались всей деревней и близлежащими селами: «Вот раньше в гости ездили, съезжие праздники были. Аксёновски ездили в Панову, Селенгину́, в Кéжму ездили <...> Ходили на Рожжество нарёдчики. И на Мáсленку наряжались <...> Пляски улошны <...>» [1, С. 234].

7. Социальный аспект репрезентации концепта «соборность» в диалектном дискурсе отражают и тексты, формирующие концептуальный признак **нравственные качества** русских старожил: доброта, любовь и жалость к людям: «<...> А у ней сестра здесь, хорошая была бабка Аграфена. Боголю́бица <...> А та с аванделем жила. Добро делала. И баушничала всех, вот сколь кто кого ни рожали, она баушничала <...> Раньше же люди-то жили по-авандельски. Всех примáли <...>» [2, С. 121]; щедрость: «<...> Мы вот раньше рыбачили на Байкале, на Малом море. Кто к нам приедет, мы не жалели, кому сколь надо. Сколь можешь утаишишь, столь клади и таиши! Сы́ты будем!» [3, С. 127].

### Заключение

Таким образом, в настоящем исследовании на основе анализа текстов-нарративов мы определили особенности репрезентации концепта «соборность» в диалектном дискурсе на социальном уровне.

Очевидно, что в традиционной лингвокультуре данный концепт имеет свою специфику, которая проявляется, в первую очередь, в языковом пространстве, формируемом методом построения семантического поля на основе интегральной семы социального характера – «общий/общинный». В состав репрезентантов соборности в социальном аспекте входят выражения и номинации различной частеречной принадлежности (270 единиц), среди которых наиболее репрезентативны существительные (40 %).

Специфика данного концепта ярко проявляется при контекстуальном и дискурсивном анализе, в результате которых были выделены опорные текстотемы «пассеистичность» и «традиционный уклад жизни крестьянской общины». Данные текстотемы пронизывают весь диалектный дискурс и являются основными механизмами дискурсивной актуализации данного концепта.

В рамках опорных текстотем формируются концептуальные признаки: «почитание стариков», «многодетность семей», «коллективная взаимопомощь», «гостеприимство», «коллективный труд», «коллективный досуг», «нравственные качества». В совокупности выявленные текстотемы и концептуальные признаки составляют значимый фрагмент «соборной» картины мира русских старожил Байкальской Сибири.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Афанасьева-Медведева Г.В. Словарь говоров русских старожил Байкальской Сибири: в 20 т. / Г.В. Афанасьева-Медведева ; под ред. Ф.П. Сороколетов. — Иркутск. — 2007. — Т. 1. — 563 с.
2. Афанасьева-Медведева Г.В. Словарь говоров русских старожил Байкальской Сибири / Г.В. Афанасьева-Медведева ; под ред. В. М. Гацак, Ф.П. Сороколетов. — Иркутск. — 2008. — Т. 3. — 544 с.
3. Афанасьева-Медведева Г.В. Словарь говоров русских старожил Байкальской Сибири / Г.В. Афанасьева-Медведева ; под ред. В. М. Гацак, С.А. Мызников. — Иркутск. — 2010. — Т. 5. — 544 с.
4. Горелов А.А. Учение о соборности и русская община / А.А. Горелов // Знание. Понимание. Умение. — 2017. — № 2. — С. 78-95.
5. Грищенко Е.В. Концепт соборность и его реализация в Мы-дискурсе / Е.В. Грищенко // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Сер. Филология. Социальные коммуникации. — 2011. — Т. 24 (63). — С.308-313.
6. Ерофеева И.В. Концепт «соборность» в пространстве современного медиатекста: проблемы репрезентации / И.В. Ерофеева // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7. Философия. — 2010. — № 2 (12). — С. 18-25.
7. Коваленко Н.Г. Соборность как концепт отечественной культуры: от русской философии славянофилов до геополитики евразийцев / Н.Г. Коваленко // Вестник ВятГУ. — 2022. — № 3 (145). — С. 29-35.
8. Лосский Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. — М.: Советский писатель. — 1991. — 479 с.

9. Митрофанова С.А. Концепт «соборность» в лирике и драматургии А.С. Хомякова как константа национальной культуры / С.А. Митрофанова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. — 2011. — № 1. — С. 561-567.
10. Огдонова Ц.Ц. Специфика репрезентации знаков-персоналий в гастрономическом дискурсе традиционной лингвокультуры / Ц.Ц. Огдонова // Актуальные проблемы формирования духовных ценностей в контексте диалога культур и языков: сб. материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Р.А. Абузарова. Уральск, 21 декабря 2022 г. — Уральск: ЗКУ. — 2023. — С. 123-129.
11. Одинцова И.В. Концепт «соборность» в русской языковой картине мира / И.В. Одинцова // Язык, сознание, коммуникация. — М.: МАКС Пресс. — 2021. — С. 93-108.
12. Харламова М.А. Соборность и религия в языковом сознании диалектоносителей (на материале говоров Среднего Прииртышья) / М.А. Харламова, А.А. Гусенцова // Вестник Сургут. гос. пед. ун-та. — 2014. — № 6 (33). — С. 46-51.
13. Шестеркина Н.В. Концепт «соборность» и его вербализация в русских пословицах и поговорках / Н.В. Шестеркина // Вопросы филологии. — 2014. — № 1 (46). — С. 55-59.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Afanasyeva-Medvedeva G.V. Slovar' govorov russkih starozhilov Bajkal'skoj Sibiri: v 20 t. [Dictionary of dialects of Russian old-timers of Baikal Siberia: in 20 volumes] / G.V. Afanasyeva-Medvedeva ; edited by F.P. Sorokoletov. — Irkutsk. — 2007. — V. 1. — 563 p. [in Russian]
2. Afanasyeva-Medvedeva G.V. Slovar' govorov russkih starozhilov Bajkal'skoj Sibiri [Dictionary of dialects of Russian old-timers of Baikal Siberia] / G.V. Afanasyeva-Medvedeva ; edited by V.M. Gatsak, F.P. Sorokoletov. — Irkutsk. — 2008. — V. 3. — 544 p. [in Russian]
3. Afanasyeva-Medvedeva G.V. Slovar' govorov russkih starozhilov Bajkal'skoj Sibiri [Dictionary of dialects of Russian old-timers of Baikal Siberia] / G.V. Afanasyeva-Medvedeva ; edited by V. M. Gatsak, S.A. Myznikov. — Irkutsk. — 2010. — Vol. 5. — 544 p. [in Russian]
4. Gorelov A.A. Uchenie o sobornosti i russkaja obshhina [The doctrine of conciliarity and the Russian community] / A.A. Gorelov // Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill]. — 2017. — No. 2. — P. 78-95. [in Russian]
5. Grishchenko E.V. Koncept sobornost' i ego realizacija v My-diskurse [The concept of conciliarity and its implementation in We-discourse] / E.V. Grishchenko // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V.I. Vernad'skogo. Ser. Filologija. Social'nye kommunikacii [Scientific notes of the Tavrichesky National University named after V.I. Vernadsky. Series: Philology. Social communications]. — 2011. — Vol. 24 (63). — P.308-313. [in Russian]
6. Erofeeva I.V. Koncept "sobornost" v prostranstve sovremennogo mediateksta: problemy reprezentacii [The concept of "sobornost" in the space of a modern media text: problems of representation] / I.V. Erofeeva // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 7. Filosofija [Bulletin of the Volgograd State University. Series 7. Philosophy]. — 2010. — No. 2 (12). — P. 18-25. [in Russian]
7. Kovalenko N.G. Sobornost' kak koncept otechestvennoj kul'tury: ot russkoj filosofii slavjanofilov do geopolitiki evrazijscev [Sobornost as a concept of national culture: from Russian philosophy of the Slavophiles to the geopolitics of the Eurasians] / N.G. Kovalenko // Vestnik VjatGU [Bulletin of Vyatka State University]. — 2022. — No. 3 (145). — P. 29-35. [in Russian]
8. Lossky N.O. Istorija russkoj filosofii [History of Russian philosophy] / N.O. Lossky. — М.: Soviet writer. — 1991. — 479 p. [in Russian]
9. Mitrofanov S.A. Koncept "sobornost" v lirike i dramaturgii A.S. Homjakova kak konstanta nacional'noj kul'tury [The concept of "cathedral" in the lyrics and dramaturgy of A.S. Khomyakov as a constant of national culture] / S.A. Mitrofanov // Izvestija TulGU. Gumanitarnye nauki [Proceedings of Tula State University. Humanities]. — 2011. — No. 1. — P. 561-567. [in Russian]
10. Ogdonova Ts. Ts. Specifika reprezentacii znakov-personalij v gastronomicheskom diskurse tradicionnoj lingvokul'tury [Specifics of Representation of Signs-Personalities in the Gastronomic Discourse of Traditional Linguistic Culture] / Ts. Ts. Ogdonova // Aktual'nye problemy formirovanija duhovnyh cennostej v kontekste dialoga kul'tur i jazykov: sb. materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 90-letiju so dnja rozhdenija R.A. Abuzjarova. Ural'sk, 21 dekabrja 2022 g. [Actual Problems of Formation of Spiritual Values in the Context of Dialogue of Cultures and Languages: Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 90th Anniversary of the Birth of R. A. Abuzjarov. Uralsk, December 21, 2022]. — Uralsk: ZKU. — 2023. — P. 123-129. [in Russian]
11. Odintsova I.V. Koncept "sobornost" v russkoj jazykovoj kartine mira [The concept of "cathedral" in the Russian linguistic picture of the world] / I.V. Odintsova // Jazyk, soznanie, kommunikacija [Language, consciousness, communication]. — М.: МАКС Пресс. — 2021. — P. 93-108. [in Russian]
12. Kharlamova M.A. Sobornost' i religija v jazykovom soznanii dialektonositelej (na materiale govorov Srednego Priirtysh'ja) [Sobornost' and religion in the linguistic consciousness of dialect speakers (based on the dialects of the Middle Irtysh region)] / M.A. Kharlamova, A.A. Gusentsova // Vestnik Surgut. gos. ped. un-ta [Bulletin of Surgut State Ped. University]. — 2014. — No. 6 (33). — P. 46-51. [in Russian]
13. Shesterkina N.V. Koncept "sobornost" i ego verbalizacija v russkih poslovicah i pogovorkah [The concept of "sobornost" and its verbalization in Russian proverbs and sayings] / N.V. Shesterkina // Voprosy filologii [Questions of Philology]. — 2014. — No. 1 (46). — P. 55-59. [in Russian]