

**ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ГРУППЫ ЯЗЫКОВ) / LANGUAGES OF PEOPLES OF FOREIGN COUNTRIES (INDICATING A SPECIFIC LANGUAGE OR GROUP OF LANGUAGES)**

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.57.15>

**МОДЕЛИРОВАНИЕ КОНЦЕПТА IDENTITY НА МАТЕРИАЛЕ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

Научная статья

**Мосягина М.С.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-7481-8978;

<sup>1</sup> Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, Саранск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (mmashamos[at]yandex.ru)

**Аннотация**

Статья посвящена моделированию концепта IDENTITY через лексикографические источники. Цель исследования – выявить и систематизировать ключевые когнитивные признаки, формирующие данный концепт. Методология включает анализ дефиниций из авторитетных толковых, этимологического и тезаурусного типа словарей. Выделенные семантические компоненты были обобщены и сгруппированы в когнитивные признаки, которые легли в основу иерархической модели концепта IDENTITY. Модель включает ядро, приядерную зону, ближнюю и дальнюю периферию, обеспечивая всестороннее понимание идентичности. Результаты исследования способствуют более глубокому осмыслению когнитивных процессов формирования и восприятия идентичности в различных культурных и социальных контекстах.

**Ключевые слова:** концепт, когнитивное моделирование, когнитивный признак, идентичность.

**MODELLING THE CONCEPT OF IDENTITY ON THE MATERIAL OF LEXICOGRAPHIC SOURCES**

Research article

**Mosyagina M.S.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-7481-8978;

<sup>1</sup> Mordovian State University named after N. P. Ogarev, Saransk, Russian Federation

\* Corresponding author (mmashamos[at]yandex.ru)

**Abstract**

The article is dedicated to modelling the concept of IDENTITY through lexicographic sources. The aim of the study is to identify and systematize the key cognitive attributes that form this concept. The methodology includes the analysis of definitions from authoritative explanatory, etymological and thesaurus-type dictionaries. The identified semantic components were generalized and grouped into cognitive attributes, which formed the basis of a hierarchical model of the IDENTITY concept. The model includes the core, the prenuclear zone, the near and far periphery, providing a comprehensive understanding of identity. The results of the study contribute to a deeper understanding of the cognitive processes of identity formation and perception in different cultural and social contexts.

**Keywords:** concept, cognitive modelling, cognitive attribute, identity.

**Введение**

Концептуальный подход к исследованию языковых структур является актуальным в современной лингвистике, поскольку он позволяет изучать процессы концептуализации явлений окружающей действительности. Под концептуализацией понимается «осмысление поступающей информации, мысленное конструирование предметов и явлений, которое приводит к образованию определенных представлений о мире в виде концептов» [1, С. 51]. В свою очередь, концепт предстает «ментальным, национально-специфическим образованием, планом содержания которого является вся совокупность знаний о данном объекте, а планом выражения – совокупность языковых средств» [3, С. 37]. Следовательно, данный подход предоставляет уникальные возможности для исследования того, как языковые выражения формируют ментальные модели и когнитивные структуры, лежащие в основе человеческого мышления, играя важную роль в формировании понятий и категорий, посредством которых происходит восприятие и интерпретация окружающей действительности. В этом контексте, в условиях быстро меняющегося мира и интенсивных социальных трансформаций, становится особенно важным изучение того, как люди осмысливают и структурируют информацию о мире.

В рамках данного исследования особое внимание уделяется концепту IDENTITY, который является центральным для понимания процессов самоопределения и самоидентификации как на индивидуальном, так и на групповом уровне. Исследование концепта IDENTITY представляется актуальным, поскольку идентичность определяет, кто мы есть, как мы воспринимаем себя и как нас воспринимают другие.

Одним из эффективных методов исследования концептов является моделирование, где «модель как исследовательский конструкт реальности представляет собой рабочий инструмент для изучения сущности рассматриваемого явления в его системных и функциональных связях с явлениями более общего порядка и рядоположенными феноменами» [2, С. 6]. Моделирование позволяет раскрыть первичные механизмы формирования понятий и создать структурированные модели концептов, отражающие их ключевые когнитивные признаки. Модели помогают систематизировать и упорядочить знания о концептах, выявить их основные аспекты, что в конечном итоге

способствует более глубокому пониманию сложных когнитивных процессов, лежащих в основе человеческого мышления и восприятия.

Концепт IDENTITY охватывает множество аспектов человеческого опыта, самосознания и социальной принадлежности. Идентичность является многослойным и многогранным явлением, включающим как внутренние, так и внешние аспекты, отражающие уникальность и единство индивида или группы. С позиции когнитивного моделирования, построение когнитивных моделей концептов требует учета референтных свойств объектов, которые находят свое отражение в вербальных формах. По мысли З. Д. Поповой и И. А. Стернина, лексикографические источники, такие как словари и тезаурусы, играют важную роль в когнитивном моделировании концептов, поскольку они позволяют выявить семантические признаки и систематизировать знания о них [4]. В этом контексте, лексикографические источники выступают в качестве фундаментальных инструментов, обеспечивающих точность и полноту анализа, способствуя более глубокому пониманию и интерпретации концептуальных структур. Они предоставляют исчерпывающую информацию о значениях и употреблении слов, что делает их незаменимыми инструментами в когнитивно-семантическом исследовании, прежде всего потому, что словари предоставляют стандартизированные и общепринятые определения, что обеспечивает надежную базу для анализа и исключает субъективные интерпретации. Соответственно, цель данного исследования – построение модели концепта IDENTITY на основе лексикографических источников.

### **Методы и принципы исследования**

В ходе исследования применялся комплексный методологический подход, включающий несколько ключевых методов и принципов, что позволило глубже понять структуру и содержание концепта, а также выявить его основные когнитивные признаки.

Первый этап исследования заключался в сборе и анализе дефиниций лексемы identity, номинирующей концепт IDENTITY, представленных в различных британских и американских авторитетных англоязычных словарях, таких как Cambridge Dictionary [5], Oxford Learner's English Dictionary [10], Longman Dictionary of English Language and Culture [8], Collins Online Dictionary [6], Merriam-Webster Dictionary [9] и The American Heritage Dictionary of the English Language [11]. Словари представляют собой источники, которые систематически фиксируют значения слов и их употребление в языке.

На втором этапе был задействован этимологический словарь Etymonline (Etymology Dictionary) [7], который предоставил исторический контекст и позволил проследить изменения в значении слова с течением времени, что способствовало пониманию того, как содержание изменялось в разных исторических и культурных контекстах.

На третьем этапе использовались данные из идеографического тезауруса П. Роже The New American Roget's College Thesaurus in Dictionary Form [12]. Тезаурус предоставил обширный синонимический ряд, что помогло выявить различные аспекты и нюансы концепта IDENTITY и позволило дополнить и расширить спектр лексем, номинирующих свойства концепта, и более полно охватить все возможные интерпретации.

На основе анализа словарных дефиниций и данных из тезауруса были выделены ключевые семантические компоненты (семы), которые формируют понятие идентичности. Данный этап включал идентификацию общих элементов в различных дефинициях и их сравнение, что позволило выявить ключевые аспекты, объединяющие разные лексемы в одну синонимическую группу. Выделенные семы были обобщены и сгруппированы в когнитивные признаки, классифицированные на основе их семантического сходства, и определены обобщенные когнитивные признаки, включающие несколько сем, и сформировать более широкое и абстрактное представление о значении лексем.

Завершающий этап включал построение иерархической модели когнитивных признаков, отражающей их относительную важность и взаимосвязи. Были выделены ядро концепта, приядерная зона, ближняя и дальняя периферия. Ядро включает основной когнитивный признак, приядерная зона охватывает ключевые аспекты, а ближняя и дальняя периферия расширяют и уточняют понимание идентичности.

### **Обсуждение и основные результаты**

Сопоставление словарных дефиниций лексемы identity позволило выделить ряд классификационных когнитивных признаков. При этом во всех рассмотренных словарях прослеживается довольно общий подход к определению идентичности, включающий несколько ключевых аспектов.

Идентификация через имя и факт существования является одним из фундаментальных аспектов концепта IDENTITY. Согласно словарю Cambridge Dictionary, в дефиниции подчеркивается важность имени и фактов, характеризующих личность "a person's name and other facts about who they are" [5]). В аналогичном ключе Longman Dictionary of English Language and Culture подтверждает связь идентичности с именем и сущностью объекта ("someone's identity is their name or who they are" [8]). Словарь Oxford Learner's English Dictionary акцентирует внимание на необходимости определения сущности или личности ("who or what somebody/something is" [10]), Collins Online Dictionary поддерживает эту точку зрения, определяя идентичность как "your identity is who you are" [6]. The American Heritage Dictionary of the English Language описывает идентичность, указывая на состояние бытия конкретной личностью или объектом ("the condition of being a certain person or thing" [11]). Соответственно, в рамках всех дефиниций идентичность рассматривается в контексте имени или существования того или иного объекта, что позволяет выделить когнитивный признак – «идентификация».

Другим существенным аспектом идентичности являются уникальные характеристики и качества, которые отличают одного индивида или группу от других. Во всех словарях это подчеркивается схожим образом, демонстрируя единство в восприятии коммуникантов, следовательно, еще один когнитивный классификационный признак – «различие» (посредством определений qualities, characteristics, distinguishing character, definitively recognizable).

Идентичность также связана с ощущением схожести, что позволяет выделить следующий ключевой когнитивный признак концепта IDENTITY – «сходство». Cambridge Dictionary подчеркивает значимость состояния или ощущения схожести "the fact of being or feeling the same" [5]. Oxford Learner's Dictionary определяет идентичность как "the state or feeling of being very similar to and able to understand somebody/something" [10], акцентируя внимание на состоянии или ощущении сильного сходства и способности к взаимопониманию. Словарь Longman Dictionary of English Language and Culture дает дефиницию "exact similarity between two things" [8], указывая на точное сходство между двумя объектами. Marriam-Webster Dictionary подчеркивает сущностное или общее сходство в различных случаях "sameness of essential or generic character in different instances" [9]. The American Heritage Dictionary of the English Language акцентирует внимание на факте или состоянии сходства ("the fact or condition of being the same as something else" [9]).

Данные когнитивные признаки структурируют и классифицируют идентичность, охватывая основные элементы, отраженные в словарных дефинициях.

Анализ этимологии лексемы identity является важным этапом в исследовании, поскольку этимология помогает раскрыть исторические и семантические корни концепта, что в свою очередь способствует более глубокому пониманию его современного значения и использования. Изучение этимологии позволяет проследить эволюцию значения слова и выявить фундаментальные элементы, которые остаются неизменными на протяжении времени. Слово identity пришло из французского языка, где существовало слово "identité" (14 век). Французское "identité" происходит из средневековой латыни: "identitatem" (именительный падеж "identitas"), что означает «тождественность». Латинское слово "identitas" происходит от латинского "idem" (средний род "idem"), что означает «тот же самый» [7] и указывает на основополагающую идею тождества и схожести, заложенную в концепте идентичности.

Этимологический анализ показывает, что идентичность изначально связана с понятием тождества и непрерывности во времени. Из анализа этимологии можно выделить ключевой когнитивный признак концепта IDENTITY – «тождество». Тождество подчеркивает важность сохранения единства и идентичности во времени, несмотря на возможные изменения.

Тезаурус The New American Roget's College Thesaurus in Dictionary Form предоставляет обширный массив данных для исследования семантических связей и ассоциаций между лексемами, связанными с концептом идентичности. Данные тезауруса способствуют выявлению дополнительных когнитивных признаков, расширяющих и обогащающих концептуальное пространство IDENTITY, что позволяет глубже понять его многообразные проявления и оттенки. Основное внимание было уделено анализу существительных и местоимений, выбор обусловлен их центральной ролью в выражении идентичности. Существительные помогают нам точно определить различные аспекты концепта, а местоимения – понять субъективную сторону идентичности. Все лексемы (identity, identicalness, oneness, sameness, coincidence, coalescence, convertibility, equality, selfness, self, oneself, individuality, identification, monotony, synonymity, tautology, facsimile, copy, alter ego, speciality, personality, I, ego, myself, himself [12, С. 168]) номинируют различные свойства концепта IDENTITY. Каждая лексема подчеркивает разные аспекты или характеристики концепта, раскрывая его многогранную природу. Обобщив совпадающие или близкие по значению семы в когнитивные признаки, представляется возможным структурировать и систематизировать основные элементы концепта IDENTITY и их взаимосвязи. Каждый когнитивный признак включает лексемы, отражающие схожие семантические компоненты, что поможет более полно и точно описать ключевые аспекты, формирующие данное понятие.

Когнитивный признак «единство и тождественность» включает лексемы identity, identicalness, oneness и sameness. Данный когнитивный признак подчеркивает идею непрерывности и схожести, которая лежит в основе концепта идентичности, и указывает на внутреннюю согласованность и непротиворечивость. Лексемы coincidence и coalescence попадают под когнитивный признак «совпадение и объединение», который акцентирует внимание на аспектах схождения и слияния, отражая процессы объединения различных элементов в одно целое, что важно для коллективной или групповой идентичности, подчеркивая значимость общности и интеграции. Когнитивный признак «взаимозаменяемость и равенство», представленный лексемами convertibility и equality, подчеркивает возможность замены одного элемента другим без потери смысла, а также идеи равенства и справедливости, что особенно актуально в контексте социальной идентичности и равноправия, демонстрируя взаимозаменяемость и эквивалентность элементов в социальной структуре. Когнитивный признак «самость и внутреннее я» является центральным аспектом личной идентичности (selfness, self, oneself, I, ego, myself и himself), отражая субъективное восприятие индивида и фокусируясь на внутреннем восприятии себя и самосознании. Лексемы individuality, speciality и personality образуют когнитивный признак «индивидуальность и уникальность», который охватывает уникальные качества и характеристики, отличающие одного человека от других. Осознание этих уникальных черт важно для понимания того, что делает каждого человека особенным и отличным от других, подчеркивая неповторимость каждого индивида. В свою очередь, лексема identification относится к когнитивному признаку «распознавание и определение», который связан с процессами идентификации и классификации, что важно для установления идентичности и определения границ между различными категориями, помогая понять, как идентичность определяется и распознается в различных контекстах. Когнитивный признак «повторяемость и однообразие», включающий лексемы monotony, synonymity и tautology, указывает на аспекты постоянства и однообразия, что может быть значимо в контексте культурной или групповой идентичности, где важны традиции и устоявшиеся практики, подчеркивая стабильность и неизменность. Когнитивный признак «двойственность», представленный лексемами facsimile, copy и alter ego, акцентирует внимание на дубликатах.

Использование данных тезауруса в сочетании с анализом словарных дефиниций и этимологией способствует более точной и всесторонней концептуализации явления IDENTITY. Соответственно, следующий шаг заключался в

интеграции данных для построения целостной модели концепта IDENTITY, для этого необходимо соотнести когнитивные признаки из различных источников, выявить общие и специфические элементы, а также определить иерархию признаков в рамках концепта.

Интеграция данных позволяет соотнести когнитивные признаки, выявить общие и специфические элементы: «единство и тождественность» / «идентификация» / «самость и внутреннее я» / «индивидуальность и уникальность» / «повторяемость и однообразие» / «двойственность» / «совпадение и объединение» / «взаимозаменяемость и равенство».

Для построения целостной модели концепта IDENTITY важно определить иерархию когнитивных признаков, которые были выделены в ходе анализа. Концепт IDENTITY можно представить в виде структурированной модели, которая включает основной когнитивный признак (ядро), ключевые когнитивные признаки (приядерная зона) и вторичные когнитивные признаки (ближняя и дальняя периферия).

Ядро концепта содержит основной когнитивный признак «единство и тождественность», который является фундаментальным, поскольку отражает идею непрерывности, схожести и тождественности, которая лежит в основе идентичности и представляет ядро, которое вербализуется словами-номинантами identity, identicalness, oneness, sameness.

Приядерная зона концепта IDENTITY включает ключевые когнитивные признаки, которые непосредственно связаны с ядром и играют важную роль в формировании концепта. Это такие когнитивные признаки, как «идентификация» (identification), «самость и внутреннее «я»» (selfness, self, oneself, I, ego, myself, himself), а также «индивидуальность и уникальность» (individuality, speciality, personality). Их интеграция в приядерную зону объясняется тем, что они являются основополагающими для понимания сущности идентичности и ее выражения через язык.

Ближняя и дальняя периферия концепта IDENTITY включает вторичные когнитивные признаки, которые, являясь неотъемлемыми элементами более широкого концептуального пространства, расширяют и уточняют понимание идентичности, тем самым органично дополняя и углубляя анализ приядерной зоны. Данные периферийные признаки, хотя и занимают менее центральное положение в структуре концепта, играют важную роль в многоуровневом и многомерном осмыслении идентичности, способствуя выявлению тонких семантических нюансов и взаимосвязей, которые обогащают и усложняют наше представление о данном феномене.

Ближняя периферия охватывает такие признаки, как «совпадение и объединение» (coincidence, coalescence), а также «взаимозаменяемость и равенство» (convertibility, equality). Дальняя периферия концепта включает «повторяемость и однообразие» (monotony, synonymity, tautology) и «двойственность» (facsimile, copy, alter ego).

Приядерная зона и периферия концепта IDENTITY включают в себя как ключевые, так и вторичные когнитивные признаки, обеспечивающие всестороннее понимание идентичности, что позволяет систематизировать и упорядочить знания о концепте, выявить его основные аспекты и понять, как они соотносятся друг с другом, способствуя более глубокому пониманию сложных когнитивных процессов, лежащих в основе формирования и восприятия идентичности в различных культурных и социальных контекстах.

### Заключение

Выявленные когнитивные признаки, классифицированные на основе их семантического сходства и иерархической значимости, показали, что концепт IDENTITY включает в себя как фундаментальные элементы, так и более специфические аспекты, которые отражают разнообразные проявления идентичности в различных контекстах. Построенная модель концепта IDENTITY отражает структурированное и всестороннее информационное содержание идентичности. Ядро концепта – «единство и тождественность» служит фундаментом, поддерживающим ключевые аспекты идентификации, самости и индивидуальности. Данные аспекты, в свою очередь, уточняются и дополняются вторичными признаками в ближней и дальней периферии. Полученная модель обеспечивает всестороннее и структурированное понимание концепта IDENTITY, отражая объективные характеристики.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика: введение в когнитивную лингвистику / Н. Н. Болдырев. — Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина. — 2014. — 236 с.
2. Карасик В. И. Языковая матрица культуры / В. И. Карасик. — М.: Гнозис. — 2013. — 320 с.
3. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика / В. А. Маслова. — Минск: ТетраСистемс. — 2008. — 266 с.
4. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — АСТ: Восток-Запад. — 2007. — 314 с.
5. Cambridge Dictionary. — URL: <https://dictionary.cambridge.org> (accessed: 20.05.2024).
6. Collins Online Dictionary. — URL: <https://www.collinsdictionary.com> (accessed: 02.06.2024).
7. Etymonline // Etymology Dictionary. — URL: <http://www.etymonline.com> (accessed: 02.06.2024).
8. Longman Dictionary of English Language and Culture. — UK: Pearson Educated Limited. — 2005. — 1620 p.

9. Merriam-Webster Dictionary. — URL: <https://www.merriam-webster.com> (accessed: 02.06.2024).
10. Oxford Learner's English Dictionary. — URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (accessed: 02.06.2024).
11. The American Heritage Dictionary of the English Language. — URL: <http://ahdictionary.com> (accessed: 11.05.2024).
12. The New American Roget's College Thesaurus in Dictionary Form. — New York: New American Library. — 1985. — 660 p.

#### Список литературы на английском языке / References in English

1. Boldyrev N. N. Kognitivnaja semantika: vvedenie v kognitivnuju lingvistiku [Cognitive semantics: introduction to cognitive linguistics] / N. N. Boldyrev. — Tambov: TSU im. G. R. Derzhavin. — 2014. — 236 p. [in Russian]
2. Karasik V.I. Jazykovaja matrica kul'tury [Language matrix of culture] / V.I. Karasik. — M.: Gnosis. — 2013. — 320 p. [in Russian]
3. Maslova V. A. Kognitivnaja lingvistika [Cognitive linguistics] / V. A. Maslova. — Minsk: TetraSystems. — 2008. — 266 p. [in Russian]
4. Popova Z. D. Kognitivnaja lingvistika [Cognitive linguistics] / Z. D. Popova, I. A. Sternin. — AST: East-West. — 2007. — 314 p. [in Russian]
5. Cambridge Dictionary. — URL: <https://dictionary.cambridge.org> (accessed: 20.05.2024).
6. Collins Online Dictionary. — URL: <https://www.collinsdictionary.com> (accessed: 02.06.2024).
7. Etymonline // Etymology Dictionary. — URL: <http://www.etymonline.com> (accessed: 02.06.2024).
8. Longman Dictionary of English Language and Culture. — UK: Pearson Educated Limited. — 2005. — 1620 p.
9. Merriam-Webster Dictionary. — URL: <https://www.merriam-webster.com> (accessed: 02.06.2024).
10. Oxford Learner's English Dictionary. — URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (accessed: 02.06.2024).
11. The American Heritage Dictionary of the English Language. — URL: <http://ahdictionary.com> (accessed: 11.05.2024).
12. The New American Roget's College Thesaurus in Dictionary Form. — New York: New American Library. — 1985. — 660 p.