

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.53.9>

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В КОНТЕКСТЕ
ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ Д. БАЙДЕНА В 2020 ГОДУ

Научная статья

Тоцкая О.В.^{1,*}, Ткачева Н.А.², Андиш И.Б.³

¹ORCID : 0000-0002-3574-3790;

²ORCID : 0000-0001-5231-1802;

³ORCID : 0000-0001-6774-9778;

^{1,2,3} Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (t-olika[at]mail.ru)

Аннотация

В данной статье рассматриваются сложные лингвистические элементы, присутствующие в политических речах Джо Байдена на протяжении важнейшей избирательной кампании 2020 года. В исследовании используется подробная аналитическая схема, при этом внимание сосредоточено на трех основных областях: стратегии убеждения, тоне и дикции, а также риторических устройствах. Исследование показывает намеренное применение риторических устройств, выбор тона и дикции и развертывание убеждающих стратегий через тщательный анализ речей Байдена. Полученные результаты дают представление об эффективности языковых элементов в воздействии на общественное мнение во время важнейших избирательных событий и углубляют наше понимание лингвистических нюансов, влияющих на политическую коммуникацию [8].

Заключение исследования подчеркивает взаимовыгодную связь между лингвистическими характеристиками и эффективностью политической коммуникации, синтезируя полученные результаты в последовательное повествование. Результаты исследования подчеркивают значимость влияния языка на общественное восприятие и на результаты выборов в целом.

Ключевые слова: лингвистический анализ, политический дискурс, Джо Байден, тон и дикция, коммуникативные стратегии, лексические средства выразительности.

LINGUISTIC FEATURES OF POLITICAL DISCOURSE IN THE CONTEXT OF D. BIDEN'S 2020 ELECTION
CAMPAIGNS

Research article

Totskaya O.V.^{1,*}, Tkacheva N.A.², Andish I.B.³

¹ORCID : 0000-0002-3574-3790;

²ORCID : 0000-0001-5231-1802;

³ORCID : 0000-0001-6774-9778;

^{1,2,3} Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russian Federation

* Corresponding author (t-olika[at]mail.ru)

Abstract

This article examines the complex linguistic elements present in Joe Biden's political speeches throughout the crucial 2020 election campaign. The study uses a detailed analytical framework, focusing on three main areas: persuasive strategy, tone and diction, and rhetorical devices. The research demonstrates the intentional use of rhetorical devices, the choice of tone and diction, and the deployment of persuasive strategies through a close analysis of Biden's speeches. The findings provide insight into the effectiveness of linguistic elements in influencing public opinion during major electoral events and deepen our understanding of the linguistic nuances that influence political communication [8].

The conclusion of the study highlights the mutually beneficial relationship between linguistic characteristics and the effectiveness of political communication, synthesizing the findings into a coherent narrative. Those emphasize the significance of the influence of language on public perception and on election outcomes in general.

Keywords: linguistic analysis, political discourse, Joe Biden, tone and diction, communicative strategies, lexical expressive devices.

Введение

Лингвистку XXI века, помимо всего прочего, характеризует ее антропоцентричность и детерминированность, что, несомненно, находит свое отражение в дискурсе вообще и в политическом дискурсе в частности. Изучение мышления и мировоззрения, языка и речевых приемов в контексте политического дискурса отражает современные реалии и тесно коррелирует с вопросом языковой картины мира [2, С. 112-114].

Важность лингвистического анализа, через призму политического дискурса, обусловлена его влиянием на мнения, убеждения и выбор людей [5, С. 33-35]. В фокусе исследования – избирательные кампании 2020 года в США, когда страна находилась на переломном этапе, стадии перемен. Ключевую роль в этой политической кампании сыграл Джо Байден, чей языковой выбор и тактика общения оказались решающими в переговорах со сложным рельефом общественного мнения.

Приступая к лингвистическому анализу, необходимо отметить, что политическая речь выходит далеко за пределы простого разговорного общения [9, С. 171]. Она концентрирует в себе множество убеждающих и риторических приемов и тонов, которые, посредством коллаборации, продвигают идеи, привлекающие различную аудиторию. В политическом дискурсе визуализируется и модернизируется коллективное сознание, т.е. политический дискурс вступает в тесную взаимосвязь с нормативными установками современного социума [6, С. 30]. Объединяя в себе универсальные концепции и методики, политический дискурс являет собой стабильный механизм в определении политической позиции отдельного государства. Политический дискурс является вариантом убеждающего дискурса, носящий манипуляционный характер речи и провоцирующий реформацию мнений публики [15, С. 54-56].

Выборы президента страны явление не только внутривнутриполитическое, но и внешнеполитическое. Анализ особенностей политического дискурса дает возможность проследить этапы трансформации конкретного социума. Как известно, важнейшая роль в жизни общества отводится политической деятельности отдельной страны, ее политической позиции, определяющей место страны на международной арене, ее взаимоотношения с другими государствами и роль в деятельности мирового сообщества. При этом приоритетную позицию в определении имиджа страны играет способ ее презентации политическими лидерами отдельно взятого государства [17].

7 ноября 2020 года мировое сообщество узнало, что новым президентом США стал демократ Джо Байден.

В попытке проведения дальнейшего анализа политического дискурса Джо Байдена, который не только отражает, но и создает политику, мы прибегли к исследованию лингвистических особенностей, присущих каждому политическому деятелю и, вслед за А. П. Чудиновым, вычленили следующие его составляющие:

- лексические особенности;
- синтаксические особенности;
- морфологические особенности [15, С. 58].

Отличительной чертой предвыборной кампании 2020 в США явилась их крайняя поляризация и наличие широкого спектра общественных проблем. Именно по этой причине выборы 2020 года в США представляют собой уникальную базу для лингвистического анализа. Джо Байден, ключевой персонаж этой истории, использовал язык не только как средство коммуникации, но и как инструмент связи и убеждения.

Целью данного исследования является расшифровка и анализ сложных лингвистических нюансов, встречающихся в речах и обращениях Байдена. Наша задача – дать представление о стратегическом выборе языка в ходе предвыборной кампании 2020 года путем разбора *риторических устройств*, анализа *тона и дикции*, а также оценки *стратегий убеждения*.

Полученные результаты позволяют по-новому взглянуть на стиль общения Байдена, а также на более широкий контекст политического дискурса и его влияние на избирателей.

Методы и принципы исследования

С целью всестороннего изучения предвыборных кампаний Джо Байдена в 2020 году, нами была предпринята попытка синтезировать различные исследовательские методики и концепции. В процессе вычленения риторических приемов и языковых моделей [11, С. 119], используемых в своей речи Байденом, мы прибегли к корпусному анализу, предполагающему изучение стенограмм выступлений Байдена.

Принимая во внимание нравственные и моральные принципы, мы, в своем исследовании, предприняли попытку дать сопоставительную оценку, базирующуюся на контекстуальном сравнении. При этом, нами принят во внимание факт взаимосвязи социально-политической ситуации с лингвистическими и аналитическими данными и стандартами.

Основные результаты

В политическом дискурсе отчетливо актуализируется и синтезируется общественное сознание, т.е. политический дискурс является непосредственно связанным с ценностными ориентациями в обществе. Политический дискурс имеет свои стратегии и тактики, используемые политиками для достижения результата, например, в предвыборной кампании [12, С. 203].

Долгосрочной перспективой, детерминирующей программу действий и развитие политических событий, являет собой *политическая стратегия*. При этом именно *стратегию* определяют как основополагающую в ориентировании деятельности всего государства и отдельных политиков. Составной частью любой политической стратегии выступает *политическая тактика* [3, С. 15-16], представляющая собой комплекс средств и приемов для реализации тех самых стратегических задач.

Обсуждение

Анализ предвыборных речей Джо Байдена позволил идентифицировать риторические тактики, так умело использованные кандидатом во время избирательной кампании, что, несомненно, усилило воздействие и запоминающийся характер его выступлений. С целью вовлечения слушателя в свои речи, Байден прибегает к активному использованию *лексических повторов* и, в частности, *лексической анафоры*:

(1) «*We need you. We want you. There's a place in our campaign for each of you. And I want to thank Bernie Sanders and his supporters for their tireless energy and their passion. We share a common goal and together we'll defeat Donald Trump. We'll defeat him together. We're going to bring this nation together. We're regenerating a democratic base, the Democratic Party, the African American community, high school educated folks, like the ones I grew up with in Claymont, not far from here in my old neighborhood, labor, suburban women, veterans, firefighters, union members and so many more. People of every economic station, the poor who are struggling and they are struggling in this environment. The middle class worries about whether or not they're going to be able to hang on and stay there, maintain their economic security* [18]. (перевод: *Мы нужны вам. Мы хотим вас. Здесь есть место для каждого из вас. И я хочу поблагодарить Бёрни Сандерса и его соратников за их неутомимую энергию и их страсть. Мы разделяем общую цель, и вместе мы победим Дональда Трампа. Мы победим его вместе. Мы объединим эту нацию. Мы восстанавливаем демократическую основу,*

Демократическую партию, афро-американское сообщество, образованных людей, как тех, с которыми я вырос в Клеймонте, недалеко отсюда в моем старом районе; рабочих, женщин пригорода, ветеранов, пожарных, членов профсоюза и многих других. Люди всех экономических слоев: бедные, которые страдают, и они страдают в нынешних условиях, средний класс, который переживает, сможет ли он продержаться и сохранить свою материальную обеспеченность).

(2) *Because in times of crisis, the American people, always, always stand as one if told the truth.* (Перевод: Во время кризиса народ Америки **всегда, всегда** стоит плечом к плечу, должен отметить) [19].

В попытке добиться симметрии и баланса в своих выступлениях, посредством построения предложений с сопоставляемыми грамматическими конструкциями, демократ добивается связанности своих высказываний:

(3) «*Not just for some but for all Americans*»... (перевод: «*Не только для некоторых, но и для всех американцев*») [19].

Проделанный в исследовании риторический анализ помогает оценить эффект повторов и риторических вопросов:

(4) *Thank you for that incredible introduction. My name is Joe Biden. I'm Jill Biden's husband, and I am Kamala's running mate. You all think I'm kidding, don't you?* (Перевод: Спасибо за это невероятное знакомство. Меня зовут Джо Байден. Я муж Джилл Байден и кандидат на пост вице-президента Камалы. Вы все думаете, что я шучу, не так ли?) [20].

Для привлечения аудитории Байден регулярно использовал **риторические вопросы**:

(5) «*Don't we all deserve a fair shot?*» (Перевод: «*Разве мы все не заслуживаем справедливого шанса?*») [19], способствовавшие самоанализу и установке общих идеалов, укрепляющих связь между оратором и слушателями [4, С. 118-123].

Эти риторические стратегии были важны для успешной передачи мыслей Байдена. Поскольку анафора повторяется, она помогает слушателям запомнить важные высказывания, выступая в качестве мнемонического приема. Параллелизм повышает ясность, подчеркивает важные моменты и обеспечивает организованный поток. Риторические вопросы не только вызывают умственное участие, но и создают разговорный тон и приглашают слушателей разделить точку зрения оратора [16, С. 123].

По сути, умелое применение Байденем риторических приемов повысило общую убедительность его речи. То, как были подобраны и произнесены эти слова, также оказало влияние, установив связь с избирателями и подтвердив важные темы кампании. Используя эти инструменты, Байден успешно преодолел сложный ландшафт политической коммуникации и произвел неизгладимое впечатление на общественное мнение в ходе важнейших избирательных кампаний 2020 года.

Употребление повторов, параллельных и эмфатических конструкций способствуют акцентированию внимания слушателя на существенных проблемах, на важных моментах выступления:

(6) *Right here in Georgia, with all of you, these are the final days, so keep that sense of empowerment with you. That sense of optimism. What we can do. What we will do. What we can overcome. What we will overcome* [20]. (Перевод: Здесь, в Джорджии, для всех вас, это крайние дни, так что сохраните чувство, которое придает вам силы. Это чувство оптимизма. То, что мы можем сделать. То, что мы будем делать. То, что мы можем преодолеть. То, что мы преодолеем).

При этом, следует отметить, что текстовый анализ напрямую связан с выбором языковых средств, их классификацией, тоном и дикцией [2, С. 117].

Джо Байден, умело использует ситуацию с коронавирусом и пытается обвинить действующего президента в распространении пандемии. Он искусно использует **метафоры**, которые, согласно нашему анализу, представляют собой самый объемный пласт средств лексической выразительности, используемый политиком в своей речи (**40% от общей выборки**):

Джо Байден, считает, что американский народ страдает и «не видит света в конце туннеля», в то время как Трамп «сдался» и ничего не делает:

(7) «*Over the past few months, there's been so much pain, so much suffering, so much loss in America. They can't see the light at the end of the tunnel. And Donald Trump has given up*» [18]. (Перевод: «*За последние несколько месяцев Америку коснулось столько боли, страданий и потерь. И не видно никакого света в конце туннеля. Дональд Трамп сдался*» [13, С. 109].

(8) *...you're inspiring and so many young people like you I've met all across America are getting so deeply involved, helping create the change that you know is possible* [20]. (Перевод: ...вы вдохновляете, и так много молодых людей, подобных вам, которых я встречал по всей Америке, настолько активно участвуют в этом, помогая создать изменения, которые, как вы знаете, возможны).

(9) *All three of them are first rate congresspersons because if I win I'm going to need them badly* [18]. (Перевод: Все трое — первоклассные конгрессмены, потому что, если я выиграю, они мне будут очень нужны).

(10) *There's no state more consequential than Georgia in that fight. You have two competitive races here at stake* [18]. (Перевод: В этой борьбе нет более значимого штата чем Джорджия. На кону у вас два конкурентных народа).

(11) «*Donald Trump looked at me and said, «We're rounding the corner». As my grandfather would say, «He's rounding the bend»*» (Перевод: «*Мы сворачиваем с пути». Как сказал бы мой дедушка: «он сумасшедший»*») [19].

Как мы видим из речи кандидата в президенты от демократов, он считает, что Дональд Трамп находится не «где-то в непосредственной близости» решения проблемы, а «ходит по кругу». Хозяин белого Дома не борется с вирусом, по мнению его главного оппонента, он «поднял белый флаг»:

(12) «*Donald Trump has waved the white flag, abandoned our families and surrendered to this virus*» [19]. (Перевод: «*Дональд Трамп поднял белый флаг, бросил наши семьи и подчинился вирусу*»).

Президент, по его мнению, ждет «чуда», в ситуации с вирусом:

(13) «*The President keeps telling us the virus is going to disappear. He keeps **waiting for a miracle**. Well, I have news for him, **no miracle is coming***». (Перевод: «Президент постоянно твердит нам о том, что вирус исчезнет. Он все еще ждет чуда. У меня есть для него новость – нет никакого чуда и не стоит его ждать») [19].

Кроме того, Дональд Трамп «раздувает огонь ненависти», поджигает других, поскольку не может нести ответственность:

(14) «*A president who takes no responsibility, refuses to lead, blames others, cozies up to dictators, and fans the flames of hate and division*» [19]. (Перевод: «Президент, который не берет на себя никакой ответственности, отказывается руководить, обвиняет других, заигрывает с диктаторами и разжигает пламя ненависти и разногласий»).

В своей предвыборной речи, кандидат в президенты от демократической партии, пытается связать образ Дональда Трампа с образом «тьмы» [10, С. 47-48]:

(15) «*The current president has cloaked America in darkness for much too long*» [18]. (Перевод: «Нынешний президент слишком долго окутывал Америку тьмой»).

Джо Байден умело использует **ориентационные метафоры** «darkness» и «light», чтобы дискредитировать образ Трампа в своей речи [10, С. 49]:

(16) «*United we can, and will, overcome this season of darkness in America*» [19]. (Перевод: «Объединившись мы сможем и преодолеем этот мрачный период»).

(17) «*These are the darkest days that we have ever experienced*» [19] (Перевод: «Это самые темные дни, которые мы когда-либо переживали»).

(18) «*I will be an ally of the light not of the darkness*» [19] (Перевод: «Я стану союзником света, но не тьмы»).

Они отражают двойственность мира и неотделимы друг от друга: свет переходит во тьму, тьма переходит в свет. «Тьма» представлена в речи Джо Байдена как отрицательное явление, ассоциируется с нынешним положением дел в Америке. В то время как «свет» – это улучшение и надежды на светлое будущее. Это то время, судя по его речи перед избирателями, которое настанет с его приходом в Белый Дом [10].

Анализ предвыборной речи Джо Байдена позволил идентифицировать стратегию некой «театральности», нацеленной на привлечение внимания аудитории посредством тактики информирования, побуждения, провокации, обещания и обуславливает эффективность их использования в качестве средства политической агитации в предвыборном дискурсе [14, С. 96-101]:

(19) *This pandemic has impacted every aspect of our lives and every aspect of this campaign. Most of all, **my heart goes out** to all of those of you who've lost a loved one. To those who have contracted the virus* [18]. (Перевод: Эта пандемия повлияла на каждый аспект нашей жизни и на каждый аспект этой кампании. Больше всего я сопереживаю тем, кто потерял любимых. Тем, кто заразился вирусом).

Итак, как мы видим, образность и метафоричность языка наделяет речь высокой степенью эмоциональности и выразительности, при этом, употребление повторов и параллельных конструкций помогают оратору акцентировать внимание слушателя на существенных проблемах и важных моментах выступления.

В своих предвыборных речах, пытаясь так или иначе манипулировать **народом**, кандидат в президенты США от демократической партии проявляет активность в создании образности и экспрессии, прибегая к использованию **метонимических** конструкций, которые, согласно нашей выборки, представляют собой **30%** от общего количества примеров:

(20) *Donald Trump has waved the white flag, abandoned **our families** and surrendered to this virus. But the American people don't give up. They don't give in and surely, they don't cower and neither will I* [18]. (Перевод: Дональд Трамп поднял белый флаг, бросил наши семьи и сдался этому вирусу. Но американский народ не сдается. Они не сдаются и, конечно же, не отступают, как и я тоже).

(21) *...all the things we need to set national standards for **our schools** and **our businesses** to open safely because they can* [20]. (Перевод: ...всего того, что нам необходимо для установления национальных стандартов для безопасного открытия наших школ и наших предприятий, поскольку такая возможность есть).

Следующая группа объединила в себе **эпитеты**, и представляет собой **20%** от общей выборки:

(22) *Folks, I think we're going to surprise **the living devil** out of everybody this year. I can't tell you how important it is that we flip the United States Senate*. (Перевод: Ребята, я думаю, в ближайшем году мы всех ужасно удивим. Мне сложно передать словами как важно нам сместить действующий парламент) [20].

Джо Байден в своих призывах прибегает к уподоблению некоторых понятий друг другу, посредством использований синтаксических конструкций, основанных на **сравнении (10% общей выборки)**:

(23) *And by the way, if we had told you all a year ago or told those guys out in the street a year ago, good to see you man, told all those guys out in the street there a year ago, how competitive Georgia was going to be, you would have all looked at one another **like you're crazy*** [20]. (Перевод: И, кстати, если бы мы рассказали вам все год назад, или сказали парням на улице год назад насколько мы рады их видеть и насколько конкурентоспособен штат Джорджия, вы бы на всех смотрели как на сумасшедших).

Речь Байдена во время президентской кампании 2020 года характеризовалась тонким взаимодействием между дикцией и тоном, обнажая намеренные решения, которые повлияли на то, как были поняты его слова.

Джо Байден постоянно придерживался тона сострадания, единодушия и призыва к национальному примирению. Его выступления, направленные на преодоление разногласий и формирование чувства единства, звучали уверенно и проникновенно. Этот сострадательный тон был особенно заметен при обсуждении проблем, вызванных всемирной эпидемией и социальным расколом.

Выбор слов Байденем продемонстрировал его целенаправленную попытку обратиться к широкой аудитории. Он использовал понятный язык и избегал большого количества технических терминов, отдавая предпочтение терминам, которые были бы понятны и доступны. Например, он налаживал отношения с разнообразным электоратом, часто

используя такие термины, как «*working-class families*» [18]. (Перевод. семьи рабочего класса) и «*everyday Americans*» (перевод. обычные американцы), а не техническую политическую лексику «*laboring class families*» и «*regular Americans*».

Сочувственный тон и хорошо подобранная дикция в совокупности помогли сформировать представление о Байдене как об объединяющей силе. В его речи был сделан сильный акцент на гармонии и общности в попытке обратиться к широкому кругу избирателей, независимо от партийной принадлежности. Используя знакомый язык, Байден стремился создать ощущение общей цели, преодолевая очевидный разрыв между проблемами простых избирателей и политического руководства.

Таким образом, тон и язык Байдена были не случайным выбором, а продуманной стратегией, направленной на формирование впечатления слушателей. Своим сочувственным тоном и понятным языком Байден создал убедительную историю, которая представила его как лидера, стремящегося к гармонии и пониманию. В этот решающий момент избирательной кампании он стремился привлечь аудиторию на более глубоком, эмоциональном уровне с помощью выбора языка, а также донести свою политическую позицию.

Используя эмоциональные призывы, аргументированные доводы и авторитетные обращения, Байден, в своей предвыборной кампании, не пренебрегал расчетливым методом, нацеленным на создание увлекательного повествования и установление личной связи с избирателями.

Обсуждая психологические последствия эпидемии или рассказывая личные анекдоты, он стремился вызвать сострадание и установить связь с общими переживаниями голосующей публики. Благодаря этому эмоциональному резонансу персонаж выглядел искренним и доступным.

Для выступлений Байдена характерны приверженность рациональной аргументации, представление лаконичных доводов и политических позиций. Затрагивая вопросы здравоохранения, экономики или изменения климата, он часто давал своим рекомендациям хорошо организованное обоснование. Эта логическая последовательность, несомненно, была призвана не просто вызвать доверие, но и укрепить его [1, С. 415]. Джо Байден умело использовал апелляции к авторитетам, повышая легитимность предлагаемой им политики. Ассоциируя себя с авторитетами, Байден стремился внушить доверие к своей способности справляться с трудными ситуациями и принимать мудрые решения [13, С. 109].

Все эти приемы убеждения помогли сформировать нарратив кампании Байдена в целом. Избиратели были эмоционально связаны с кандидатом через экспрессивные призывы, что усиливало взаимопонимание и доверие между ними. Фундамент компетентности и убедительности, созданный логическими рассуждениями, поддерживал жизнеспособность предложенных им программ. Дополнительную степень легитимности обеспечивали апелляции к «авторитету», которые позиционировали Байдена как лидера, обладающего навыками и опытом, необходимыми для решения насущных проблем современности.

Убеждающие стратегии Байдена были, по сути, взаимосвязанными частями, которые формировали целостное повествование, а не отдельные методы. Эта история рисовала его как лидера, который понимает трудности, с которыми сталкивается народ, а также обладает знаниями и навыками, чтобы провести страну через время крайней неопределенности. Успех Байдена в избирательных кампаниях во многом объясняется его способностью эффективно выражать свое видение, ценности и возможности с помощью методов убеждения [7, С. 213-221].

Заключение

Итак, как мы видим, проделанный анализ речи кандидата в президенты США Джо Байдена, нацеленный на выявление полного коммуникативного контекста и определение убеждающих речевых компонентов, представляет собой весомый вклад в контексте изучения особенностей языка политики.

В результате лингвистического исследования президентской кампании Джо Байдена в 2020 году был сделан ряд важных выводов, позволяющих получить глубокую информацию о динамике политического языка и его влиянии на общественное мнение.

Обзор основных выводов:

- Запоминаемость и резонанс речей Байдена усиливались благодаря умелому использованию им таких риторических приемов, как *параллелизм*, *анафора* и *риторические вопросы*.
- Благодаря своему сопереживающему, слаженному тону и легкому для понимания языку, Байден зарекомендовал себя как объединяющая сила, способная затронуть широкий круг избирателей.
- История искренности, опыта и доверия была создана с помощью убеждающих техник, включающих эмоциональные призывы, аргументы авторитета и доводы разума.

Последствия для понимания политической коммуникации:

- Эти результаты подчеркивают сложный характер политической коммуникации, в которой выбор языка становится не просто средством выражения, но и тактическим инструментом для установления связей и убеждения.
- Исследование проливает свет на то, что риторические приемы работают не только как стилистические украшения, но и как мощные методы внедрения важной информации в коллективное сознание.
- Тонкое взаимодействие между дикцией и тоном подчеркивает, насколько важны доступность и соотносимость для создания бренда лидера и установления контакта с большой аудиторией.
- Убеждающие приемы Байдена подчеркивают важность эмоционального резонанса, логической последовательности и апелляции к авторитету.

Успешное перемещение Байдена по политическому ландшафту в условиях жесткой конкуренции с помощью его коммуникативных методов подчеркивает эффективность языковых элементов в формировании общественного восприятия.

Продуманное использование языка, от убеждающих стратегий до риторической элегантности, сыграло важную роль в создании истории, которая вышла за рамки политических идей и установила более прочную связь с избирателями.

Языковые решения Байдена не только передавали информацию, но и способствовали активному формированию политической идентичности, обуздавшей широкие слои населения, так часто разделявшиеся между собой.

Подводя итог, можно сказать, что наш анализ подчеркивает сложный процесс, который происходит между языком и политикой, демонстрируя мощный инструмент лингвистических элементов в арсенале политической коммуникации. Понимание этой динамики открывает нам перспективу, которая помогает интерпретировать тонкости политической беседы, раскрывая важные детали мастерства общения лидеров и их значительное влияние на общественное мнение.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Александрова О.В. Место и роль дипломатического дискурса в составе современных дискурсивных исследований / О.В. Александрова, И.Э. Стрелец // Когнитивные исследования языка. — 2021. — Вып. 1: Когнитивные исследования естественной коммуникации: Материалы Круглого стола. — С. 413–420.
2. Будаев Э. В. Современная политическая лингвистика / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. — Екатеринбург: Урал, 2011. — 252 с.
3. Гайкова О. В. Предвыборный дискурс как жанр политической коммуникации: на материале английского языка: автореф. дисс. ... канд. филол. наук / О. В. Гайкова. — Волгоград, 2003. — С. 9–24.
4. Демьянков В. З. Интерпретация политического дискурса в СМИ / В. З. Демьянков // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: учебное пособие / Отв. ред. М. Н. Володина. — М.: Изд-во Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, 2003. — С. 116–133.
5. Демьянков В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии / В. З. Демьянков // Политическая наука. Политический дискурс: история и современные исследования. — 2002. — № 3. — С. 32–43.
6. Кара-Казарьян Т.В. Анализ политического дискурса Джо Байдена / Т.В. Кара-Казарьян // Университетские чтения. — 2023. — С. 25–32.
7. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.
8. Колесникова С. Н. Особенности политического дискурса и его интерпретация / С. Н. Колесникова // Вестник Челябинского государственного университета. — 2011. — № 33 (248). — Вып. 60. — С. 67–69.
9. Лассвелл Г. Стилль в языке политики / Г. Лассвелл // Полит. лингвистика. — 2007. — № 2. — С. 165–177.
10. Латыпова Ю.А. Концепты «light»/«darkness» в предвыборной речи Джо Байдена / Ю.А. Латыпова // Вестник БашГУ. — 2021. — Т. 27. — № 4. — С. 47–50.
11. Степанов Ю.С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации / Ю.С. Степанов. — М., 2007. — 248 с.
12. Суханов Ю.Ю. Политический дискурс как объект лингвистического анализа / Ю.Ю. Суханов // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2018. — Т. 9. — № 1. — С. 200–212.
13. Сушков В.В. Анализ концепта «RUSSIA» в предвыборных речах Х. Клинтон и Д. Трампа / В.В. Сушков // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. — 2017. — №9. — С. 106–111.
14. Халатян А.Б. Предвыборный дискурс / А.Б. Халатян // Политическая лингвистика. — 2011. — № 2. — С. 180–187.
15. Чудинов А.П. Дискурсивные характеристики политической коммуникации / А.П. Чудинов // Политическая лингвистика. — 2012. — № 2 (40). — С. 53–59.
16. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис. ... д-ра филол. наук / Е.И. Шейгал. — Волгоград, 2000. — 175 с.
17. Латыпова Ю. А. Манипулятивный потенциал эвфемизмов (на материале публицистических текстов) / Ю.А. Латыпова, З. В. Тодосиенко // Казанская наука. — 2019. — № 12. — С. 77–79.
18. Joe Biden held a campaign event in Warm Springs, Georgia on October 27 // rev. — URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-campaign-speech-transcript-warm-springs-ga-october-27> (accessed: 03.03.2024).
19. Joe Biden's campaign speech in Gettysburg, PA (October 6) // rev. — URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-gettysburg-campaign-speech-transcript-october-6> (accessed: 20.02.2024).
20. Joe Biden's Campaign Speech in Atlanta (October 27) // rev. — URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-campaign-speech-transcript-atlanta-georgia-october-27> (accessed: 10.02.2024).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Alexandrova O.V. Mesto i rol' diplomaticheskogo diskursa v sostave sovremennyh diskursivnyh issledovanij [The place and role of diplomatic discourse in the composition of modern discursive research] / O.V. Alexandrova, I.E. Strelets // Kognitivnye issledovaniya jazyka [Cognitive studies of language]. — 2021. — Issue 1: Cognitive studies of natural communication: Materials of the Round Table. — P. 413–420. [in Russian]

2. Budaev E. V. Sovremennaja političeskaja lingvistika [Modern political linguistics] / E. V. Budaev, A. P. Chudinov. — Yekaterinburg: Ural, 2011. — 252 p. [in Russian]
3. Gaikova O. V. Predvybornyj diskurs kak zhanr političeskoj kommunikacii: na materiale anglijskogo jayka [Pre-election discourse as a genre of political communication: based on the material of the English language]: abstract. diss. ... Candidate of Philology / O. V. Gaikova. — Volgograd, 2003. — P. 9-24. [in Russian]
4. Demyankov V. Z. Interpretacija političeskogo diskursa v SMI [Interpretation of political discourse in the media] / V. Z. Dem'jankov // Jazyk SMI kak ob'ekt mezhdisciplinarnogo issledovanija [Interpretation of political discourse in the media / V. Z. Demyankov // The language of the media as an object of interdisciplinary research]: a textbook / Ed. by M. N. Volodin. — M.: Publishing House of the Lomonosov Moscow State University, 2003. — P. 116-133. [in Russian]
5. Demyankov V. Z. Političeskij diskurs kak predmet politologičeskoj filologii [Political discourse as a subject of political science philology] / V. Z. Demyankov // Političeskaja nauka. Političeskij diskurs: istorija i sovremennye issledovanija [Political Science. Political Discourse: History and Modern Research]. — 2002. — № 3. — P. 32-43. [in Russian]
6. Kara-Kazarian T.V. Analiz političeskogo diskursa Džho Bajdena [Analysis of Joe Biden's political discourse] / T.V. Kara-Kazarian // Universitetskie čtenija [University Readings]. — 2023. — P. 25-32. [in Russian]
7. Karasik V. I. Jazykovoju krug: ličnost', koncepty, diskurs [Language circle: personality, concepts, discourse] / V. I. Karasik. — Volgograd: Peremena, 2002. — 477 p. [in Russian]
8. Kolesnikova S. N. Osobennosti političeskogo diskursa i ego interpretacija [Features of political discourse and its interpretation] / S. N. Kolesnikova // Vestnik Čeljabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk State University]. — 2011. — № 33 (248). — Iss. 60. — P. 67-69. [in Russian]
9. Lasswell G. Stil' v jazyke politiki [Style in the language of politics] / G. Lasswell // Polit. lingvistika [Polit. Linguistics]. — 2007. — № 2. — P. 165-177. [in Russian]
10. Latypova Yu.A. Koncepty «light»/ «darkness» v predvybornoj reči Džho Bajdena [Concepts of "light"/"darkness" in Joe Biden's election speech] / Yu.A. Latypova // Vestnik BashGU [Bulletin of BASHSU]. — 2021. — Vol. 27. — № 4. — P. 47-50. [in Russian]
11. Stepanov Y.S. Koncepty. Tonkaja plenka civilizacii [Concepts. The thin film of civilization] / Yu.S. Stepanov. — M., 2007. — 248 p. [in Russian]
12. Sukhanov Yu.Yu. Političeskij diskurs kak ob'ekt lingvističeskogo analiza [Political discourse as an object of linguistic analysis] / Yu.Yu. Sukhanov // Vestnik RUDN. Serija: Teorija jazyka. Semiotika. Semantika [Bulletin of the RUDN. Series: Theory of Language. Semiotics. Semantics]. — 2018. — Vol. 9. — № 1. — P. 200-212. [in Russian]
13. Sushkov V.V. Analiz koncepta «RUSSIA» v predvybornyh rechah H. Klinton i D. Trampa [Analysis of the concept of "RUSSIA" – in the election speeches of H. Clinton and D. Trump] / V.V. Sushkov // Nauchno-praktičeskij jelektronnyj žurnal Alleja Nauki [Scientific and practical electronic journal Alley of Science]. — 2017. — № 9. — P. 106–111. [in Russian]
14. Khalatyan A.B. Predvybornyj diskurs [Pre-election discourse] / A.B. Khalatyan // Političeskaja lingvistika [Political Linguistics]. — 2011. — № 2. — P. 180-187. [in Russian]
15. Chudinov A.P. Diskursivnye harakteristiki političeskoj kommunikacii [Discursive characteristics of political communication] / A.P. Chudinov // Političeskaja lingvistika [Political Linguistics]. — 2012. — № 2 (40). — P. 53-59. [in Russian]
16. Sheigal E.I. Semiotika političeskogo diskursa [Semiotics of political discourse]: dis. ... of PhD in Philol. Sciences / E.I. Sheigal. — Volgograd, 2000. — 175 p. [in Russian]
17. Latypova Yu. A. Manipuljativnyj potencial jefvemizmov (na materiale publicističeskikh tekstov) [Manipulative potential of euphemisms (based on the material of journalistic texts)] / Yu.A. Latypova, Z.V. Todosienko // Kazanskaja nauka [Kazan Science]. — 2019. — № 12. — P. 77-79. [in Russian]
18. Joe Biden held a campaign event in Warm Springs, Georgia on October 27 // rev. — URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-campaign-speech-transcript-warm-springs-ga-october-27> (accessed: 03.03.2024).
19. Joe Biden's campaign speech in Gettysburg, PA (October 6) // rev. — URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-gettysburg-campaign-speech-transcript-october-6> (accessed: 20.02.2024).
20. Joe Biden's Campaign Speech in Atlanta (October 27) // rev. — URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-campaign-speech-transcript-atlanta-georgia-october-27> (accessed: 10.02.2024).