

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.53.8>**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕВИЗОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ**

Научная статья

**Галиulina И.Р.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-4544-214X;<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (galiulinailvira[at]mail.ru)

**Аннотация**

Девиз, представляющий собой короткое суждение, позволяет выразить основополагающую идею, устремление как отдельного человека, так и социальной группы. Традиционно научным изысканиям подвергались девизы, являющиеся атрибутикой геральдики. Целью данной статьи является описание девизов высших учебных заведений с точки зрения их синтаксической структуры. Анализу были подвергнуты наиболее часто функционирующие конструкции – структурные схемы простого предложения (однокомпонентные (именной класс) и двухкомпонентные (без спрягаемой формы глагола) схемы). При проведении исследования были применены общенаучные и лингвистические методы исследования, определен алгоритм анализа девизов. Сделаны выводы о том, что строгая структурированность девизов, простота конструкции способствуют большему восприятию передаваемых ценностных установок, заключенных в тексте изречения.

**Ключевые слова:** девиз, высшее учебное заведение, структурная схема, структурно-семантические особенности.**STRUCTURAL AND SEMANTIC SPECIFICS OF MOTTOES OF UNIVERSITIES IN RUSSIA**

Research article

**Galiulina I.R.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> ORCID : 0000-0002-4544-214X;<sup>1</sup> Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation

\* Corresponding author (galiulinailvira[at]mail.ru)

**Abstract**

A motto, which is a short judgement, allows to express the underlying idea, aspiration of both an individual and a social group. Traditionally, mottoes, which are attributes of heraldry, have been subjected to scientific research. The aim of this article is to describe the mottoes of higher educational institutions from the point of view of their syntactic structure. The most frequently functioning constructions – structural schemes of a simple sentence (one-part (nominal class) and two-part (without a conjugated form of the verb) schemes) were analysed. In conducting the research, general scientific and linguistic research methods were applied, and an algorithm for analysing mottoes was determined. The conclusions are made that the strict structured nature of mottoes, simplicity of construction, contribute to a greater perception of the betrayed value attitudes contained in the text of the utterance.

**Keywords:** motto, university, structural scheme, structural and semantic features.**Введение**

Краткость, обобщенность, житейская мудрость, философская глубина суждения являются отличительными чертами афоризмов, слоганов, лозунгов, девизов и изречений. Сфера функционирования данных высказываний различна, как и степень интереса, и научной изученности. К примеру, слоганы, функционирующие в рекламном дискурсе, проанализированы более детально. Языковые особенности афоризмов, лозунгов тоже часто становятся объектом изучения российскими и зарубежными лингвистами. Однако исследование девизов высших образовательных учреждений, функционирующих в русском языке, остались вне поля рассмотрения учеными. К примеру, наиболее детально изучены английские девизы (Артемова А.Ф. [1], Гончаров А.А. [2] и т.д.) и девизы как атрибутика геральдики (Манухина А.О. [3], Медведев М.Ю. [4] и т.д.). Как правило, в некоторых из вышеназванных источников лишь упоминается факт наличия девизов у европейских образовательных учреждениях, однако более детальные изыскания отсутствуют.

Актуальность проводимого нами исследования мотивируется, во-первых, тем, что ранее девизы вузов России не становились объектом изучения, во-вторых, структурно-семантические особенности девизов не рассматривались с точки зрения синтаксической семантики. «В силу сложности своей грамматической организации синтаксическая единица требует многоступенчатого анализа, при помощи которого в этой единице последовательно устанавливаются и противопоставляются друг другу ее грамматические свойства и признаки разной степени абстракции» [5, С. 9].

Цель данной научной статьи – выявить структурно-семантические особенности девизов высших учебных заведений России. В исследовании детальному анализу подвергнуты структурные схемы простого предложения.

Изучение девизов зиждется на теоретических достижениях науки о функционально-коммуникативном синтаксисе таких ученых, как Н.Д.Арутюнова [6], В.А.Белошапкина [7], А.В.Бондарко [8], Н.Ю.Шведова [1] и т.д.

На данном этапе исследования эмпирической базой послужили девизы (55 единиц) высших учебных заведений России, извлеченные из свободной энциклопедии «Википедия». Наименования учреждений определялись методом сплошной выборки из двадцатого рейтинга 100 лучших вузов России (2012-2023 гг.), подготовленного рейтинговым агентством RAEX («РАЭК-Аналитика») [9]. Следует отметить, что в Википедии не у всех вузов представлены девизы, но данная информация представлена более последовательно. К сожалению, на официальных сайтах учебных заведений отсутствует информация о девизе или дается девиз какого-либо мероприятия.

При написании данной статьи были применены такие методы исследования, как общенаучные (анализ и синтез, классификация, сравнение, обобщение) и лингвистические (метод анализа словарных дефиниций, описательный метод с использованием приемов наблюдения). В частности, был определен следующий алгоритм анализа: методом сплошной выборки отобраны девизы, описаны структурные и семантические схемы.

### Основные результаты

Девиз имеет непосредственное отношение к геральдике. «Французское слово *devise* произошло от средневекового латинского *divisa* – «отличительный знак»» [10, С. 6]. В европейской геральдике Средних веков девиз использовался в качестве особого знака, размещавшегося рядом или над родовым гербом. «Полный герб состоит из мантии, щита, шлема, короны, нашлемника, намета, щитодержателей, девиза (девизов). Не каждый герб обязательно имел и имеет все эти составные части» [10, С. 6].

В.Д. Березуцкий дает следующее определение слову девиз: «Девиз – это краткое изречение, часто на латинском языке, провозглашающее определенные правила жизни, поведения, убеждения владельца герба. Обычно он помещался на ленте под щитом, или сверху» [10, С. 7].

Впоследствии девизы стали употребляться не только в геральдике. Изречения, отображавшие мировоззрение народа, становились неотъемлемым элементом национальной культуры многих стран. В частности, традиционно у европейских университетов были гербы и запечатленные на них девизы. Эту традицию переняли и созданные в XVIII веке университеты, выбиравшие девиз на латинском языке и русском.

Толковые словари дают следующие определения слову «девиз»:

«Девиз [франц. *devise*] 1. Краткое изречение, выражающее руководящую идею поведения или деятельности. 2. В геральдике – краткая надпись на гербе или щите (спец.)» [12, С. 167].

В ряде словарей дается еще одно значение к слову девиз – краткое изречение или слово, которое на конкурсах автор ставит на произведении вместо своего имени [13].

Гончаров А.А. рассматривает девиз в качестве текста, поясняя, что «девиз как тип текста можно квалифицировать как целостный продукт речевой деятельности, характеризующийся отнесенностью к внеязыковой действительности, коммуникативной обусловленностью, целенаправленностью, тематическим единством, законченностью, определенной структурной оформленностью и прагматической установкой» [2, С. 51].

На наш взгляд, важность обращения к изучению девизов российских реалий (образовательных учреждений, значимых мероприятий, объектов культуры и т.д.) не вызывает сомнений. «Значение девизов выходит далеко за рамки чисто прикладного геральдического значения. Во-первых, девизы, будучи одним из исторических источников, учат пониманию истории и сложности исторического процесса. Во-вторых, они воспитывают благородство, достоинство и честь как учреждения, так и отдельных лиц, играют роль организующей силы в общественном поведении людей» [1, С. 16].

Основополагающей идеей работы А.Ф. Артемовой и О.А. Леонович «Английские девизы» является мысль, сформулированная М.С. Барышниковым, что девиз – это текстовый жанр. Ученый полагает, что девиз является перформативным высказыванием, а перформативность ставит такую цель, как оказание воздействия в процессе общения. «Под термином «перформатив» автор понимает коммуникативное действие, которое является действием и речью одновременно» [1, С. 9].

Лексическое и грамматическое значение слова немаловажны для синтаксиса, поскольку эти значения координируют «сочетаемость правила образования словосочетаний, участие слова (в той или другой его форме либо формах) в построении предложения» [5, С. 9].

Концепция предложения как языкового знака, имеющего означаемое и означающее, подразумевает наличие семантических типов предложения. «Исследовательский интерес к содержательной структуре актуализированного предложения (=высказывания), к его смысловой стороне, позволил увидеть в семантической организации этой синтаксической единицы сложное многослойное образование, представленное двумя компонентами, информативным и модальным» [11, С. 8].

Следовательно, синтаксические конструкции, имеющие языковое значение, позволяют выразить определенную интенцию, передающую руководящую идею деятельности высших учебных учреждений. Каждый вуз определяет ту миссию, которую он считает необходимым выполнить в современном социуме. Как правило, миссия определяется не только подготовкой интеллектуальной части общества, развитием науки и разработкой технологий, но и совершенствованием нравственных ценностей.

В данной статье анализу будет подвергнута «структурная оформленность» девиза. Ю.А. Фомина отмечает, что лингвистическими школами предлагаются различные варианты понимания структурной схемы. «Конечная цель создания понятия структурной схемы – дать закрытый список отвлеченных образцов, по которым можно построить конкретные предложения» [14, С. 38].

К примеру, В.А. Белошапкина структурную схему определила как «отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения» [7, С.438].

Вслед за Н.Ю. Шведовой и ее последователями при синтаксическом анализе девизов за основу примем общую классификацию структурных схем простого предложения, которая будет рассматриваться как «абстрактный

синтаксический образец, по которому может быть построено отдельное минимальное относительно законченное предложение» [5, С. 92].

Подвергнем анализу наиболее распространенные синтаксические конструкции, реализуемые в девизах высших учебных заведений, – это структурные схемы простого предложения (однокомпонентные (именной класс) и двухкомпонентные (без спрягаемой формы глагола) схемы).

Большая часть выявленных девизов представлена простыми предложениями (96%), на наш взгляд, с точки зрения синтаксиса, данные изречения следует рассматривать в качестве простого предложения, поскольку «простое предложение представляет собой элементарную предназначенную для передачи относительно законченной информации единицу, обладающую такими языковыми свойствами, которые делают возможным отнесение сообщаемого в тот или иной временной план» [5, С. 7].

Одним из употребительных типов синтаксических конструкций девизов составляют номинативные предложения. Этому способствует то, что номинативные предложения передают информацию кратко и выразительно при отсутствии лексико-семантических ограничений. Слова, входящие в девиз содержат определенное коннотативное значение, следовательно, и само высказывание становится оценочным. Известно, что среди ученых возникали определенные разногласия «о правомерности включения оценочных предложений в число номинативных» [14, С. 37].

Предикативную основу номинативного предложения девизов образуют существительные в форме именительного падежа (схема N1). Как правило, в состав девиза входит несколько существительных, т.е. анализируемый структурный тип номинативного высказывания распространен за счет включения в состав нескольких однородных членов, обладающих смысловой нагрузкой (См. Таблицу 1). Приведем несколько примеров:

Таблица 1 - Девизы. Номинативные предложения

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.53.8.1>

Структурная схема	Русский вариант девиза	Наименование вуза
N1. N1. N1.	Знание. Свобода. Процветание	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
N1. N1. N1	Традиции. Фундаментальность. Инновации.	Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (КубГАУ)
N1! N1! N1!	Амбициозность! Глобальность! Успех!	Алтайский государственный университет
N1 и N1!	Знание и наследие!	Саратовский государственный медицинский университет им. В.И.Разумовского
N1, N1, N1 и N1!	Мужество, воля, труд и упорство!	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана
N1, N1 и N1!	Реабилитация, врач и здоровье!	Медицинский университет «Реавиз»

Предикативный признак в подобных девизах конкретизируется как существование чьей-либо деятельности, действия, где высшее учебное заведение становится своего рода производителем или носителем. Следовательно, девизы представляют собой по семантической структуре не лично-субъектные предложения. Большая часть изречений включает абстрактные существительные, передает ситуацию универсальности приобретаемых качеств в период обучения, получения образования. Лишь в одном девизе мы наблюдаем употребление конкретного существительного *врач*, расположенного посередине отвлеченных понятий.

Среди девизов встречается достаточное количество примеров, которые авторы «Русской грамматики» [5] относят к двухкомпонентным схемам без спрягаемой формы глагола с лексически неограниченными компонентами. Нами будет описана такая структурная схема, как подлежащно-сказуемостная схема с координируемым компонентом (например, N1 – N1: *Энергия – основа всего*), так как подлежащее и сказуемое, выраженное именем в форме именительного падежа, может быть занято любым существительным; главные члены предложения, как правило, согласуются друг с другом в падеже и в числе.

Рассмотрим особенности семантической структуры подобных предложений. Учитывая лексическую семантику имени существительного в сказуемом, девизы следует отнести к такому семантическому классу, как «предложения, в которых признак принадлежит субъекту (носителю), отыскивается в нем либо ему приписывается» [5, С. 279]. В девизах, которые мы отнесли к данному классу, отмечаем, что предложения содержат информацию о субъекте, но в сказуемом не заключено указание на род деятельности, дана информирующая характеристика (См. Таблица 2).

Таблица 2 - Девизы. Реализация подлежащно-сказуемой схемы с координируемым компонентом

DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.53.8.2>

Структурная схема	Русский вариант	Наименование вуза
N <sub>1</sub> – AdjN <sub>2</sub>	Медицина – величайшее из искусств	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова
N <sub>1</sub> – N <sub>1</sub> AdjN <sub>2</sub>	Политехнический – знания высоких достижений	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
N <sub>1</sub> – N <sub>1</sub> N <sub>2</sub>	Энергия – основа всего	Московский энергетический институт
AdjN <sub>1</sub> –AdjN <sub>1</sub>	Вековые традиции – современные технологии.	Российский государственный гуманитарный университет
AdvN <sub>1</sub> –Adv-oN <sub>1</sub>	Совершенство традиций – качество инноваций	Донской государственный технический университет(ДГТУ)
AdjN <sub>2</sub> –AdjN <sub>2</sub>	Лучший среди равных – равный среди лучших!	МИРЭА – Российский технологический университет

Вышеприведенные девизы (См.Таблица 2) представляют собой изречения афористического характера, поскольку, во-первых, место сказуемого занято именем существительным с абстрактным, характеризующим значением; во-вторых, оценка субъекта становится неотъемлемой частью при установлении сущности, т.е. содержат квалифицирующую характеристику субъекта. Основная информативная нагрузка падает на определяющее слово. Необходимо заметить, что оценка в подобных девизах констатирующего характера, подобный девиз необходим для оценки деятельности вуза, способствующий формированию роста специалиста.

В предложениях подобной структуры следует отнести к такой семантической структуре, где «то, что названо в подлежащем, влечет за собой то, что названо в сказуемом» [5, С. 281].

Следует отметить и предложение с главными членами (координируемыми формами существительного) со связкой *есть*. На данном этапе исследования был выявлен один девиз подобной конструкции: *Наука есть ясное познание истины, просвещение разума* (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). Для подобной конструкции характерно значение установления сущности.

Общим для двух вышеописанных структурных схем девизов является и то, что в данном случае являясь конситуативно независимыми предложениями, в которых подлежащее-тема предшествует сказуемому- реме. «Вопрос может быть конкретизирован в зависимости от характера отношений между главными членами: «к какой категории предметов относится, как называется, какими свойствами обладает, с чем связан названный предмет, лицо, явление?» [5, С. 287].

Грамматическое значение анализируемых изречений выражена формой настоящего времени и изъявительным наклонением. На наш взгляд, форма настоящего времени девизов направлена на передачу информации об экзистенциальных ценностях человека, формируемых и передаваемых в процессе получения образования.

### Заключение

На наш взгляд, важность изучения языковых особенностей девизов вузов РФ обусловлена тем, что основное их предназначение сводится к установлению того ценного, жизнеопределяющего, с чем хочется не только поделиться, но и сделать руководящей идеей. Анализ синтаксических особенностей изречений выявил ряд закономерностей. Во-первых, большая часть девизов (96%) являются простыми предложениями, и отличаются структурированностью, часто функционирующими являются такие конструкции, как структурные схемы простого предложения (однокомпонентные (именной класс) и двукомпонентные (без спрягаемой формы глагола) схемы). Во-вторых, грамматическое значение вышеназванных конструкций, представленная в форме настоящего времени, свидетельствует о вневременном характере передаваемых девизом ценностных установок. В-третьих, структурированность, простота девизов способствует тому, что девиз отличается большей понятностью, целенаправленностью по отношению к потенциальному адресату – абитуриенту, недавнему школьнику.

Перспективы дальнейшего исследования предполагают изучение девизов, выраженных двукомпонентными схемами со спрягаемой формой глагола, сложными предложениями и т.д.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Лебединская В.Г., Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация  
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.53.8.3>

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

Lebedinskaya V.G., Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation  
DOI: <https://doi.org/10.60797/RULB.2024.53.8.3>

**Список литературы / References**

1. Артемова А.Ф. Английские девизы: учебное пособие / А.Ф. Артемова, Е.О. Леонович // Английские девизы: учебное пособие. — 2019 — URL: <https://e.lanbook.com/book/137260> (дата обращения: 23.03.2024)
2. Гончаров А.А. Девиз как вербальное отражение категории ценности / А.А. Гончаров // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. — 2014. — Вып. 27. — с. 18-26.
3. Манухина А.О. Гербовые девизы крестоносцев как особый тип средневекового креолизованного текста / А.О. Манухина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2023. — 8 (876). — с. 53-58. — DOI: 10.52070/2542-2197\_2023\_8\_876\_53.
4. Медведев М.Ю. Немой девиз как геральдическое отражение социокультурных процессов / М.Ю. Медведев // SIGNUM. — 2005. — 3. — с. 84-111.
5. Шведова Н.Ю. Русская грамматика: Синтаксис: в 2 т / Н.Ю. Шведова — Москва: Наука, 1980. — Т. II.
6. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова — Москва: Языки славянских культур, 1999. — 912 с.
7. Белошапкова В.А. Современный русский язык / В.А. Белошапкова — Москва: Высшая школа, 1981. — 559 с.
8. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики. На материале русского языка / А.В. Бондарко — Москва: Языки славянских культур, 2002. — 736 с.
9. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2023 год. — URL: [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/) (дата обращения 17.01.2024)
10. Березуцкий В.Д. Вспомогательные исторические дисциплины: практикум по геральдике: правила создания герба : учебно-методическое пособие / В.Д. Березуцкий — Воронеж: ВГПУ, 2021. — 36 с.
11. Казарина В.И. Простое предложение в аспекте структурно-семантического подхода: монография / В.И. Казарина — Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2017. — 182 с.
12. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков — Москва: Альта-Пресс, 2005. — 1216 с.
13. ДЕВИЗ // Толковый словарь русского языка. — URL: <https://ozhegov.slovaronline.com/6545-DEVIZ> (дата обращения 17.01.2024)
14. Фомина Ю.А. Функциональный потенциал номинативных оценочных высказываний в современном русском языке: монография / Ю.А. Фомина — Нижний Тагил: НТГСПИ, 2019. — 144 с.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Artemova A.F. Anglijskie devizy: uchebnoe posobie [English mottos: study guide] / A.F. Artemova, E.O. Leonovich // English mottos: study guide. — 2019 — URL: <https://e.lanbook.com/book/137260> (accessed: 23.03.2024) [in Russian]
2. Goncharov A.A. Deviz kak verbal'noe otrazhenie kategorii tsennosti [Mottos as a Verbal Representation of the Category of Value] / A.A. Goncharov // Bulletin of N.A. Dobrolyubov Nizhny Novgorod State Linguistic University. — 2014. — Issue 27. — p. 18-26. [in Russian]
3. Manuhina A.O. Gerbovye devizy krestonostsev kak osobyj tip srednevekovogo kreolizovannogo teksta [Crusader coat of arms mottos as a special type of medieval creolized text] / A.O. Manuhina // Bulletin of Moscow State Linguistic University. Humanitarian Sciences. — 2023. — 8 (876). — p. 53-58. — DOI: 10.52070/2542-2197\_2023\_8\_876\_53. [in Russian]
4. Medvedev M.Ju. Nemoj deviz kak geral'dicheskoe otrazhenie sotsiokul'turnyh protsessov [Mute motto as a heraldic reflection of socio-cultural processes] / M.Ju. Medvedev // SIGNUM. — 2005. — 3. — p. 84-111. [in Russian]
5. Shvedova N.Ju. Russkaja grammatika: Sintaksis [Russian Grammar: Syntax]: in II vols / N.Ju. Shvedova — Moscow: Nauka, 1980. — Vol. II. [in Russian]
6. Arutjunova N.D. Jazyk i mir cheloveka [Language and the human world] / N.D. Arutjunova — Moskva: Jazyki slavjanskih kul'tur, 1999. — 912 p. [in Russian]
7. Beloshapkova V.A. Sovremennij russkij jazyk [Modern Russian language] / V.A. Beloshapkova — Moskva: Vysshaja shkola, 1981. — 559 p. [in Russian]
8. Bondarko A.V. Teorija znachenija v sisteme funktsional'noj grammatiki. Na materiale russkogo jazyka [Theory of meaning in the system of functional grammar. Based on the Russian language] / A.V. Bondarko — Moskva: Jazyki slavjanskih kul'tur, 2002. — 736 p. [in Russian]
9. Rejting luchshih vuzov Rossii RAEX-100, 2023 god [Rating of the best universities in Russia RAEX-100, 2023]. — URL: [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/) (accessed 17.01.2024) [in Russian]
10. Berzuts'kij V.D. Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny: praktikum po geral'dike: pravila sozdanija gerba : uchebno-metodicheskoe posobie [Auxiliary historical disciplines: workshop on heraldry: rules for creating a coat of arms: educational manual] / V.D. Berzuts'kij — Voronezh: VGPU, 2021. — 36 p. [in Russian]
11. Kazarina V.I. Prostoe predlozhenie v aspekte struktarno-semanticheskogo podhoda: monografija [A simple sentence in the aspect of the structural-semantic approach: monograph] / V.I. Kazarina — Elets: EGU im. I.A. Bunina, 2017. — 182 p. [in Russian]
12. Ushakov D.N. Tolkovyj slovar' sovremennogo russkogo jazyka [Explanatory dictionary of modern Russian language] / D.N. Ushakov — Moskva: Al'ta-Press, 2005. — 1216 p. [in Russian]
13. DEVIZ [SLOGAN] // Tolkovyj slovar' russkogo jazyka [Explanatory dictionary of the Russian language]. — URL: <https://ozhegov.slovaronline.com/6545-DEVIZ> (accessed 17.01.2024) [in Russian]
14. Fomina Ju.A. Funktsional'nyj potentsial nominativnyh otsenochnyh vyskazyvanij v sovremennom russkom jazyke: monografija [Functional potential of nominative evaluative statements in modern Russian language: monograph] / Ju.A. Fomina — Nizhnij Tagil: NTGSPI, 2019. — 144 p. [in Russian]