

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА /
THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2024.52.25>

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕДИАДИСКУРС»

Научная статья

Вдовина В.Б.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-9319-5243;

¹ Нижневартровский государственный университет, Нижневартовск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (valeriaerofeeva49[at]gmail.com)

Аннотация

В статье предпринята попытка проанализировать существующие определения понятия «политический медиадискурс», выявить его отличительные черты. Рассматривается место данного феномена в системе дискурсивного пространства, подчеркивается его срединное положение, которое предполагает изучение как с точки зрения политического дискурса, так и с точки зрения дискурса СМИ. В связи с этим автор отмечает необходимость разграничения понятий «политический дискурс СМИ» и «политический медиадискурс», поскольку широта трактовки данных терминов может привести к неверному восприятию данных явлений. Приведены примеры языкового материала, которые могут рассматриваться внутри каждого из описываемых типов дискурса.

Ключевые слова: политический медиадискурс, дискурс, политический дискурс.

ON THE DEFINITION OF THE CONCEPT OF "POLITICAL MEDIA DISCOURSE"

Research article

Vdovina V.B.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-9319-5243;

¹ Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russian Federation

* Corresponding author (valeriaerofeeva49[at]gmail.com)

Abstract

The article attempts to analyse the existing definitions of the concept of "political media discourse" and identify its distinctive traits. The author examines the place of this phenomenon in the system of discourse space, emphasizes its median position, which implies studying it both from the point of view of political discourse and media discourse. In this regard, the author notes the necessity to distinguish between the notions of "political discourse of mass media" and "political media discourse", since the broad interpretation of these terms can lead to a misperception of these phenomena. Examples of linguistic material that can be viewed within each of the described types of discourse are given.

Keywords: political media discourse, discourse, political discourse.

Введение

Политический дискурс в последнее время зачастую становится объектом рассмотрения лингвистов по ряду причин: в первую очередь, это антропоцентрическая парадигма актуальных языковых исследований, акцент на изучении прагматики текста, а также изменения в геополитической ситуации, которые привлекают к себе внимание специалистов разных областей наук. Политическая лингвистика – относительно молодое научное направление, понятийный аппарат которого претерпевает изменения, что, в свою очередь, порождает различные трактовки рассматриваемых в призм данного направления терминов. Ярким примером этого является феномен политического медиадискурса, изучение которого активизировалось в последние годы. Связано это с тем, что на сегодняшний день именно СМИ – это основная площадка для реализации политической коммуникации разного рода. В работах, посвященных политическому медиадискурсу, можно встретить различные мнения по поводу описываемого явления, однако никакое из них на данный момент общепринятым не является. Также в работах исследователей присутствуют такие термины, как «политический медиадискурс», «медиа-политический дискурс», «политический дискурс СМИ».

Цель настоящего исследования – проанализировать существующие определения понятия «политический медиадискурс», определить его место в дискурсивном пространстве, а также разграничить следующие термины: «политический медиадискурс», «медиа-политический дискурс», «политический дискурс СМИ».

Методы и принципы исследования

Для достижения поставленной цели автором были проанализированы основные подходы к пониманию понятия «политический медиадискурс», описанные в работах ведущих отечественных лингвистов. Проведена дифференциация понятий «политический медиадискурс», «медиа-политический дискурс», «политический дискурс СМИ», которые в подавляющем большинстве работ рассматриваются в качестве синонимов.

Исследование базируется на принципах дискурс-анализа, прагматики текста, рассматривающей автора и адресата, коммуникативную ситуацию, а также прагматический компонент данной ситуации (локуцию, иллокуцию, перлокуцию).

Основные результаты

Понятие политического дискурса является многоплановым и многоаспектным, и, как следствие, не существует единого подхода к его определению. Более узкое понимание политического дискурса предполагает, что критерием включения текста в поле «политического дискурса» должна выступать идентичность его интенциональной природы с целью дискурса и ограниченность политической сферой. Т.А. Ван Дейк определяет политический дискурс, как «дискурс политиков, реализуемый в виде правительственных актов, парламентских дебатов, программ партий, политических речей» [6, С. 26]. Помещая политический дискурс в границы деятельности политиков, т.е. профессиональные рамки, автор указывает на его институциональный характер. А.Н. Баранов понимает политический дискурс как «совокупность всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освященных традицией и проверенных опытом» [3, С. 6]. Таким образом, именно институциональный характер текстов становится определяющей категорией, которой руководствуются приверженцы данного подхода.

В рамках более широкого подхода, политический дискурс – это не только институциональные формы общения, но и любые другие разновидности политической коммуникации, что, в свою очередь, позволяет отнести к политическому дискурсу гораздо больше текстов. Е.И. Шейгал включает в понятие политического дискурса речевые образования, содержание которых относятся к сфере политики, субъект и адресат [14, С. 23]. С.А. Виноградова определяет политический дискурс как «любую передачу сообщений, предназначенную оказать влияние на распределение и использование власти в обществе» [4, С. 46]. По мнению В.А. Масловой, политический дискурс – это «процесс и результат порождения и восприятия текстов плюс экстралингвистические факторы, влияющие на их порождение и восприятие», что позволяет рассматривать политический дискурс с точки зрения прагматики текста, отводя ей главенствующую роль [10, С. 44]. П. Качани определяет политический дискурс, как «текст, обусловленный ситуацией политического общения» [9, С. 34].

Придерживаясь широкого подхода, можно отнести к политическому дискурсу большой массив высказываний и текстов, в том числе тех, которые распространяются с помощью СМИ. В связи с этим стоит обратить внимание на то, что существующая концепция политического дискурса СМИ формируется «на стыке» «классического» политического дискурса и дискурса СМИ. К.В. Никитина предлагает следующее определение политического дискурса СМИ: «сложное коммуникативное явление, целью которого является борьба за власть через формирование общественного мнения» [11, С. 5]. Автор отмечает, что политический дискурс СМИ включает в себя текст как вербализованный результат речевой деятельности (текст), контекст, специфические языковые средства, выбранные для достижения задач и целей. Аналогичного мнения придерживается И.Б. Андис, отмечая, что политический дискурс СМИ – это тип дискурса, оказывающий воздействие на процесс формирования мнения общественности [2, С. 324]. Политический дискурс СМИ направлен не на описание, а на убеждение адреса и побуждение его к тем или иным действиям [13, С. 60].

Т.Г. Добросклонская отмечает, что концепция политического медиадискурса, сочетая элементы структурного, функционального и тематического подхода, позволяет составить объемное представление о речевой деятельности на пересечении двух сфер – массмедиа и политики. Согласно мнению автора: «политический медиадискурс – это функционально обусловленный тип дискурса, который понимается как совокупность речевых практик и продуктов речевой деятельности в сфере политических коммуникаций, актуализированных в средствах массовой информации, во всем богатстве и сложности их взаимодействия» [7, С. 110]. Е.В. Ишменев понимает политический медиадискурс как «специфический тип институционального дискурса, который имеет публичный характер и адресован массовой аудитории» [8, С. 5]. Согласно точке зрения Т.М. Грушевой, политический медиадискурс: «формально семантическая структура, определяющая и формирующая порождение и восприятие политического газетного текста массовой аудиторией» [5, С. 13].

Е.И. Шейгал, систематизируя соотношение политического медиадискурса и политического дискурса СМИ, в качестве классификационного критерия выделяет опосредованность политической коммуникации фактором медиа. Автор рассматривает политические тексты в СМИ как результат наложения, взаимодействия дискурсов – политического и медийного [14, С. 10]. На основе подходов Е.И. Шейгал и Э.Р. Аваковой (анализ факторов дискурса и медиадискурса) было сформулировано следующее положение: политический медиадискурс, как медиатекст, сопряженный с перечнем прагматических, социокультурных, психологических аспектов, ограниченный сферой политики и политическими акторами, опосредуется СМИ [1, С. 20]. Примером этому может служить телепередача «Вечер с Владимиром Соловьевым», в которой предметом обсуждения являются политические реалии. О.Г. Орлова подчеркивает, что, с одной стороны, некоторые свойства политических текстов, попадая в область медиа, меняются, трансформируются; а с другой стороны, свойства текстов СМИ, посвященных политике и «испытывавших на себе» влияние политического дискурса, также будут меняться [12, С. 20].

Заключение

Проведенный в ходе исследования анализ трудов, посвященных рассматриваемому понятию, позволяет выявить подходы к определению политического дискурса, а также черты, присущие политическому медиадискурсу, его место в дискурсивном пространстве. Таким образом, политический медиадискурс – это опосредованная политическая коммуникация на стыке политического и медиадискурса.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Авакова Э.Р. К вопросу о соотношении понятий текст – медиатекст – дискурс – медиадискурс / Э.Р. Авакова, Н. М. Мартиросян // Web of Scholar (Ереван). — 2018. — Т. 4. — № 5. — С. 19-21.
2. Андиш И.Б. Манипуляция в политическом дискурсе СМИ / И.Б. Андиш, Д.С. Каданцева // Новые направления научной мысли: Материалы Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 11 декабря 2020 года. — Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2020. — С. 324-327.
3. Баранов А.Н. Парламентские дебаты: традиции и новации: Сов. полит. яз.: (От ритуала к метафоре) / А.Н. Баранов, Е.Г. Казакевич. — М.: Знание, 1991. — 63 с.
4. Виноградова С.А. Политический медиадискурс как коммуникативное явление с манипулятивным потенциалом / С.А. Виноградова // Мир науки, культуры, образования. — 2010. — № 4. — С. 45-47.
5. Грушевская Т.М. Политический газетный дискурс (лингвопрагматический аспект) / Т.М. Грушевская. — М., 2002. — 256 с.
6. Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация: Пер. с англ. / Дейк Т.А. Ван ; Сост. В.В. Петрова; Под ред. В.И. Герасимова. — М.: Прогресс, 1989. — 310 с.
7. Добросклонская Т.Г. Политический медиадискурс в контексте дискурсивных исследований / Т.Г. Добросклонская // Язык и социальная динамика. — 2014. — № 14-1. — С. 106-115.
8. Ишменев Е.В. Политический медиадискурс: теория и национальные модели / Е. В. Ишменев. — Екатеринбург: Дискурс-Пи, 2012. — 128 с.
9. Качани П. Оппозиция «свой-чужие» как прагматическая доминанта политического дискурса / П. Качани. — М., 2007. — 260 с.
10. Маслова В.А. Политический дискурс: языковые игры или игры в слова? / В.А. Маслова // Политическая лингвистика. — Екатеринбург, 2008. — № 1 (24). — С. 43-48.
11. Никитина К.В. Технологии речевой манипуляции в политическом дискурсе СМИ (на материале газет США) / К.В. Никитина. — Уфа, 2006. — 197 с.
12. Орлова О.Г. Жанры политического медиадискурса / О.Г. Орлова // Вестник журналистики. — 2020. — № 7. — С. 56-73.
13. Шапочкин Д.В. Политический дискурс: когнитивный аспект: монография / Д.В. Шапочкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2018. — 292 с.
14. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. — М.: Гнозис, 2004. — 326 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Avakova E.R. K voprosu o sootnoshenii ponyatij tekst – mediatekst – diskurs – mediadiskurs [On the Question of the Relationship between the Concepts of Text – Media Text – Discourse – Media Discourse] / E.R. Avakova, N. M. Martirosyan // Web of Scholar (Erevan). — 2018. — V. 4. — № 5. — P. 19-21 [in Russian].
2. Andish I.B. Manipulyaciya v politicheskom diskurse SMI [Manipulation in the Political Discourse of the Media] / I.B. Andish, D.S. Kadanceva // Novye napravleniya nauchnoj mysli: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Rostov-na-Donu, 11 dekabrya 2020 goda [New Directions of Scientific Thought: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Rostov-on-Don, December 11, 2020]. — Rostov-on-Don: Rostov State University of Economics "RINH", 2020. — P. 324-327 [in Russian].
3. Baranov A.N. Parlamentskie debaty: tradicii i novacii: Sov. polit. yaz.: (Ot rituala k metafore) [Parliamentary Debates: Traditions and Innovations: Soviet Political language: (From ritual to metaphor)] / A.N. Baranov, E.G. Kazakevich. — M.: Znanie, 1991. — 63 p. [in Russian]
4. Vinogradova S.A. Politicheskij mediadiskurs kak kommunikativnoe yavlenie s manipulyativnym potencialom [Political Media Discourse as a Communicative Phenomenon with Manipulative Potential] / S.A. Vinogradova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya [The World of Science, Culture, and Education]. — 2010. — № 4. — P. 45-47 [in Russian].
5. Grushevskaya T.M. Politicheskij gazetnyj diskurs (lingvopragmaticheskij aspekt) [Political Newspaper Discourse (Linguistic and Pragmatic Aspect)] / T.M. Grushevskaya. — M., 2002. — 256 p. [in Russian]
6. Dejk T.A. Van. YAzyk. Poznanie. Kommunikaciya: Per. s angl. [Language. Cognition. Communication: Translated from English] / Dejk T.A. Van ; Compiler B.B. Petrova; ed. by B.I. Gerasimov. — M.: Progress, 1989. — 310 p. [in Russian]
7. Dobrosklonskaya T.G. Politicheskij mediadiskurs v kontekste diskursivnyh issledovanij [Political Media Discourse in the Context of Discursive Research] / T.G. Dobrosklonskaya // YAzyk i social'naya dinamika [Language and Social Dynamics]. — 2014. — № 14-1. — P. 106-115 [in Russian].
8. Ishmenev E.V. Politicheskij mediadiskurs: teoriya i nacional'nye modeli [Political Media Discourse: Theory and National Models] / E. V. Ishmenev. — Yekaterinburg: Diskurs-Pi, 2012. — 128 p. [in Russian]
9. Kachani P. Opoziciya «svoi-chuzhie» kak pragmaticheskaya dominanta politicheskogo diskursa [The "Friend-Foe" Opposition as a Pragmatic Dominant of Political Discourse] / P. Kachani. — M., 2007. — 260 p. [in Russian]

10. Maslova B.A. Politicheskij diskurs: yazykovye igry ili igry v slova? [Political Discourse: Language Games or Word Games?] / B.A. Maslova // Politicheskaya lingvistika [Political Linguistics]. — Yekaterinburg, 2008. — № 1 (24). — P. 43-48 [in Russian].
11. Nikitina K.V. Tekhnologii rechevoj manipulyacii v politicheskom diskurse SMI (na materiale gazet SSHA) [Technologies of Speech Manipulation in the Political Discourse of the Media (based on the material of US newspapers)] / K.V. Nitikina. — Ufa, 2006. — 197 p. [in Russian]
12. Orlova O.G. ZHany politicheskogo mediadiskursa [Genres of Political Media Discourse] / O.G. Orlova // Vestnik zhurnalistiki [Bulletin of Journalism]. — 2020. — № 7. — P. 56-73 [in Russian].
13. SHapochkin D.V. Politicheskij diskurs: kognitivnyj aspekt: monografiya [Political Discourse: the Cognitive Aspect: monograph] / D.V. SHapochkin. — 2-ed., revised. and additional. — Tyumen: Tyumen State University Publishing House, 2018. — 292 p. [in Russian]
14. SHEjgal E.I. Semiotika politicheskogo diskursa [Semiotics of Political Discourse] / E.I. SHEjgal. — M.: Gnozis, 2004. — 326 p. [in Russian]